

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Газиевой Инны Александровны
«Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе
высшего образования: ценностный подход», представленную на соискание
ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4
«Социальная структура, социальные институты и процессы»

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Газиевой Инны Александровны, посвященное разработке ценностного подхода к формированию профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования, представляется весьма актуальным с социологической точки зрения. В условиях стремительно меняющегося рынка труда, трансформации профессиональной структуры общества и постоянного обновления требований к профессиональным компетенциям специалистов, вопросы подготовки кадров приобретают особую значимость для социально-экономического развития страны.

В современных условиях трансформации социальных институтов разработка научно обоснованного ценностного подхода к формированию профессионального потенциала молодежи приобретает стратегическое значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны. Предложенный автором подход позволяет выйти за рамки узкоспециализированного компетентностного подхода и обратиться к фундаментальным ценностным основаниям профессиональной деятельности,

что соответствует современным тенденциям в государственном управлении и развитии гражданского общества.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Научные положения, сформулированные в диссертации И.А. Газиевой, отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности, что подтверждается солидной теоретико-методологической базой исследования. Автор опирается на три методологические группы научных теорий и концепций, охватывающих различные аспекты исследуемой проблемы: концепции профессионального потенциала, теории ценностей и исследования формирования профессионального потенциала как социального процесса.

Особого внимания заслуживает методология ценностного подхода к изучению профессионального потенциала, предложенная автором. Эмпирическая модель анализа социальной ценности, позволяет комплексно оценить ценностные ориентации студенческой молодёжи, что существенно обогащает методологический арсенал социологии.

Достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативной эмпирической базой исследования, включающей материалы семи прикладных социологических исследований, проведенных под руководством автора, а также вторичный анализ данных ВЦИОМ, ФОМ и Европейского социального исследования.

Анализ основных глав и положений, выносимых на защиту

Диссертация И.А. Газиевой имеет логичную и последовательную структуру, где каждая глава вносит существенный вклад в решение поставленных задач. В первой главе автор обосновывает теоретическую базу исследования и формулирует авторское определение профессионального потенциала. Важным достижением этой главы является выделение трех этапов формирования профессионального потенциала в вузе, что задает четкую структуру для последующего эмпирического анализа данного процесса.

Особого внимания заслуживает вторая глава, где разработана авторская эмпирическая модель анализа социальной ценности. Ценностный подход, предложенный автором, существенно отличается от компетентностного, поскольку фокусируется не на измерении сформированных компетенций, а на готовности их применять, детерминированной ценностями личности. Систематизация ценностей с разделением на терминальные и инструментальные, предложенная автором, создает основу для комплексной оценки профессионального потенциала.

Третья глава содержит результаты апробации методологии анализа ценностей студенческой молодёжи. Автором разработан интегральный показатель сформированности профессионального потенциала, рассчитанный как полусумма средних арифметических значений терминальных и инструментальных ценностей. По итогам измерения профессионального потенциала студенческой молодежи семи ведущих вузов России, этот показатель составил 2,2 (по шкале от 1 до 5, где 1 – высшее значение показателя, а 5 – низшее), что свидетельствует о достаточно высоком уровне его сформированности у обследуемых студентов. Важным результатом этой главы является выявление неравномерности интериоризации ценностей у этих же студентов, в «ядро» вошли только три ценности (профессиональный опыт, развитие и самореализация, права и свободы человека).

В четвертой главе, посвященной ценностной диагностике профессионального потенциала, автор на основе результатов факторного анализа описывает трехфакторное пространство профессионального потенциала студенческой молодежи и определяет в нем восемь типологических групп респондентов. Наглядное обозначение этих групп именами литературных персонажей делает результаты более доступными для понимания и использования в практической деятельности.

Пятая глава представляет анализ формирования профессионального потенциала как социального процесса. Здесь автор описывает ключевые условия и препятствия для формирования профессионального потенциала,

анализирует взаимосвязь между ценностными ориентациями студентов и их участием во внеучебной деятельности. Важным выводом является обоснование эффективности научно-исследовательской и проектной деятельности для формирования профессионального потенциала.

Теоретическая и практическая значимость результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования И.А. Газиевой определяется, прежде всего, разработкой ценностного подхода к изучению профессионального потенциала, как интегральной характеристики сформированности двух групп ценностей: смысложизненных и профессиональных. Это существенно обогащает теоретико-методологический арсенал социологии, предлагая новый угол зрения на проблему формирования профессионального потенциала.

Разработанная автором эмпирическая модель анализа социальных ценностей имеет широкие перспективы применения в социологических исследованиях, выходящих за рамки изучения профессионального потенциала только лишь студенческой молодежи. Четырехкомпонентная структура ценности (идеальное, желаемое, ожидаемое, реальное) позволяет отслеживать разрывы между декларируемыми ценностями и реальными действиями, что важно для понимания социальных процессов, протекающих в обществе в целом.

Построенная трехфакторная модель ценностного пространства профессионального потенциала студенческой молодёжи представляет собой теоретическую основу для социологической диагностики ценностей различных групп молодёжи, не ограничиваясь студентами. Типологизация, предложенная автором, вносит вклад в понимание социальной дифференциации молодёжи и далее может быть использована в различных социологических исследованиях.

Практическая значимость исследования определяется возможностью внедрения разработанных подходов в деятельность вузов по реализации молодёжной политики. Разработанный социологический инструментарий

может использоваться для диагностики ценностного портрета студентов и корректировки мероприятий молодежной политики с учетом выявленных особенностей различных типологических групп.

Особую практическую ценность представляет выявленная автором зависимость между ценностными ориентациями студентов и их активностью во внеучебной деятельности. Это позволяет разрабатывать целенаправленные мероприятия по формированию профессионального потенциала с учетом ценностных предпочтений различных групп студентов, повышая эффективность молодежной политики вуза.

Замечания к работе

Признавая высокий научный уровень диссертационного исследования И.А. Газиевой, полагаем необходимым высказать ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1. Автор, исследуя ценности студенческой молодежи, делает акцент на особенностях различных типологических групп, однако, думается, недостаточно внимания уделяет анализу факторов, влияющих на формирование этих типов. Представляется, что выявление социальных, экономических, культурных детерминант формирования различных типов ценностей могло бы существенно обогатить исследование.

2. Автор приводит представляющие интерес данные о взаимосвязи между ценностями студентов и их участием во внеучебной деятельности, но недостаточно глубоко анализирует причинно-следственные связи в этой взаимосвязи. Остается неясным, формируются ли определенные ценностные ориентации в процессе участия во внеучебной деятельности, или, напротив, студенты с определенными ценностными ориентациями более склонны участвовать в такой деятельности. Более глубокий анализ этого вопроса мог бы повысить теоретическую и практическую значимость исследования.

3. Диссертант вводит понятие «молодежная кадровая политика», однако не в полной мере раскрывает ее соотношение с государственной молодежной политикой и государственной кадровой политикой. Представляется важным

более четко определить место молодежной кадровой политики в системе государственного управления.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования И.А. Газиевой, которое представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной научной проблемы.

Заключение

Газиевой Инной Александровной разработана оригинальная исследовательская методология, основу которой составляет предложенный автором ценностный подход к формированию профессионального потенциала молодёжи, который имеет существенное теоретическое и практическое значение для совершенствования системы высшего образования и молодёжной политики. Результаты исследования апробированы в научных публикациях, включая 26 статей в изданиях из перечня ВАК, 5 монографий и 8 зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности.

Диссертация Газиевой Инны Александровны «Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования: ценностный подход» выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы», в ней содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Газиева Инна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой социологии
Южно-Российского института управления –
филиала Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации



Р.К. Овчаренко

«21» мар 2025 г.

344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, д. 70/54.
Тел. (863) 296-24-89.
E-mail: ovcharenko-rk@ranepa.ru

Подпись	
Заверяю	
	подпись Ф И О
Начальник отдела кадров Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС	