

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию
Сатдыкова Айрата Илдаровича «Компаративный анализ систем
обучения на рабочем месте в России и за рубежом», представленную
на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального
образования»**

Актуальность темы диссертационного исследования. Как указывает Сатдыков А.И., на сегодняшний день для России характерна ситуация, в которой система среднего профессионального образования (СПО) ориентирована на государство и общество, выступающие в роли заказчиков, при этом работодатели оказались вне системы принятия решений. Сложилось «негармоничное партнёрство с активной артикуляцией компаниями запроса на качественный человеческий ресурс без соразмерного участия в его формировании» (стр. 8). Хотя в течение последних десятилетий предпринимались многочисленные усилия по созданию более тесных и прочных связей между работодателями и профессиональными образовательными организациями, значительных результатов пока не достигнуто. Очевидно, что существуют определенные факторы, которые мешают решению этой задачи.

Исследователь поставил целью преодоление этих барьеров, сосредоточив свои усилия на создании «модели развития ученичества» включающую комплекс педагогических, экономических, организационных и нормативных условий, позволяющих выстроить устойчивое и долгосрочное

взаимодействие профессиональных образовательных организаций и компаний в процессе подготовки квалифицированных кадров на рабочем месте» (стр. 12). Отечественная специфика заключается в том, что помимо отношений типа «институт – институт» (предприятие – колледж), должны быть выстроены ещё и качественно иные отношения типа «человек – институт» (обучающийся – обучающее предприятие) и в целом между всеми тремя стейкхолдерами. Все эти задачи нашли своё решение в диссертационном исследовании, что делает его актуальным.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что автор создал концептуальную модель развития ученичества в России, которая открывает возможности для внедрения практикоориентированных образовательных программ в рамках действующей системы СПО с вовлечением работодателей. Среди научных результатов, обладающих признаками новизны и теоретической значимости, можно выделить:

- разработана авторская экономическая модель ученичества, которая включает в себя оценку затрат и выгод для всех стейкхолдеров, включая рентабельность инвестиций предприятия в развитие человеческого капитала студентов. Важно выделить, что автор ввёл и описал новую группу издержек, которые обычно не учитываются исследователями: издержки, связанные с установлением взаимодействия между компаниями и учебными заведениями в процессе обучения на рабочем месте, и издержки на создание и поддержание инфраструктуры и условий для развития партнерских отношений между заинтересованными сторонами - государственными органами, компаниями, учебными заведениями и студентами (стр.73-81);

- в исследовании применен оригинальный подход к компаративному анализу, который строится на авторском наборе критериев и был апробирован на примерах ряда зарубежных государств и России (разделы 2.1 и 2.2, приложения Б-Г);

- автор провел критический анализ отечественного опыта обучения на рабочем месте в XX и начале XXI века, и пришел к важному выводу: несмотря

на разнообразие форм сотрудничества предприятий с учебными заведениями, в реальности лишь в незначительной степени используются модели, предполагающие непосредственное вложение ресурсов предприятия в студентов и профессиональные образовательные организации (стр. 165-166);

- автор при помощи разработанной аналитической рамки выявил и сформулировал те риски, которые могут помешать успешному распространению результатов федерального проекта «Профессионалитет» в будущем (стр. 167-170, приложение Г);

- выявлены особенности российской системы СПО (стр. 178-180) и разработана концептуальную модель развития ученичества в России, которая учитывает зарубежный опыт и адаптирована к отечественным реалиям функционирования системы СПО и рынка труда (стр. стр. 180-199, приложение Г).

Обоснованность и достоверность научных положений и рекомендаций, сформированных в диссертационном исследовании.

Обоснованность научных положений обеспечивается корректно сформулированной гипотезой, целью и логичностью задач, поставленных и решённых в ходе исследования. Сатдыков А.И. указывает на то, что исследуемая в диссертации проблема находится на стыке различных теорий (теории профессионального образования, теории управления образовательными системами, теории фирмы, теории человеческого капитала, теории инвестиций, институциональной экономической теории). Синтез этих теоретических положений позволил автору сформировать теоретически обоснованную объясняющую модель (стр. 81, 92-93) участия предприятий и образовательных организаций в реализации программ ученичества.

На основе полученной модели автор разработал оригинальную аналитическую рамку (стр. 102-109) с несколькими десятками критериев, обосновывая это тем, что имеющиеся международные инструменты анализа систем профессионального образования и ученичества не в полной мере основываются на предлагаемой модели и во многом упускают важные

экономические и организационные аспекты взаимодействия. Далее автор, опираясь на исследования зарубежных систем образования и институтов рынка труда, обосновывает выбор стран для проведения компаративного анализа, опыт которых может быть в дальнейшем имплементирован в Российской Федерации.

Изучение современного зарубежного и отечественного опыта в части реализации проекта «Профессионалитет» проведено с применением разработанной комплексной аналитической рамки на основе широкого круга зарубежных и отечественных источников. Это позволило выявить системообразующие компоненты систем обучения на рабочем месте в форме ученичества и в структуре образования, и в экономике, и на рынке труда, которые обеспечивают его функционирование и развитие в зарубежных странах. Особо следует отметить, что полученные данные весьма удачно представлены в табличной форме в приложениях Б, В и Г.

Результатом стала концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации, которая разработана на основе выявленных особенностей отечественной системы СПО и контекста её функционирования. В разделе 2.3 и приложении Г автор приводит расчётные параметры модели ученичества в отечественных условиях с использованием обоснованной в разделе 1.2 модели и на основе собранных отечественных и зарубежных статистических данных. Полученные расчётные параметры модели ученичества являются весомым аргументом в пользу предлагаемого автором решения задачи внедрения института ученичества в России.

Таким образом, в работе прослеживается чёткая логика научного исследования, все основные положения диссертационного исследования опираются на имеющиеся достоверные источники, используемые статистические данные верифицируемы. Аргументация автора основывается на строгих теоретических выкладках, корректно проведённых расчётах, на структурированном анализе большого массива оригинальных зарубежных

источников: нормативных правовых актах, отчётах органов власти, данных статистических органов, независимых исследованиях.

Положения диссертационного исследования Сатдыкова А.И. прошли апробацию в форме докладов на конференциях международного и всероссийского уровня. Публикации автора полностью отражают положения и идеи диссертации.

Теоретическая и практическая значимость полученных в результате исследования результатов. Наиболее важными результатами, обладающими признаками новизны и научной значимости можно считать следующие:

- теоретико-методологическую модель обучения на рабочем месте в форме ученичества, интегрирующая систему партнёрских отношений «предприятие – колледж – обучающийся», комплекс необходимых рамочных условий, экономические и организационно-дидактические аспекты взаимодействия (стр. 81, 92, 93);

- оригинальный подход к проведению компаративного анализа по теме исследования, основанный на авторском комплексе критериев (с. 102-109) и апробированный на примере ряда зарубежных стран (Приложение Б и В);

- модель практикоориентированного обучения на рабочем месте, спроектированная с учётом зарубежного опыта и адаптированная под отечественные условия, представляющая собой итоговый научный результат исследования (стр. 180-199).

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты могут быть применены для совершенствования системы профессионального образования и обучения в России, направляя её развитие на повышение практикоориентированности, эффективности педагогического процесса и экономической целесообразности внедрения института ученичества. В ближайшем будущем, развитие обозначенных усовершенствований может быть реализовано в рамках федерального проекта «Профессионалитет», а в более долгосрочной перспективе – через новую государственную программу,

которая предусматривает масштабное внедрение ученичества в структуре СПО. Полученные данные также могут быть применены для совершенствования подготовки, переквалификации и повышения квалификации специалистов, занимающих административные и педагогические должности в сфере профессионального образования.

Замечания и дискуссионные положения. Анализ диссертационного исследования позволил выявить ряд дискуссионных положений и замечаний:

- в редакции формулировки цели стоит пояснить, что автор подразумевает под «условиями, позволяющие выстроить устойчивое и долгосрочное взаимодействие» и что вообще понимает под устойчивым взаимодействием участников образовательного процесса в рамках ученичества;

- относительно критерия Г.1.6. «Какие предприятия могут претендовать на получение возмещения своих расходов?» (стр. 107) в аналитической рамке автор не расшифровывает, каким показателям и требованиям должны соответствовать предприятия для того, чтобы претендовать на возмещение, которое бы отражалось в реальных показателях отрасли или региональной политики труда. А ведь это должно выступать довольно значимым аспектом модели в контексте целесообразности внедрения и оценки эффектов на микро-, мезо- и макроуровнях.

- в предлагаемой модели развития ученичества (раздел 2.3) автор приводит критерии результативности, которые в большей мере отражают количественные измерения, нежели изменение качественного содержания в политике управления человеческим корпоративным капиталом. Также, на уровне государства неясно, как оценить вклад программ ученичества в повышение национального человеческого капитала как измеримой категории.

Тем не менее, отмеченные замечания и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных автором исследования результатов и выводов.

Вывод. Диссертация Сатдыкова А.И. «Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития, педагогической науки, теории и методики профессионального образования, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Сатдыков Айрат Илдарович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор педагогических наук, профессор,
Директор научно-образовательного центра
профессионально-педагогического образования
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический
университет»

« 28 » марта 2025 г.

620012, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 85А.

Телефон: +7 (343) 350-51-41

Сайт организации: <https://www.rsvpu.ru/>

Электронная почта: vladimir.fedorov@rsvpu.ru



В.А. Фёдоров

Подпись

ЗАВЕРЯЮ БАЖУТИНА Н.Е.

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Федорова В.А.
БЖ