

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мельника Сергея Владиславовича
«Классификация видов межрелигиозного диалога»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение»

Актуальность диссертационной работы С. В. Мельника обусловлена необходимостью всестороннего исследования проблематики межрелигиозных отношений в контексте кризисов, переживаемых современным миром и неизбежно затрагивающих религиозную сферу. Религия остается важной, а иногда ключевой детерминантой современных социальных процессов. Она может выступать как примиряющая, так и разделяющая сила в отношениях между людьми, обществами и странами, оказывая влияние на социальную коммуникацию. В контексте выделенной проблематики особую значимость приобретает изучение комплекса проблем, связанных с формированием и трансформацией взаимоотношений между последователями различных конфессий (часто обозначаемых исследователями как «межрелигиозный диалог»), с целью более последовательного направления этих отношений в мирное и конструктивное русло. Для России как многонациональной и поликонфессиональной страны данное обстоятельство имеет особое значение, даже с учетом фактора утвердившейся своеобразной синкретичности сознания современного «среднего» россиянина. При этом культура организованного межрелигиозного диалога среди широких слоев населения в России имеет не столь долгую историю, как во многих других странах, вследствие длительного

периода борьбы государственной власти с различными конфессиями в XX веке. В связи с этим историческим опытом необходимы дополнительные усилия по углублению и содержательному наполнению подобного диалога. В силу всего сказанного выше тема заявленного С. В. Мельником докторского диссертационного исследования представляется безусловно актуальной и перспективной.

Структура диссертационной работы включает шесть глав и девятнадцать параграфов, в которых методично и последовательно решаются задачи, поставленные автором. Введение содержит все необходимые компоненты и представлено в форматном объеме. Вполне обоснованным и отвечающим требованиям к докторским диссертациям представляется изложение степени научной разработанности проблемы: оно показывает, что диссертант изучил и освоил значительный объем научной литературы по теме исследования, как отечественной, так и зарубежной. Примечательно, что изложение представлено в соответствии с общей логикой и хронологией развертывания философских дискуссий по проблематике межрелигиозных отношений, что позволяет проследить процесс осмысления данной проблемы в истории религиозной и философской мысли. Характеризуя современный этап изучения заявленной им темы, автор группирует работы зарубежных и российских исследователей в зависимости от изучаемых ими аспектов проблемы межрелигиозных отношений и оценивает их вклад в осмысление темы (С. 7-13). Он грамотно и обоснованно ставит вопросы, которые пока еще сравнительно слабо освещены в научной литературе.

Основное внимание обращено на изучение проблематики межрелигиозных отношений и межрелигиозного диалога в рамках различных теологических и философских направлений и традиций. Диссертантом привлечено и изучено значительное количество работ по теологической и философской проблематике, определена их значимость с точки зрения заявленной им темы исследования (С. 7-10). Обзор научной литературы позволяет согласиться с мнением автора о том, что исследование

проблематики межрелигиозного диалога требует сегодня новых работ (С. 13). Одной из них и является данная диссертация.

В диссертационном исследовании представлена разработанная автором и обоснованная им классификация видов межрелигиозного диалога. Главный вывод первой главы диссертации состоит в том, что системное описание феномена межрелигиозного диалога, вследствие его сложности и многоаспектности, являет собой научную проблему, которая до сих пор в полной мере не была решена исследователями. В первом параграфе главы была дана общая характеристика семантики понятия «межрелигиозный диалог» и рассмотрены основные способы его интерпретации (С. 31-47). Во втором параграфе описаны существующие классификации типов межрелигиозного диалога, наиболее значимыми из которых являются сформированная римско-католической церковью и тесно связанный с ней подход специалиста С. Б. Кинг (С. 47-67). Представленный в третьем параграфе анализ классификаций межрелигиозного диалога показал, что все они ограничены, имеют недостатки и не позволяют адекватно описать основные виды данного феномена (С. 67-78).

Во второй главе изложен и обоснован предлагаемый автором подход к составлению классификации межрелигиозного диалога, включающий четыре критерия: «интенция», «цель», «принципы», «форма» (С. 79-103). В соответствии с критерием «интенция» предлагается различать четыре типа межрелигиозного диалога: «полемический диалог», «когнитивный диалог», «миротворческий диалог» и «партнерский диалог» (С. 79-81). В каждом из указанных типов диалога на основании трех остальных критериев («цель», «принципы», «форма») можно выделить и описать различные их виды. В последующих главах диссертации осуществляется системное описание в контексте критериев классификации четырех названных типов межрелигиозного диалога (С. 104-331).

В третьей главе исследуется полемический межрелигиозный диалог. Основной его целью является распространение или защита своей веры,

демонстрация ее преимуществ. Среди принципов полемического диалога особое внимание было уделено рассмотрению представлений религий о собственной исключительности. Отмечено, что в христианско-иудейской полемике (затрагивающей такие темы, как троичность Бога и многобожие; Иисус как обещанный Мессия, возможность боговоплощения и пр.) идет опора на разделяемый обеими религиями авторитет книг Ветхого Завета (ТаНаХ), приводятся из него многочисленные цитаты и предлагается их интерпретация («экзегетическая полемика») (С. 117). Характерно, что в спорах с мусульманами христианские богословы прибегали главным образом к рациональным доказательствам, к разуму, историческому и повседневному опыту, а также подкрепляли свои аргументы ссылками на мусульманскую традицию (С. 131). Помимо этого, в работе описаны конкретные примеры полемического диалога христианства с иудаизмом и исламом («Диалог с Трифоном иудеем»; «Диспут Нахманида» и др.) (что соответствует критерию «форма») (С. 116-127).

В то же время, справедливо отмечает диссертант: споры между верующими могут вести к антагонизму и вражде. Поэтому на уровне официальных представителей религиозных общин в наши дни от полемического диалога участники зачастую отказываются. Вместе с тем, как было продемонстрировано в последнем параграфе третьей главы (С. 133-141), полемический диалог широко распространен в системе современных межрелигиозных отношений.

Существенно важно, что в рамках анализа когнитивного диалога, обсуждаемого в следующей главе, выделено четыре основных его вида: теологический, духовный, человеческий, поиск истины (С. 168-200). Автор обоснованно отмечает, что наиболее распространены из них «теологический диалог» (также используются термины «диалог изучения», «диалог теологического обмена»), в рамках которого участники ставят перед собой задачу понять другую религию на интеллектуальном уровне (С. 168-171), а также «духовный диалог» («диалог духовности», «диалог религиозного

опыта»), когда целью является взаимное обогащение, «личностный и духовный рост» (С. 184-197). Каждый из названных видов когнитивного диалога описан в контексте критериев классификации (выявлены цели, которые ставят участники, принципы взаимодействия, приведены конкретные примеры реализации). Указано, что в контексте рассмотрения когнитивного диалога важно учитывать сравнительное изучение разных религий (примером этого является исследовательское направление «компаративная теология»), а также теологию религий. Последние описаны с помощью критериев классификации в четвертой главе.

Виды миротворческого межрелигиозного диалога в пятой главе рассмотрены автором на трех уровнях: высоком, концептуальном/экспертном и низовом (С. 213-316). В рамках анализа миротворческого диалога на уровне религиозных лидеров описаны так называемый дипломатический диалог (выражающийся главным образом в межрелигиозных международных саммитах), практика встреч глав исламской общины Азербайджана и Армянской апостольской церкви при посредничестве Патриарха Московского и всея Руси по теме урегулирования карабахского конфликта, деятельность некоторых межрелигиозных организаций (Межрелигиозный совет России, «Религии за мир»). Автором выделены два основных подхода миротворческого диалога на «концептуальном уровне»: акцентирование на «пацифистских» ценностях религий и подчеркивание сходств (в догматике и/или этике) (С. 266-273). Существенно, что в этом контексте диссертант проанализировал три важных межрелигиозных документа: декларация Римско-католической церкви об отношении к нехристианским религиям *Nostra Aetate* (1965 год) (С. 273-288), открытое письмо 137 мусульманских ученых к главам христианских общин «Общее слово» (*A common word*) (2007) (С. 288-294), проект Г. Кюнга «Глобальная этика» (попытка выявления общих этических оснований в религиях) (С. 294-308). В заключительном, третьем, параграфе пятой главы рассмотрены миротворческие межрелигиозные проекты на уровне рядовых общин, в том числе в молодежной среде (С. 308-

316). Отдельное внимание уделено межрелигиозному образованию (С. 312-316).

Шестая глава диссертации посвящена описанию видов партнерского межрелигиозного диалога. По итогам исследования выделены три сферы, в которых осуществляется сотрудничество последователей разных религий: «человек» (помощь конкретным группам нуждающихся лиц) (С. 318-320), «общество» (вклад религий в дело построения справедливых, гармоничных и благополучных обществ) (С. 320-328), «окружающая среда» (экологические проекты) (С. 328-333).

В разделе «Приложение» содержатся таблицы, представляющие разработанную классификацию межрелигиозного диалога в форме схем, которые визуализируют основные результаты проведенного исследования. Разработанная классификация впервые позволяет комплексно, структурно и в полном объеме описать виды межрелигиозного диалога. В каждой главе диссертации содержится ряд новых научных результатов, связанных со структурным описанием отдельных видов диалога и анализом конкретных примеров их реализации. В целом можно констатировать, что представленная автором классификация носит фундаментальный характер и может найти широкую сферу применения как в области теоретического исследования различных аспектов межрелигиозного диалога, так и его практической реализации.

Импонирует стремление С. В. Мельника конкретизировать и уточнить отдельные понятия терминологического аппарата исследования. Автор характеризует и разграничивает множество терминов, которые сегодня употребляются в религиоведческой и философской литературе: инклюзивность, эксклюзивность, буберианский диалог, компаративная теология, глобальный этос и т. п. Несмотря на обилие теологических, филологических и культурологических терминов, автор определился с базовым понятием «межрелигиозный диалог», а также со спецификой этого феномена и связанных с ним явлений на основе избранной им методологии.

Можно согласиться с автором диссертации в том, что и в предшествующие эпохи проблема диалога между религиями имела немаловажное значение для обеспечения мира и международной безопасности. В эпоху глобализации она приобрела особенно глубокий смысл. Глобализация, с ее все более интенсифицирующимися обменов информацией, финансами, технологиями и рабочей силой между странами и континентами, требует мирных взаимоотношений между этносами, государствами и цивилизациями. Межэтнические и межрелигиозные конфликты несут серьезную угрозу нарушения глобальных экономических процессов и социальных связей. Межрелигиозный диалог в комплексе с другими мерами может в большой мере способствовать ограничению возможностей экстремизма и международного терроризма, сохранению политической стабильности, упрочению мира и международной безопасности на планете.

Основные положения, выносимые С. В. Мельником на защиту, выводы и предложения диссертанта обоснованы, четко аргументированы, достоверны, обладают научной новизной. При написании работы автор опирался на фундаментальные положения отечественных и зарубежных исследователей. Методологическая база диссертации оптимальна и обоснована, изложена в полном объеме. Материалы исследования прошли необходимую апробацию: использованы в практической деятельности, озвучены на конференциях различного уровня, опубликованы в виде печатных работах (в том числе в 17 научных статьях в рецензируемых журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией – в том числе, в журналах «Государство, религия, церковь в России и за рубежом», «Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 1: Богословие. Философия. Религиоведение», «Минбар. Исламские исследования», «Вестник РХГА», «Научный результат. Социальные и гуманитарные науки», «Концепт: философия, религия, культура», Journal of Interreligious Studies и др.). Результаты исследования

многokrатно представлялись и обсуждались на международных и иных научных конференциях, семинарах, круглых столах и в летних школах (более двадцати мероприятий).

Признавая перечисленные достоинства диссертационной работы С. В. Мельника, остановимся на некоторых замечаниях:

1. Автор представил масштабное философско-религиоведческое исследование, проанализировал позиции многих ученых по проблеме межрелигиозных отношений, что позволило ему сформировать обоснованную типологию подобных диалоговых отношений. При этом хотелось бы получить от него ответ на вопросы: какие типы межрелигиозного диалога могут возникнуть в ближайшее время в ответ на глобальные вызовы и актуальные проблемы, связанные с процессом развития нашей страны? Какие из описанных видов межрелигиозных отношений наиболее востребованы в России.

2. Представляется желательной формулировка автором диссертации обобщенного прогноза возможных будущих изменений в осуществлении межрелигиозного диалога в изменяющихся общемировых условиях. Каковы общие последствия трансформационных процессов, включая фрагментацию, экспансию т.н. ценностей «глобального либерализма», напряжения в межстрановых и межнациональных отношениях, влияния на ход межрелигиозного диалога такого специфического феномена как СВО, проводимого сегодня РФ?

Отмеченные замечания не оказывают влияния на главные теоретические и практические результаты диссертации, не снижают ее научной ценности.

Вывод: Диссертация Мельника Сергея Владиславовича «Классификация видов межрелигиозного диалога», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философской науки и практики. Она соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Мельник Сергей Владиславович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. – «Философия религии и религиоведение».

Доктор философских наук, профессор,
кафедра философии
Московского государственного института
международных отношений МИД России

В. Глазов

Глазов Владимир Сергеевич

«2» декабря 2022 г.
М.П.



Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
Управление
по работе с персоналом
В.А. Николаенко
434-92-30

119454, Россия, г. Москва, проспект Вернадского, 76
тел.+7 495 234-83-48 email: kfmgimo@gmail.ru