

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Путилиной Юлии Юрьевны «Влияние института
волонтерства на механизм социализации современной студенческой
молодежи»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата социологических наук
по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и
процессы

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования Путилиной Юлии Юрьевны обусловлена как высокой социальной значимостью студенческой молодежи в качестве стратегического ресурса общественного развития, так и возрастающей потребностью в научном осмыслении эффективных институциональных механизмов ее социализации в современных условиях. Особый интерес выделенной тематике придает то обстоятельство, что в диссертации волонтерство рассматривается не как частная форма общественной активности, а как социальный институт, способный оказывать системное влияние на формирование у студенческой молодежи гражданской ответственности, солидарности, гуманизма, милосердия, патриотизма и иных ценностных ориентаций, определяющих направленность ее социального поведения. Актуальность исследования усиливается недостаточной степенью разработанности в социологической науке вопроса о конкретных механизмах

влияния института волонтерства на социализацию студентов, а также необходимостью выявления факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное воздействие на данный процесс. Существенное значение имеет и практическая направленность работы, поскольку полученные в ней результаты ориентированы на научное обоснование направлений совершенствования механизма социализации студенческой молодежи с учетом ее ценностно-мотивационной дифференциации, что повышает востребованность исследования в сфере молодежной политики, воспитательной деятельности и организации волонтерского движения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных во введении, следует оценить как высокую, поскольку в диссертации четко выстроена логическая цепочка «проблема - объект - предмет - цель - задачи - гипотеза - методы - положения на защиту - итоговые выводы».

Обоснованность научных положений и выводов диссертации определяется масштабностью и релевантностью теоретической и эмпирической баз исследования. Положения диссертации основаны на положениях институционального, неинституционального, структурно-функционального подходов.

Поставленные задачи носят не декларативный, а операциональный характер: от теоретического обоснования релевантности рассмотрения волонтерства как социального института и анализа его ресурсного потенциала автор последовательно переходит к выявлению дифференцирующих критериев вовлечения студентов в волонтерство, анализу ценностных ориентаций и поведенческих установок, кластеризации студенческой молодежи и разработке дифференцированных направлений совершенствования механизма социализации.

Особо следует отметить, что гипотеза диссертации также получила

подтверждение через эмпирический анализ. Автор исходил из предположения о действии как позитивных, так и негативных факторов участия в волонтерстве, а также из продуктивности кластерного анализа для дифференциации направлений совершенствования социализации. Именно эти исследовательские установки далее конкретизированы в положениях, выносимых на защиту, и в итоговых выводах заключения, что и обеспечивает им высокий уровень аргументации и достоверности. Методическая база диссертации обоснована и представлена в программе исследования, количественном и качественном инструментарии (С. 192-213).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность полученных результатов обеспечена корректно выстроенной теоретико-методологической базой, и содержательной эмпирической базой (массовый опрос студенческой молодежи Орловской области – 652 респондентов, фокус-группы – 16 участников, экспертное глубинное интервью руководителей волонтерских организаций – 8 информантов); репрезентативностью полученных данных, лежащих в основе ключевых выводов и положений, выносимых на защиту; сопоставимостью полученных авторских результатов с выводами общероссийских исследований. Это придает работе убедительность и подтверждает методологическую строгость исследования.

Важным аргументом в пользу достоверности выступает и то обстоятельство, что основные выводы не остаются на уровне общих суждений, а сопряжены с конкретными эмпирическими результатами: выявлены мотиваторы и демотиваторы участия в волонтерстве, различия по полу, уровню образования, академической успеваемости и степени вовлеченности, а также предложена кластерная типология студенческой молодежи. Следовательно, полученные выводы и рекомендации опираются не только на теоретическую рефлексию, но и на репрезентативные эмпирические данные.

Представляют научный интерес следующие элементы научной новизны.

Первое. Обоснование того, что волонтерская деятельность способствует формированию таких личностных качеств и традиционных ценностей как: гуманизм и эмпатия, что коррелирует с таким традиционным ценностям как жизнь и достоинство человека; формирование исторической преемственности, коррелирующая с гражданственностью и патриотизмом; коллективизм и социальная солидарность, способствующие укреплению соборности; трудовая этика, коррелирующая с ценностью созидательного труда.

Второе. Выделение основных мотиваторов и демотиваторов волонтерской деятельности. Основными мотивами, стимулирующими участие в волонтерской деятельности определены: самореализация (возможность проявить инициативу, видимые результаты действий, персональный вклад в общее дело) и социальный капитал (признание в сообществе, карьерные перспективы, полезные знакомства). Основные демотиваторы – это организационные трудности (формальный подход организаторов к волонтерам, бюрократические барьеры) и содержательная рутинность (задачи без развития, однообразие в действиях).

Третье. Кластеризация студенческой молодежи на пять групп: «коллективисты-конформисты», «сознательные индивидуалисты», «активисты-прагматики», «альтруисты-общественники» и «безразличные потребители». Эта часть исследования особенно важна, поскольку связывает эмпирическую диагностику с практико-ориентированными рекомендациями и демонстрирует переход от описания к социологически обоснованному проектированию управленческих и воспитательных решений.

Четвертое. Обоснование дифференциации направлений совершенствования механизмов социализации молодежи посредством института волонтерства в соответствии с выделенными типами/кластерами волонтеров. К основным направлениям, в соответствии с типами, отнесены:

– «коллективисты-конформисты» – представление волонтерства в форме упрощенных социально одобряемых групповых активностей; главный стимул – принадлежность к группе и ее одобрение,

– «сознательные индивидуалисты» – представление волонтерства как стратегической личной инвестиции, проходящей через осознанное выстраивание социальных связей и карьеры; главный стимул – практическая выгода;

– «активисты-прагматики» – представление волонтерства в качестве стартовой площадки для профессионального и личного становления, преобразующего энергию амбиций в конкретные достижения; главный стимул – приобретение навыков и компетенций;

– «альтруисты-общественники» – представление волонтерства как инструмента оказания реальной помощи, преобразования мира в лучшую сторону; главный стимул – обретение единомышленников;

– «безразличные потребители» – волонтерство представляется бессмысленной тратой времени и ресурсов. Можно привлечь с помощью директивного воздействия, но это никак не повлияет на их социализацию.

Важным аргументом в пользу достоверности выступает и то обстоятельство, что основные выводы не остаются на уровне общих суждений, а сопряжены с конкретными эмпирическими результатами: выявлены мотиваторы и демотиваторы участия в волонтерстве, различия по полу, уровню образования, академической успеваемости и степени вовлеченности, а также предложена кластерная типология студенческой молодежи. Следовательно, полученные выводы и рекомендации опираются не только на теоретическую рефлексию, но и на репрезентативные эмпирические данные.

Релевантность публикаций автора теме исследования.

Результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию, изложены в 24 опубликованных работах, из них 5 публикаций в

рецензируемых научных изданиях ВАК, подготовленных соискателем за период 2020-2025 гг., общим объемом 20,8 п.л., личный вклад автора 13,1 п.л.

Публикации в полной мере отражают содержание диссертации, представляя все этапы социологического исследования.

Факты и аргументы, приведенные выше, позволяют подтвердить целесообразность допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Признавая преимущества работы, нельзя не указать на дискуссионные моменты, требующие отдельных пояснений.

1. Вопрос касается качественных исследований – фокус групп и глубинных интервью. В данных исследованиях приняли участие 24 человека. Насколько это позволяет экстраполировать выводы на всю студенческую молодежь Орловской области? Учитывали ли вы гендерный или региональный дисбаланс в составе?

2. Вы выделили несколько дифференцирующих критериев для привлечения студенческой молодежи в волонтерство. Какой из этих критериев, на ваш взгляд, является наиболее значимым и требующим первоочередного учета при разработке государственных программ, и почему?

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер, несколько не снижая научной и практической значимости проделанной автором исследовательской и прикладной работы.

Считаю, что диссертационное исследование Путилиной Юлии Юрьевны «Влияние института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи», может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Путилиной Юлии Юрьевны «Влияние института волонтерства на механизм социализации современной студенческой молодежи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Путилина Юлия Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры «Социология и социальные технологии»
Среднерусского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Среднерусский институт управления – филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА И ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
Подпись: *Проказина Н.В.*
ЗАВЕРЯЮ: *Проказина Н.В.*
Ф.И.О. *Проказина Н.В.*



Н.В. Проказина

«*20*» *04* 2026г.

302028, Орел, ул. Октябрьская, д.12,
тел.: +7(910)209-09-69, электронная почта: nvprokazina@mail.ru