

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Князьковой Екатерины Владимировны
«Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации,
артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской
молодежи», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата политических наук в диссертационном совете РАНХиГС по
специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Е.В. Князьковой «Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской молодежи» можно характеризовать как актуальный завершенный труд, посвященный проблематике новых поколений молодежи, являющихся носителями многих идентичностей (в том числе, в их социокультурных и политических проявлениях). Это обусловлено тем, что в условиях социально-экономической нестабильности и политических изменений молодежь становится активным участником общественных процессов. В данных обстоятельствах специфической основой выражения индивидуальных и коллективных взглядов, векторов формирования гражданской позиции, особенностей проявления политической активности начинают выступать субкультуры. Они объединяют представителей разных социальных групп молодежи, создавая новые формы социальной интеграции и взаимодействия. Это способствует формированию чувства принадлежности к определенной

группе и активизации механизмов самоидентификации. Неудивительно, что современная государственная молодежная политика часто сталкивается с трудностями в понимании потребностей и интересов молодого поколения. Поэтому представляется весьма важным научное изучение молодежных субкультур. Это позволяет осмыслить механизмы влияния субкультур на идентификацию молодежи (в том числе, политическую), а также выявить векторы построения эффективной стратегии работы с молодым поколением в рамках политико-управленческой практики.

Говоря непосредственно о диссертации, отметим, что соискатель уделяет особое внимание анализу мировоззрения участников групп, изучая их взгляды на общество, государство и власть. Кроме того, автор выявляет интенсивность и направленность эмоциональных реакций молодых людей на политические события и решения властей, и раскрывает ключевые ценностные ориентации, отражающие систему убеждений и принципов молодежи. Следует согласиться с позицией автора в части того, что ценности формируют моральный компас молодого человека, определяя границы приемлемого и недопустимого поведения. Несоответствие личных ценностей и официальных норм может приводить к конфликтам и недовольству существующими порядками, что, в свою очередь, повышает уровень негативных эмоциональных реакций и может привести к радикализации позиций, а также росту протестных настроений. Комплексное исследование когнитивных, аффективных и ценностных ориентаций молодежных субкультур позволяет глубже понять механизмы формирования общественного мнения и поведения молодежи, что имеет значение для эффективного управления государством, поддержания социального порядка и политической стабильности.

Исследовательская работа Е.В. Князьковой основывается на грамотном отборе и систематизации источников информации, разнообразных эмпирических данных. Содержание и структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Они позволяют аргументированно раскрыть

заявленную тему и соотносятся с выдвинутой гипотезой. Полученные выводы обладают научной новизной и практической значимостью, а также имеют перспективы для дальнейшего продолжения научных изысканий в данной предметной области.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические аспекты исследования молодежных субкультур и молодежной политики государства» автор исследует процесс становления и развития молодежных субкультур в постсоветской России 2000-х годов. Особое значение автор уделяет изучению ресурсов, потенциала и деструктивных проявлений молодежи. Рассмотрение молодежи сквозь призму теорий равновесия и конфликта, а также концептов политической системы и институтов позволяет увидеть многообразие ролей и функций, выполняемых молодежью в современном обществе. Понимание этих аспектов имеет значение для выработки эффективной молодежной политики, направленной на использование потенциала молодежи и предотвращение деструктивных социальных последствий. В данном контексте автор делает попытку спрогнозировать изменения роста и влияния тех молодежных субкультур, которые создают трудности государственным и общественным институтам социализации молодых людей.

Во второй главе диссертации «Институционализации российских молодежных субкультур в условиях политической стабилизации периода 2000-х годов» автор исследует становление и развитие молодежных субкультур в период восстановления экономики, улучшения социального положения и усиления влияния России на международной арене. В результате детального анализа, диссертант приходит к выводу о том, что каждая субкультура предлагает уникальный набор характеристик, начиная от внешнего вида и заканчивая музыкальными предпочтениями и философскими взглядами. Участие в субкультуре позволяет молодежи самостоятельно определять свое место в мире, находить единомышленников и укреплять чувство принадлежности. Особого внимания заслуживает

авторская типология российских молодежных субкультур, в которой неформальные объединения молодежи, сгруппированы по критерию их идентичности и степени вызовов, рисков и угроз политической стабильности государства. Помимо этого, Е.В. Князькова предприняла попытку систематизации общественных и политических ориентаций молодежных субкультур Российской Федерации, на основе чего предложила авторскую классификацию, рамках которой молодежные субкультуры представлены как агенты политической идентификации, а также как механизм артикулирования и агрегирования интересов различных молодежных групп. Таким образом, можно принять вывод диссертанта о том, что молодежные субкультуры способствуют формированию специфических моделей восприятия и оценки политических реалий, следствием чего становится соответствующее поведение молодежи в политической сфере. Кроме того, автор указывает, что субкультуры объединяют молодых людей с общими интересами и ценностями, создавая основу для коллективных действий.

В третьей главе «Совершенствование работы с молодежью в России в рамках состязательной политики государства и молодежных субкультур» соискатель исследует молодежные субкультуры как участников состязательной политики в вопросе политической идентификации молодых людей. Системно изучив процесс становления молодежной политики и «молодежного» законодательства, автор приходит к выводу, что молодежь, находясь на границе двух жизненных этапов (детства и взрослости) особенно подвержена влиянию молодежных субкультур. Они формируют у молодежи собственную идентичность, становятся источником поддержки, понимания и одобрения, а также являются способом выражения недовольства существующими социальными и политическими нормами. Здесь автор обращает особое внимание на радикальные, криминальные, молодежные субкультуры, которые в процессе борьбы за влияние на молодежь становятся площадкой для самореализации. Поэтому разработанный автором алгоритм действий государственных ведомств и учреждений по работе с молодежью

для коррекции поведенческих практик носителей данных субкультур заслуживает особенной поддержки. В данном алгоритме хотелось бы выделить уникальный опыт органов власти Орловской области по созданию «социального паспорта обучающегося» для учета, как и успехов в учебе, творчестве и спорте, так и для составления психологических характеристик учащихся из группы риска с целью профилактики девиантного поведения.

Считаю важным отметить то, что работа прошла достаточную апробацию. Все ключевые выводы и положения, выносимые на защиту, получили отражение в 6 научных публикациях, в том числе 4 научных статьях в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Кроме того, апробация результатов проведенного исследования проходила в рамках международного академического форума и научно-практической конференции с международным участием.

На наш взгляд, представленное исследование имеет вполне очевидные достоинства. Вместе с тем, следовало бы обратить внимание и на ряд дискуссионных моментов, требующих уточнения:

1. В тексте диссертации недостаточно чётко раскрыта проблема восприятия и интерпретации политических движений среди молодёжи, в частности, размыто показана роль субкультур как каналов выражения гражданского недовольства. Хотя утверждается, что большинство представителей молодёжной субкультуры редко бросают открытый вызов политическому режиму, но, как представляется, при этом важно учитывать разнообразие аффилиаций и форм проявления гражданской активности молодых людей. Для повышения убедительности исследования автору рекомендуется провести дополнительный анализ конкретных примеров участия молодых людей в общественно-политической жизни, что позволит выявить мотивацию выбора пассивной, либо активной реакции на политическую ситуацию.

2. В исследовании не всегда корректно используется категория «агенты» применительно к феномену идентичности, особенно в контексте политики. Важно понимать, что идентичность – это характеристика субъекта, относящаяся к уровням установок, ценностей и смыслов. Было бы целесообразным уточнение понятийного аппарата исследования в части конкретизации смыслового содержания категории «идентичность», что необходимо для достижения внутренней непротиворечивости терминологии.

3. Поскольку в диссертации акцентируется аксиологический аспект молодежных субкультур, работа в значительной степени выиграла бы от более обстоятельного структурированного и сравнительного рассмотрения иерархии ценностей, идеалов, приоритетов, ориентиров в молодежной среде. Кроме того, было бы полезным проследить, насколько динамична их модификация в различных регионах Российской Федерации.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают общей значимости работы и могут рассматриваться в качестве рекомендаций автору для проведения дальнейших исследований.

Считаю, что диссертация Князьковой Екатерины Владимировны на тему «Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской молодежи» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Князьковой Екатерины Владимировны на тему «Молодежные субкультуры как механизм политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных групп российской молодежи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени

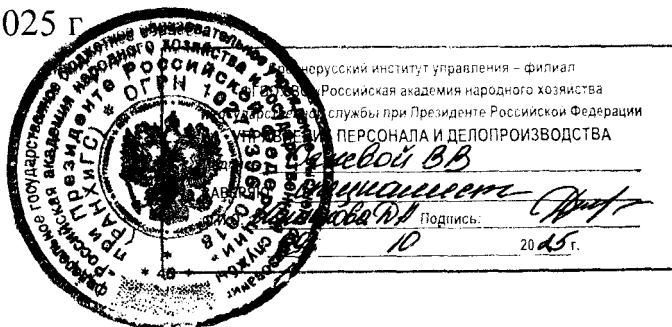
доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025 г.; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025 г.), а Князькова Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры
«История, политология и государственная политика»
Среднерусского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

В.В. Огнева

В.В. Огнева

« 9 » октября 2025 г.



Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
302028, Орловская область, г. Орел, бульвар Победы, д. 5а
(4862) 25-26-80
ognevavv@yandex.ru