

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 01 июля 2025 года № 01-10047)

по защите диссертации Клеветовой Евгении Юрьевны на тему:
«Техника кодификации в Российской империи во второй четверти XIX –
начале XX вв.», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки

Диссертация «Техника кодификации в Российской империи во второй четверти XIX – начале XX вв.», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, выполнена в Южно-Российском институте управления — филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 01 июля 2025 года № 01-10047.

Соискатель Клеветова Евгения Юрьевна, 1996 года рождения:

- в 2018 году окончила ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» г. Ростов-на-Дону программу бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (диплом бакалавра регистрационный номер 6/495 № 106124 2119911, выдан 05 июля 2018 года);

- в 2020 году окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» г. Краснодар программу магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (диплом магистра регистрационный номер 1185-Ю № 102312 0106879, выдан 14 июля 2020 года);

- с 2024 года по настоящее время Клеветова Е.Ю. работает в должности преподавателя кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель — Шатковская Татьяна Владимировна, профессор, доктор юридических наук, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», заслуженный юрист Российской Федерации Яшук Татьяна Федоровна;

- доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой юриспруденции имени В.Г. Ермакова Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина Алонцева Дина Викторовна – дали положительные отзывы о диссертации Клеветовой Е.Ю.

Положительные отзывы о диссертации также дали:

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, главный научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления - филиала РАНХиГС Демичев Алексей Андреевич.

- **Члены диссертационного совета:** доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права института права, экономики и финансов Кабардино-Балкарского государственного университета Бидова Бэла Бертовна; доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» Небрatenko Геннадий Геннадиевич; доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Воронежского филиала РАНХиГС Сорокина Юлия Владимировна; доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала РАНХиГС Тараборин Роман Сергеевич.

Соискатель имеет по теме диссертации 9 печатных работ общим объемом 7,8 п.л., включая:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Клеветова Е.Ю. Кодификационные органы Российского государства в XIX в. // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2024. №2. – С. 139-146.

2. Клеветова Е.Ю. Об опыте систематизации законодательства в Своде законов Российской империи и его оценке в научной юридической литературе во второй половине XIX - нач. XX вв. // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 4. – С.67-73.

3. Клеветова Е.Ю. Состояние техники кодификации в Российской империи после принятия Основных законов от 23 апреля 1906 г. // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2025. №1 (57). – С.148-153.

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом

Академии

4. Клеветова Е.Ю. Исторические формы техники российской кодификации (на примере Свода законов Российской империи) (в соавторстве с Шатковской Т.В.) // Вестник Поволжского института управления. 2024. №3. – С.44-55.

В. Иные работы автора

5. Клеветова Е. Ю. Формальный подход к понятию «кодификация права»: опыт научно-критического анализа // Духовно-нравственные и социокультурные основания национального единения и согласия в праве: сборник научных статей – Ростов-на-Дону, 2024. – С. 63-69.

6. Клеветова Е.Ю. Совершенствование Свода Законов как опыт развития техники кодификации в России во второй половине XIXв. // Юридическая наука России: прошлое и настоящее: Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции, 22 декабря 2023 года, г. Ростов-на-Дону. – Электр. текстовые данные (3,05 Мб) – Ростов – на-Дону: Издательство ИП Беспмятников С.В., 2024. – С.120-127.

7. Клеветова Е. Ю. Особенности проведения рекодификации в России во второй половине XIX - нач. XXв. // В сборнике: Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров. Материалы XXIV Национальной научной конференции (с международным участием). Таганрог, 2023. – С. 259-261.

8. Клеветова Е.Ю. Роль Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии в проведении Судебной реформы 1864г. // Вопросы государства и права. 2024. №3(6). – С.22-29.

9. Клеветова Е.Ю. Развитие техники российской кодификации в Кодификационном отделе в 1883-1892гг. // Духовно-нравственные и социокультурные основания национального единения и согласия в праве: сборник научных статей по результатам работы Всероссийской научно-практической конференции (1 ноября 2024 г.) – Ростов-на-Дону, 2025. – С. 63-70.

Диссертационный совет отмечает, что полученные Е.Ю. Клеветовой результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Е.А. Клеветовой, заключается в следующем:

1. На основании критического анализа трудов ведущих отечественных правоведов (М.М. Сперанского, М.А. Корфа, Е.А. Нефедьева, С.В. Пахмана, Н.Н. Ренненкампфа, А.Н. Филиппова и др.) сформулирован комплекс юридико-технических правил проведения кодификационных работ, обладающих признаками доктринальной универсальности и исторической преемственности. К их числу отнесены: императивность закрепления в кодифицированном акте исходных (первоначальных) норм; требование

опоры кодифицированного акта на системообразующие (руководящие) начала и рациональные основания; установление нецелесообразности проведения масштабной кодификации в периоды активного реформирования общественных отношений и правовой нестабильности.

2. Раскрыто и детализировано содержание техники кодификации как комплексной управленческо-правовой деятельности, сформированной в практике Второго отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии. В диссертации эксплицированы структурные элементы данной техники, включающие: формирование стратегических целей и тактических задач кодификации; выработку ее теоретико-методологических оснований; подбор профессионального состава кодификаторов и определение оптимальной организационной формы их работы; разработку регламентных правил и процедур взаимодействия; налаживание системных консультаций с заинтересованными государственными органами и общественными институтами; определение доктринально обоснованной структуры и формы кодифицированных актов. На историческом примере Второго отделения доказана высокая эффективность модели кодификации, реализуемой специализированным постоянно действующим органом, интегрированным в систему высших органов государственной власти и находящимся под их непосредственным контролем.

3. Выявлены и проанализированы системные недостатки формального (узконормативного) подхода к кодификации, редуцирующего ее до механической систематизации законодательства. Установлено, что ключевым дефектом данного подхода является отсутствие содержательных (сущностных) критериев для дифференциации различных способов упорядочения нормативного материала и установления иерархической и функциональной взаимосвязи между ними. На материале создания Свода Законов Российской империи обоснована эвристическая ценность и практическая целесообразность широкого (телеологического) понимания кодификации как комплексной технологии целенаправленного формирования и развития системы законодательства, функционирующей на единых юридико-аксиологических основаниях для обеспечения удобного и безопасного правового бытия общества.

4. Выделен и оценен комплекс факторов (организационных, политических, функциональных), детерминировавших трансформацию техники кодификации в период деятельности кодификационных органов при Государственном совете (1883–1906 гг.). Установлено, что инкорпорация Кодификационного отдела (впоследствии – Отделения Свода Законов) в административную структуру Государственного совета привела к существенному ограничению формально-ведомственной самостоятельности кодификаторов, однако не сократила объем их дискреционных полномочий. Доказано, что подчинение кодификационного процесса консервативно-охранительным политическим установкам закономерно приводит к его бюрократизации, догматизации и деградации технического уровня, что в

ретроспективе предопределило превращение кодификации в начале XX в. в фактор, сдерживающий правовое развитие Российской империи.

5. Определено состояние и выявлена специфика техники кодификации в условиях обновленного государственного строя после принятия Основных Законов 23 апреля 1906 г. Охарактеризованы ее имманентные противоречия и дуализм, выраженные в сочетании охранительной политической ангажированности и практической ориентированности. Показан «надзаконный» статус кодификационной техники, действовавшей вне рамок нового законодательного процесса. Установлены фундаментальные различия между законодательным и кодификационным порядком внесения изменений в право, и доказано, что канцелярско-редакционная техника составления Продолжений Свода Законов стала институциональным барьером на пути развития легального (парламентского) механизма трансформации российского законодательства.

Теоретическая значимость исследования заключается в преодолении фрагментарности историко-правового знания, связанного с генезисом и развитием научных представлений о технике кодификации и практической реализации кодификационных процессов. Систематизация и введение в научный оборот нового комплекса историко-правовых источников создает теоретико-методологическую основу для дальнейших изысканий в области истории отечественной правовой мысли и кодификационной практики.

Практическая значимость работы состоит в создании теоретико-методологического базиса для модернизации современной кодификационной практики. Научная новизна исследования определяется не только реконструкцией исторического опыта, но и его прямой проекцией на актуальные проблемы упорядочения правовой системы. Основные прикладные результаты заключаются в обосновании институциональной реформы – необходимости формирования независимого кодификационного органа, что является инструментом повышения качества и системности отечественного законодательства. Разработана структурированная модель техники кодификации. Она включает выявленные ключевые элементы и процедуры, что позволяет формализовать и оптимизировать данный процесс. Апробирован исторический опыт, предлагающий готовые алгоритмы для решения современных задач в области унификации и систематизации права.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Клеветовой Е.Ю. соответствует п. 22 «Юридическая техника», п. 41 «Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX в.», п. 42 «Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.», п. 43 «Государственные и правовые реформы в начале XX в. изменения в системе государственной власти, управлении и праве», действующего Паспорта специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Основные положения и выводы в исследовании сделаны с опорой на теоретико-методологическую базу и отражены в научных публикациях.

На заседании 10 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Клеветовой Евгении Юрьевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель
диссертационного совета



А.А. Демичев

10 сентября 2025 г.

В соответствии с приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 01 июля 2025 года № 01-100479 июля 2025 года № 01-10575 заседание диссертационного совета проходило в интерактивном удаленном режиме.

10 сентября 2025 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 01 июля 2025 года № 01-10047)

по защите диссертации Клеветовой Евгении Юрьевны на тему:
«Техника кодификации в Российской империи во второй четверти XIX –
начале XX вв.», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки

№ 1

от 10 сентября 2025 года

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Демичев Алексей Андреевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Бидова Бэла Бертовна;
3. д.ю.н. Небрatenко Геннадий Геннадиевич;
4. д.ю.н. Сорокина Юлия Владимировна;
5. д.ю.н. Тараборин Роман Сергеевич.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
ученой степени кандидата юридических наук Клеветовой Евгении Юрьевне.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени
кандидата юридических наук Клеветовой Евгении Юрьевне.

за 5
против 0
воздержались 0

Подпись председателя

Председатель диссертационного совета



А.А. Демичев

Состав диссертационного совета

В соответствии с приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» от 01 июля 2025 года № 01-100479 июля 2025 года № 01-10575
заседание диссертационного совета проходило в интерактивном удаленном
режиме.

за

против

воздержались