

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Марголин А.М.

» 22.06 2024 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

На диссертационное исследование «Межпоколенческие различия в академических девиациях студентов российских вузов: социологический анализ», подготовленное аспиранткой направления подготовки 5.4. – Социологические науки, направленность - 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы Васильевой Валерией Алексеевной (Приказ РАНХиГС от 30.10.2019 № 01-10075 «О зачислении в аспирантуру Северо-Западного института управления - филиала РАНХиГС», Приказ РАНХиГС от 18.05.2021 № 01-5328 «О переводе аспиранта Северо-Западного института управления - филиала РАНХиГС с одного направления подготовки на другое»).

Васильева Валерия Алексеевна в 1991 году закончила филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета по специальности «Русский язык и литература», в 2011 году получила степень магистра экономики в Санкт-Петербургском государственной политехническом университете. В период с 2019 по 2023 год обучалась в очной аспирантуре по направлению подготовки 39.06.01. Социологические

науки, в 2020 году сдала все экзамены кандидатского минимума на «отлично». В 2023 году Васильева В. А. прошла государственную итоговую аттестацию и ей присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом № 355–149/11 от 12.10.2023). В Северо-Западном институте управления – филиале РАНХиГС В.А.Васильева работает с 1992 года, в настоящее время занимает должность начальника отдела методологического сопровождения научной работы Управления научной работы, с 2021 года работает старшим преподавателем на кафедре сравнительных политических исследований факультета международных отношений и политических исследований (по совместительству). Преподаваемые дисциплины – «Академическое письмо» (бакалавриат), факультатив «Методика подготовки научных работ и экспертных заключений» (магистратура), «Современные подходы к работе с научной информацией и основа академического письма (аспирантура), «Автор-исследователь в системе международных научных коммуникаций» (Программа повышения квалификации ДПО).

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой социальных технологий Северо-Западного института управления РАНХиГС Ветренко Инна Александровна.

Диссертационное исследование Васильевой Валерии Алексеевны является логически выстроенной научно-квалификационной работой, содержащей положения и выводы, свидетельствующие о личном вкладе автора в разрабатываемую научную проблематику – межпоколенческие различия академических девиаций студентов российских вузов. В работе на основе количественных и качественных методов сбора и анализа социологической информации изучены масштабы, типы, причины и факторы распространения академических девиаций студентов разных поколений, разработаны предложения для снижения академических девиаций студентов поколения Z.

В диссертации В.А.Васильевой поставлены и решены следующие **научные задачи:**

1. Проведено обобщение отечественных и зарубежных исследований академических девиаций студентов и построена их классификация;

2. Определена перспективная теоретическая концепция для исследования различия в академических девиациях студентов российских вузов - теория поколений, разработанная У.Штраусом и Н.Хау и адаптированная для российских поколений В.Радаевым;

3. Зафиксированы на основе данных онлайн-опроса межпоколенческие различия в масштабах и видах академических девиаций студентов;

4. Выявлены межпоколенческие различия в мнениях о причинах и факторах плагиата и мерах по снижению масштабов его распространения у студентов разных поколений;

5. Показано, что уровень толерантности к плагиату наиболее высокий у студентов поколения Z. Тест Манна-Уитни зафиксировал значимое отличие относительно всех остальных поколений на уровне р-значения <0.01 только для этого поколения;

6. Обосновано, что учет поколенческих особенностей студентов при разработке педагогических и учебно-методических рекомендаций по снижению уровня академических девиаций повысит эффективность данных рекомендаций.

Исследование В.А.Васильевой выполнено в рамках специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы» и соответствует следующим направлениям исследований:

17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений.

18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблема социального развития молодежи.

27. Процессы цифровизации, виртуализации, сетевизации в современном обществе.

Работа выполнена лично автором.

Диссертационное исследование проводилось Васильевой В.А. лично в течение трех лет – с 2020 по 2023 годы. Используя свой опыт и навыки работы с научной информацией, Васильева В.А. разработала и обосновала концепцию и программу социологического исследования

Ею самостоятельно была определена эмпирическая база исследования, разработан гайд фокус-групп, составлены две онлайн-анкеты и в течение пяти месяцев собирался эмпирический материал. Обработка данных также проводилась лично В.А. Васильевой. Анализ полученных в ходе социологического исследования данных, выводы, обобщения и практические рекомендации сделаны Васильевой В.А. лично. Текст диссертации написан Васильевой В.А. самостоятельно.

Актуальность темы исследования.

Академические девиации в университетах вступают проблемой на глобальном уровне в силу высокой распространенности этих практик во всем мире. Российская система высшего образования не является исключением. Потребность образовательных организаций высшего образования в институциональных исследованиях (institutional research), к которым относится и анализ процесса обучения, определяется двумя целями – внешней, легитимирующей деятельность вуза перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации или другого заинтересованного ведомства, и внутренней, для планирования, управления и принятия административных решений в области научно-образовательной деятельности. Исследование феномена академических девиаций студентов, в том числе изучение межпоколенческих различий этих девиаций, способствует достижению обеих целей.

Научный анализ причин и последствий академических девиаций студентов дает возможность разработки практических рекомендаций по снижению их масштабов. В свою очередь, реализация этих рекомендаций будет способствовать как улучшению имиджа университета во внешней среде,

так и повышению эффективности учебного процесса и качества образования во внутренней.

Как социальное явление академические девиации относятся к отклонениям или проблемам, которые возникают у студентов в процессе обучения. и могут приводить к снижению успеваемости или неудовлетворительным результатам обучения. В последние годы наблюдается рост академических девиаций студентов, они становятся все более разнообразными, особенно в условиях массового использования образовательных онлайн технологий. Нечестные практики во время аттестации, покупные или написанные по заказу курсовые работы и проекты, выпускные квалификационные работы и рефераты, написанные с нарушением правил и этических стандартов, не только искажают реальную картину знаний и умений студентов и подрывают доверие к молодым специалистам, но и создают проблемы для образовательного учреждения и общества в целом.

Социологический анализ феномена академических девиаций дает возможность определить место и роль этого явления в образовательном процессе, сформулировать объективные и субъективные факторы риска возникновения девиаций и на этой основе предложить меры борьбы с ними. Сегодня система высшего образования столкнулась с бурным развитием интернет-технологий, инструментов и сервисов, которые, к сожалению, не совершенствуют, а зачастую снижают навыки и компетенции студентов. Вузы вынуждены реагировать на новые вызовы со стороны сервисов искусственного интеллекта, оперативно менять форматы обучения и аттестации в условиях развития образовательных онлайн технологий, предотвращать имитацию учебного процесса и другие формы академических девиаций. Это лишний раз доказывает необходимость научного анализа этого явления.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что это одно из первых эмпирических исследований, посвященных академическим девиациям студентов российских вузов с учетом межпоколенческих различий.

Оно позволило не только оценить академические девиации поколения Z, но и сравнить их с девиациями предыдущих поколений, а также объяснить зафиксированные различия с точки зрения особенностей социализации разных поколений. Диссертация вносит существенный вклад в научную дискуссию об академических девиациях в студенческой среде, так как она не только углубляет понимание причин и факторов академических девиаций, но и дает возможность разрабатывать новые, более эффективные стратегии по их профилактике.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Определена перспективная теоретическая рамка для анализа различий академических девиаций студентов российских вузов - теория поколений, разработанная У.Штраусом и Н.Хау. Доказано, что характер академических девиаций конкретного поколения определяется особенностями социальных процессов, протекающих в обществе в тот или иной исторический период. Применительно к поколению Z, как свидетельствуют результаты фокус-групп, нарушения интеллектуальных прав и авторства не воспринимаются студентами как девиация, потому что это поколение воспитывается в цифровую эпоху, когда используется «все, что лежит открыто в Интернете». Нестабильные с экономической точки зрения условия, в которых происходит социализация поколения Z, также влияет на уровень академических девиаций студентов в сторону увеличения, так как представители этого поколения больше озабочены своим будущим и готовы любыми средствами его обеспечить (пп.17, 18).

2. Выявлено, что общие объемы девиаций возрастают от поколения к поколению, при этом наиболее распространенные виды академических девиаций у разных поколений разные. В ходе двух онлайн-опросов (N= 879 – поколение Z и N= 358 – три предыдущих поколения) установлено, что среднее значение всех ранговых шкал переменных возрастает от беби-бумеров (2,60) к поколению Z (3,34), результаты регрессионного анализа показали, что списывание домашней работы, изготовление шпаргалок и списывание на

экзамене скорее свойственны более возрастным респондентам, а списывание домашней работы, плагиат и покупка контрольных/рефератов/курсовых — для более молодых респондентов. Не претерпевает каких-либо значимых изменений в масштабах только такой вид девиации как изготовление и использование шпаргалок (пп. 17,18).

3. Выявлены межпоколенческие различия в причинах плагиата как самой распространенной форме девиации – студенты поколения Z считают, что это большая учебная нагрузка, студенты поколений миллениалов, X и беби-бумеров – формальное отношение к учебе. Значимость такой причины как «отсутствие интереса к конкретной дисциплине» последовательно повышается с каждым поколением. С точки зрения теории поколений эти различия объясняются социокультурными особенностями социализации – высшее образование становится все более доступным и массовым, университеты поколения 4.0 декларируют практикоориентированное обучение. В связи с этим студенты поколения Z не считают необходимым изучать ненужные с точки зрения будущей профессиональной карьеры дисциплины, вместе с тем учебная нагрузка и требования к ним возрастают (балльно-рейтинговая система) (пп. 17, 18).

4. Показано, что уровень толерантности к плагиату наиболее высокий у студентов поколения Z, что коррелирует с предыдущим выводом. Тест Манна-Уитни зафиксировал значимое отличие относительно всех остальных поколений на уровне р-значения <0.01 только для этого поколения. Анализ материалов фокус-групп подтвердил толерантное отношение к плагиату у современных студентов - с одной стороны, они весьма узко понимают, что такое плагиат, с другой стороны, считают, что сами ничего нового уже все равно не создадут, поэтому плагиат неизбежен (п.п.17, 18).

5. Обосновано, что педагогические и учебно-методические рекомендации по снижению уровня академических девиаций должны учитывать конкретные особенности студентов поколения Z - сетевизацию, быструю обучаемость новым технологиям, клиповое мышление и при этом

навыки быстрого поиска информации, нацеленность на самореализацию, практикоориентированность, желание работать в собственном режиме, умение коммуницировать в онлайн-среде и др. (пп.18, 27).

Практическая значимость.

Результаты исследования могут быть использованы Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, академическим сообществом при разработке программ развития научного потенциала в высшей школе (Программа «Приоритет-2030»), а также предложений по повышению качества подготовки кадров высшей квалификации. Рекомендации данного исследования будут полезны при формировании учебных планов и рабочих программ дисциплин в вузах, особенно при разработке курсов по академическому письму; при организации учебного процесса всех направлений обучения, организации промежуточной аттестации, а также при определении требований к выпускным квалификационным работам. Выводы и рекомендации диссертации могут быть взяты за основу при разработке и реализации новых педагогических практик. Материалы исследования могут быть использованы при чтении курсов социология молодежи, социология образования, социология девиантного поведения и др. Кроме того, рекомендации, разработанные на основе результатов исследования, могут представлять интерес для преподавателей вузов, колледжей и учителей общеобразовательных учебных заведений.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований подтверждаются комплексным анализом эмпирических данных, непротиворечивостью полученных авторских результатов и ранее проведенных другими учеными исследований, апробацией результатов авторского исследования на семинарах и конференциях.

Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на российских и международных конференциях, семинарах и круглых столах, в том числе на конференции с международным участием

«Архитектура университетского образования» 31.01.2019 г., на международной конференции «Обнаружение заимствований - 2023» 19–20.10.2023 г., на международном форуме «Университетская библиотека: так можно» 20.09.2023 г., в ходе вебинара-интервью компании «Директ-медиа» 20.12.2023 г., на семинаре «Открытая наука России» 03.12.2020 г., на курсе повышения квалификации для преподавателей и научных сотрудников вузов «Преподаватель как движущая сила развития университета», в ходе исследовательского семинара на кафедре сравнительных политических исследований Факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института управления 07.11.2023 г.

Автор самостоятельно разработала и преподает в СЗИУ РАНХиГС дисциплину «Академическое письмо» с 2020 года, и многие положения диссертационного исследования были апробированы ею в ходе занятий со студентами и аспирантами.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования

1. Кашина, М. А. «Если цель оправдывает средства, то можно...»: академические девиации российских аспирантов социо-гуманитарных направлений подготовки / М. А. Кашина, В. А. Васильева, С. Ткач // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 3. – С. 84–103. – DOI 10.31992/0869-3617-2024-33-3-84-103. – (Scopus)

Б. Статья в изданиях, рекомендованных Ученым советам Академии и в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

2. Кашина, М. А., Васильева В. А., Ткач С. Социологическая концептуализация понятия «драйвер» в контексте развития социо-гуманитарных исследований в российских университетах // Управленческое консультирование. – 2024. - № 3. – С. 107–123. - (ВАК)

3. Васильева, В. А. Плагиат глазами студентов: мошенничество или норма / В. А. Васильева, А. А. Шабаева // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 3. – С. 20–29. – (БАК)

4. Васильева, В. А. Теория Штрауса-Хау и другие поколенческие концепции как основа для анализа феномена плагиата в студенческой среде / В. А. Васильева // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 7. – С. 13–18. – (БАК)

5. Vasileva, V. A. Use of e-resources by unmotivated students: a success story from a library in Russia / V. A. Vasileva, V. S. Vasilyeva // Information and Learning Science. – 2019. – Vol. 120, No. 11-12. – P. 773-788. – DOI 10.1108/ILS-06-2019-0056. – (Scopus, Web of Science)

В. Иные работы автора

6. Vasilyeva, V. A. Developing Students' Skills of Identifying Reliable Scientific Sources: The Role of a Librarian / V. A. Vasilyeva, A. N. Shilov // Administrative consulting. – 2022. – No. 10(166). – P. 99-115. – DOI 10.22394/1726-1139-2022-10-99-115. – (БАК)

7. Васильева, В. А. Новые подходы к преподаванию зарубежных информационных ресурсов в вузе / В. А. Васильева, В. С. Васильева // Наука и научная информация. – 2019. – Т. 2, № 3. – С. 167-180. – DOI 10.24108/2658-3143-2019-2-3-167-180. – (РИНЦ)

8. Васильева, В. А. Обучение преподавателя академической грамотности: проблемы и решения / В. А. Васильева, И. В. Чигарева // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации : материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, Хельсинки, 24–29 июня 2019 года / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого ; [оргкомитет конференции: В. В. Сергеев [и др.]. – Санкт-Петербург, Хельсинки: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – С. 29-35. – (РИНЦ)

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Межпоколенческие различия в академических девиациях студентов российских вузов: социологический анализ» Васильевой Валерии Алексеевны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. - Социальная структура, социальные институты и процессы.

Заключение принято на заседании кафедры социальных технологий Северо-Западного института управления филиала ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)» «28» ноября 2023 года, протокол № 3.

На заседании присутствовало 24 человека: «за» - 24 человек, «против» - 0, «воздержались» - 0.

Заведующая кафедрой
социальных технологий Северо-
Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской
Федерации»
д.полит.н., профессор



И.А.Ветренко

Научный руководитель Северо-
Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской
Федерации»
д.э.н, профессор



В.А.Шамахов