

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Леоновой Оксаны Вячеславовны
на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)»,
представленную к защите на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Актуальность темы представленного диссертационного исследования Леоновой Оксаны Вячеславовны обусловлена нахождением оптимального варианта государственной социально-экономической политики в России, высокой ее эффективностью и результативностью. Более того, проблематика государственной политики в отраслях и сферах приобретает особую остроту в условиях внешних санкций и ряда вызовов во внутренней политике.

На наш взгляд, диссертантом О.В. Леоновой четко сформулирована научная проблема исследования, предмет и объект диссертационной работы. Нельзя не согласиться с автором в части гипотезы исследования, которая доказана в процессе проведения О.В. Леоновой исследовательского анализа. Автором обозначена научная новизна работы, теоретическая и методологические основы диссертационного исследования. Оптимальным видится и цель работы, состоящая в концептуализации сущностных аспектов государственной социально-экономической политики, её политического

содержания, выявлении специфики транзита к новой модели, позитивных эффектов и стратегических просчетов реализации в 1991 – 2019 гг. и на этой основе обосновании императивов повышения эффективности политических механизмов её реализации.

Диссертантом О.В. Леоновой сформулированы и успешно решены следующие задачи диссертационного исследования. В частности, уточнено научное понятие «поле политики» в общенациональных государствах, представлена эволюция российского государства в эпоху модерна и постмодерна от универсалистского конструкта 1990-х и «нулевых» годов к сингулярной политике, представлена авторская интерпретация феномена постсоветской России в категориях дихотомии, концептуализировано понимание государственного управления отраслями экономики и социальной сферой в виде приоритетных стратегических блоков политической жизни, сформулировано авторское определение социально-экономической политики как каркаса общенационального строения, возводимого в разных форматах легитимного партнерского взаимодействия государственных и негосударственных акторов. Помимо этого, уточнена сущность и специфика институционализации государственной политики в экономике и социальной сфере как процесса коллективных действий политических акторов и институтов, концептуализировано понятие управленческой пентады, раскрыты содержательные характеристики феноменологии политической власти РФ, обоснована роль государственного регулирования социально-экономических процессов в России в различных его форматах, систематизированы материальные и политические ресурсы государственной политики Российской Федерации в отраслях и сферах в период 1991 – 2019 гг.

Стоит также отметить, что диссертантом разработана схема логического анализа факторов-детерминант, влияющих на процесс перманентной модернизации экономики и социальной сферы, выявлено

влияние элитизма и массовой политики на выработку содержания и реализации государственной политики РФ в отраслях и сферах, раскрыты пути совершенствования механизмов реализации государственных решений в процессе инструментализации инновационных подходов, представлена и обоснована целостная концепция цифрового и технологического традиционализма как прогнозируемый и желательный образ будущего России. Полученные исследователем результаты, несомненно, обладают научной новизной.

В первой главе представлена «логическая схема анализа особенностей «поля политики», которая выводит на выявление особенностей «русского поля» политики. С одной стороны, «русское поле» политики стоит понимать как политическую метафору. С другой стороны, в «русском поле» политики существует определенный феномен. Автор, опираясь на теории политической метафоры (Дж. Лакофф и М. Джонсон, Ф.Р. Анкерсмит, К.Е. Коктыш), ввел в научный дискурс политическую метафору «русское поле политики», предполагающей онтологическое, аксиологическое и процедурное измерения деятельности агентов коллективного действия и политических институтов.

Во второй главе диссертант утверждает, что подготовку и реализацию социально-экономической политики постсоветской России логично рассматривать и с точки зрения институционализации (становления) и функционирования определенных систем: экономической, социальной, политической. Экономическая система, на взгляд автора, это комплекс всех экономических процессов в общенациональном государстве, а также сложившиеся определенные отношения акторов и групп интересов, стратегических и ситуативных союзов (коалиций) по поводу: 1) производства, зачастую, воспроизводства, товаров и услуг, 2) распределению и потреблению произведенной продукции, 3) обоснованию в публичном пространстве оптимальности сложившихся отношений в ракурсе принципов

справедливости и равновесия. Социальную систему, автор рассматривает как социальные сети отношений взаимодействия (Т. Парсонс), а политическую систему как особый продукт взаимодействия между элементами, которые имеет особый смысл учитывать при исследовательском анализе.

В третьей главе диссертант представляет понятие управленческой пентады как теоретическое объяснение процесса формирования, коррекции и совершенствования государственной социально-экономической политики Российской Федерации. Компонентами пентады, по мнению автора, выступают: 1) общенациональные политические режимы, 2) политические стили руководства страны, 3) пропускная способность публичных арен, которые «выбрасывали» в публичное политическое пространство наиболее острые проблемы, требующие государственных решений, 4) формируемая правительством Российской Федерации на основании пересечения политических потоков повестка дня, 5) особенности государственного регулирования отраслей и сфер в постсоветской России. Управленческая пентада, то есть пять ключевых компонентов процесса подготовки и принятия государственных решений, помогла диссертанту в системном виде представить как особенности процесса в выборе иерархии стратегических приоритетов социально-экономической политики постсоветской России, так и основных акторов, участвующих в ее формировании, коррекции и совершенствовании.

В четвертой главе автор выявил и охарактеризовал глубокую взаимосвязь между наличием ресурсов для реализации государственной социально-экономической политики, с одной стороны, и экстерналиями в виде кризисов, экономических санкций, эпидемий, с другой стороны. В ракурсе благоприятных условий материальные ресурсы расходуются на экономическое и социальное развитие, в то время как экстерналии фактически изымают эти ресурсы в рамках принятия антикризисных мер. Западный исследователь М. Мацукато называет эти два альтернативных

процесса «созданием» и «изъятием» (выкачивание богатства из национальной экономики). При этом в период 2000-х годов «изъятие» материальных ресурсов государственной политики Российской Федерации в отраслях и сферах реализовывалось, по оценке диссертанта в двух измерениях: 1) в «рукотворном» измерении, в виде экономических санкций стран Запада и других недружественных стран, 2) «нерукотворном», под знаком непредсказуемости (мировые экономические кризисы), феномен которого финансист Н. Талеб назвал «черным лебедем».

В пятой главе представлена авторская парадигмальная теория отрицательных эффектов демократического участия граждан, которую диссертант обосновал в соавторстве с Д.Н. Нечаевым. Она базируется на использовании спектра научных понятий: «отрицательные эффекты», «политическое участие», «незападный политический процесс», «гражданская культура». В ракурсе этих научных понятий диссертант утверждает, что масштаб отрицательных эффектов зависит в том числе и от типа гражданской культуры в стране, от компонентов незападного политического процесса, к примеру, от клиентелизма, представляющего собой гибрид политических институтов и клиентарных отношений, формирующих рост социального недовольства масс.

В целом перед нами предстает самостоятельное и качественное научное исследование. Можно утверждать, что основные выводы, к которым соискатель О.В. Леонова приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными, а сама диссертационная работа представляет собой значимое приращение научных политологических знаний.

Полученные соискателем выводы вносят существенный вклад в развитие политической теории. В частности, в научный дискурс введены политическая метафора «русского поля политики», управленческая пентада и др., представляющие собой теоретическое объяснение процесса

формирования, коррекции и совершенствования государственной социально-экономической политики Российской Федерации. Практическая значимость исследования состоит в разработке выводов и рекомендаций по совершенствованию государственной социально-экономической политики Российской Федерации посредством внедрения управленческих и технологических инноваций.

Характеризуя достоинства работы, ее высокий научно-теоретический уровень, следует обратить внимание на некоторые её недостатки.

Во-первых, полагаем, что пункт 3 научной новизны диссертационной работы о том, что диссертантом представлена авторская интерпретация постсоветской России как особого феномена в категориях дихотомии, интегрирующей в себя понимание сущности исследуемого государства и как ядра исторической России, и как новой политики, возникшей вследствие распада СССР, требует дополнительной аргументации.

Во-вторых, спорным выглядит утверждение диссертанта о том, что в эволюции российского государства в пространственно-временном континууме 1991-2019 годов срабатывал «эффект качелей». И от идеала и определенных апробированных практик универсалистского государства 1990-х и «нулевых» годов правящий слой страны «качнул» Россию в сторону традиционного (суверенного) государства, сингулярной политики. В этом отношении автор должен представить дополнительную аргументацию своей позиции относительно метафоры «эффект качелей».

В-третьих, анализируя приоритеты государственной политики в отраслях и сферах в период 2004 – 2011 гг., автор выделяет приоритет реиндустриализации и новой индустриализации (с. 216). В данной ситуации позиция исследователя позволяет выстраивать следующую логику: если приоритет реиндустриализации страны стоял в повестке дня общенационального правительства в этот период, то значит в стране до этого прошел масштабный процесс деиндустриализации. Вместе с тем стоит

отметить, что в отечественном научном дискурсе не сложилось общепринятого мнения на этот счет.

В-четвертых, представляется спорным соотнесение диссертантом государственной социально-экономической политики Российской Федерации с символической политикой, которая по мнению автора «базировалась на нарративах и метанарративах, суть которых состоит в оформлении некоего идеального повествования из прошлой и современной истории» (с. 338). Представляется, что символическая политика не является предметом исследования диссертанта.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

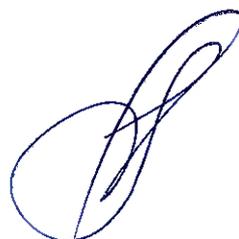
Заключение: Диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313

от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Леонова Оксана Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры
государственного управления
и национальной безопасности
факультета национальной безопасности
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

«11» марта 2026 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82
natahari@yandex.ru
+7 (499) 956-06-29,
+7 (499) 956-91-35



Н.И. Харитонова

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
ДИРЕКТОР ИИП
С. Д. МОСТАЛЕВСКИЙ

