

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



(Марголин А.М.)

«05» ноября 2018 года

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в регионах России» выполнена в Институте государственной службы и управления. В период подготовки диссертации соискатель Хмелев Владимир Александрович работал в ИТАР ТАСС советником генерального директора по юридическим вопросам.

В 2005 году Хмелев Владимир Александрович окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.03.01- «юриспруденция», диплом специалиста с отличием ВСА 0214051, рег. номер 131, выдан 4 июля 2005 года.

В 2020 году Хмелев Владимир Александрович окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации программу магистратуры «Экономическая политология по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», диплом

магистра с отличием 107727, 4462778, рег. номер ИГСУ-2020-0487, выдан 6 апреля 2020 года .

В 2023 году Хмелев Владимир Александрович сдал кандидатские экзамены без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии и получил следующие оценки:

1. История и философия науки (политические науки), «Отлично» 17.04.2023 г.
2. Иностранный язык (английский), «Отлично» 19.04.2023 г.
3. 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, «Отлично» 22.05.2023 г.

Удостоверение кандидатских экзаменов выдано Федеральным государственным бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации рег. Номер № 06004–000–0124 от 20. 05. 2024 года.

Научный руководитель Ильичева Людмила Ефимовна, доктор политических наук, профессор, директор Центра государственно-частного партнерства Института государственной службы и управления РАНХиГС

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

#### **Актуальность темы исследования**

В современном политологическом анализе категория повестки дня используется достаточно часто, так как в ее вопросах отражаются проблемы, требующие своего обсуждения и решения, а их перечень раскрывает существующие в обществе приоритеты. Особое значение имеет социально-политическая повестка дня. Она обращена к проблематике социальной сферы, которая близка и чрезвычайно важна для населения. Именно в социальной сфере решаются вопросы демографии, медицины и здравоохранения, воспитания и образования, культуры и быта, спорта и пр., то есть все те проблемы, с которыми каждодневно сталкиваются граждане. Социальная по своей направленности, указанная повестка дня затрагивает ключевые интересы всего населения, а решение поставленных в ней проблем во многих случаях требует реакции и действий органов публичной власти, что придает этой повестке дня политический характер.

В условиях проведения специальной военной операции (СВО) значимость социально-политической повестки дня возрастает, поскольку возрастает роль социальной защиты, иных вопросов этой повестки дня, как для военнослужащих, мобилизованных, добровольцев, участвующих в СВО, так и членов их семей.

Социально-политическая повестка в субъектах Российской Федерации, с одной стороны, отражает социальные потребности и проблемы населения региона (и здесь велика роль институтов гражданского общества, которые

выявляют и анализируют данные потребности и проблемы, решают их сами или обращаются к государственным структурам с предложениями и рекомендациями по их решению). С другой стороны, социально-политическая повестка дня, выносимая на заседания тех или иных органов государственной власти, является выражением политического курса по вопросам развития социальной сферы, который проводится в стране в целом и отдельном регионе, в частности. Сформулированные вопросы этой повестки дня на уровне субъекта Российской Федерации определяются как национальными приоритетами (в том числе являются и директивно устанавливаемыми вопросами), так и задачами развития региона, связанными с его характерными особенностями.

Особого внимания заслуживает процесс формирования социально-политической повестки дня: как она создается, кто является ее реальным субъектом. Через институты гражданского общества реализуется один из путей конституционно закрепленной возможности участия рядовых граждан в управлении государством, учет их интересов. Институты гражданского общества должны донести значимость конкретной социальной проблемы, требующей своего решения, до тех государственных структур, которые обладают необходимыми ресурсами, потенциалом для такого решения. Здесь важен и контроль со стороны населения и институтов гражданского общества за тем, как, в какие сроки и в каком объеме реализовано данное решение. Не менее важно, чтобы и вопросы социально-политической повестки дня, формируемые органами государственной власти, были близки и понятны обществу, находили отклик и поддержку среди населения. В связи с этим значимую роль в формировании социально-политической повестки дня играют процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества. Благодаря данным процессам реализуются механизмы обратной связи между государством и обществом, создается основа для взаимного доверия и партнерских отношений, что способствует эффективному решению имеющихся место социальных проблем.

В настоящее время существует множество, как устоявшихся, так и новых форм и механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества, направленных на формирование социально-политической повестки дня для решения социальных проблем. Так, созданы открытые платформы и онлайн-форумы, на которых представители институтов гражданского общества и государства могут обмениваться идеями; возникают новые совместные проекты и программы, которые нацелены на объединение усилий организаций гражданского общества и государства для решения социальных проблем, используются практики разделения ответственности и пр. Решение ряда вопросов социально-политической повестки дня передано государством институтам гражданского общества (как, например, благотворительные программы социальной помощи и пр.).

Цифровые информационно-коммуникационные технологии (ЦИКТ) внесли существенные инновационные моменты в процессы формирования социально-политической повестки дня при взаимодействии государства и институтов гражданского общества: изменились ландшафт этого

взаимодействия, его механизмы, переформатированы факторы, влияющие на него, появились новые акторы влияния.

Вместе с тем с образованием современных форм и механизмов данного взаимодействия не исчезли все прежние его недостатки, более того - возникли новые. Сохранилась разница в потенциалах влияния того или иного института гражданского общества на формирование вопросов социально-политической повестки дня во взаимодействии с государством. Но и те его институты, которые по своему правовому статусу наделены значительным потенциалом влияния, нередко находятся под сильным воздействием государства и выполняют свою роль, скорее, номинально и потому формально. Есть и общий для них недостаток: и государство, и институты гражданского общества в ряде случаев запаздывают с постановкой и решением проблем социальной сферы, требующих незамедлительных действий, что выявляется, например, при расхождении социально-политической повестки дня, формируемой данными структурами, и общественной повесткой дня, возникающей в соцсети.

Все перечисленное создает комплекс вопросов, требующих своего осмысления в рамках политологического анализа. К этому следует добавить и ряд вопросов теоретического характера, также требующих изучения (уточнение категориально-понятийного аппарата, связанного с повесткой дня, раскрытие факторов, влияющих на ее формирование, определение субъектов, что особенно важно в условиях развития ЦИКТ).

#### **Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну**

1. Социально-политическая повестка дня - это список (перечень) актуальных и существенных вопросов (проблем) социальной сферы, имеющих первостепенную общественную значимость, сформулированных в порядке их приоритетности и затрагивающих интересы всего или весомой части населения, требующих обсуждения «здесь и сейчас» с целью принятия необходимых политических решений. В понятии «социально-политическая повестка дня» объединены несколько аспектов: выявление и артикуляция социальных проблем, расстановка приоритетов в перечне вопросов, побуждение к обсуждению и решению этих вопросов (*п.1 паспорта научной специальности 5.5.2*).

2. В основу методологии изучения эффективности процесса взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации положена комплексная оценка такой эффективности с процессуальной (оценка механизмов формирования социально-политической повестки дня на основе показателей доступности, оперативности реагирования на ее вопросы со стороны органов публичной власти и др.) и содержательной (оценка степени включения насущных проблем региона в тематику повестки дня и пр.) сторон. Предполагается оценка эффективности и на основе интегративных показателей (индекса лояльности, степени удовлетворенности граждан, представителей институтов гражданского общества перечнем вопросов социально-политической повестки дня; степени согласованности вопросов

повестки дня у разных акторов). Данная методология прошла апробацию на основе применения одного из интегративных показателей, позволяющих выявить уровень сплоченности институтов гражданского общества, гражданской общественности и государственных структур (индекс лояльности) при формировании социально-политической повестки дня в регионах на основе расчета степени сходства вопросов такой повестки и их ранжирования у перечисленных субъектов. (п.п 7, 9, 11 паспорта научной специальности 5.5.2).

3. Вопрос о субъектности того или иного средства массовой информации в отношении формирования им повестки дня во многом связан с тем, насколько оно способно быть самостоятельным агентом, а именно: проводить независимую редакционную политику, позволяющую по собственной инициативе организовывать обсуждение наиболее проблем региона и предлагать свои решения, активно взаимодействовать с местной аудиторией и откликаться на ее проблемы, повышая степень доверия последней, предлагать и использовать различные форматы и площадки для дискуссий и дебатов, способствующих формированию общественного диалога с государственными структурами и бизнесом, разносторонне применять современные технологии и цифровые инструменты для распространения информации. Субъекты социально-политической повестки дня - это непосредственные акторы (лица, организации), определяющие данную повестку дня, то есть участвующие в ее создании и установлении. (п.п.7, 29 паспорта научной специальности 5.5.2).

4. Одним из важнейших показателей эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества выступает степень их сплоченности, что может выражаться в сходстве вопросов в их социально-политической повестке дня, которые этими структурами воспринимаются как злободневные и требующие, в том числе совместного решения. При таком подходе формируется баланс интересов, что дает возможность найти компромисс при решении вопросов данной повестки дня. На основе представленной ранее методологии разработана и протестирована авторская методика, позволяющая рассчитать степень сходства вопросов повесток дня, сформированных государственными структурами, институтами гражданского общества и сетевыми сообществами жителей региона, что может служить одним из показателей уровня согласованности (как проявления сплоченности) позиций данных субъектов в определении перечня и ранжировании злободневных социально-политических вопросов и необходимости их решения. Методика построена на контент-анализе социально-политической повестки дня, представленной в соцсетях гражданами, а также институтами гражданского общества и государственными (муниципальными) структурами, что позволяет определить, как расхождение, так и сходство в обсуждаемых социальных вопросах, а также рассчитать соответствующие коэффициенты. (пп.7, 9, 31 паспорта научной специальности 5.5.2).

5. Механизмы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня нуждаются в совершенствовании, которое касается: а) пересмотра имеющихся полномочий институтов гражданского общества (общественных палат, непарламентских

политических партий и пр.) в целях увеличения их возможностей влиять на данную повестку дня; б) создания новых платформ (в частности, цифровых интерактивных) для открытого диалога между государством и гражданским обществом, что поможет всесторонне учитывать интересы всех сторон, оперативно выявлять проблемные области и решать злободневные вопросы; в) формирования условий для более активного вовлечения граждан в процессы создания социально-политической повестки дня, в том числе молодежи (например, через популярные социальные медиа, хакатоны, краудсорсинг идей, геймификацию участия и пр.) с опорой на учет их непосредственных интересов (так, молодежная аудитория озабочена, в первую очередь, своим будущим, в связи с чем на первый план выходят проблемы образования, трудоустройства, обеспечения жильем, социальной защиты); г) повышения прозрачности процессов и избавление от формализма через большую открытость деятельности, для чего требуется улучшение механизмов обратной связи (например, через более полные отчеты о работе с обращениями граждан, с точным указанием проведенной работы по каждому обращению). (п.7, 9, 31 паспорта научной специальности 5.5.2).

6. Цифровая социально-политическая повестка дня - это результат коммуникационного взаимодействия в Сети дигитальных субъектов, представляющих государственные структуры, институты гражданского общества, а также отдельных пользователей и их виртуальных сообществ (предъявителей контента, например, блогеров; подписчиков, участников, являющихся распространителями, комментаторами, потребителями интернет-контента). Цифровизация процессов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации предполагает, во-первых, ЦИКТ будут являться коммуникационной основой такого взаимодействия; во-вторых, они могут быть предметом обсуждения в данной повестке дня (например, доступность интернет-площадок для всех жителей); в-третьих, на их основе может быть создана самостоятельная цифровая социально-политическая повестка дня, которую можно определить как результат коммуникационного взаимодействия в Сети дигитальных субъектов, представляющих государственные структуры, институты гражданского общества, а также отдельных пользователей и их виртуальных сообществ (предъявителей контента, например, блогеров; подписчиков, участников, являющихся распространителями, комментаторами, потребителями интернет-контента). Сетевой дискурс может стать определяющим при формировании социально-политической повестки дня и оказывать существенное влияние на госструктуры при решении вопросов этой повестки (лидерами в Сети могут выступить, например, инфлюенсеры, которые оказывают существенное воздействие на процессы трансформации социальной повестки дня в социально-политическую, придавая резонансное звучание тем или иным социальным проблемам, учитывая ожидания аудитории аккаунта и создавая «блоговолны», «информационные каскады»). (п.4 паспорта научной специальности 5.5.2).

**Значение результатов исследования для теории и практики** состоит в том, что в нем разработаны теоретико-методологические основы исследования взаимодействия государства и гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, проанализирован опыт такого взаимодействия при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации, раскрыты направления дальнейшего совершенствования данного взаимодействия.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, его положения, выводы, рекомендации могут быть использованы в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти: методология изучения и оценки эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня может быть применена при построении рейтинга регионов, определении направлений дальнейшего совершенствования их деятельности). Данная методология оценивания может быть применена и институтами гражданского общества в целях улучшения их деятельности, а также для общей оценки взаимодействия с органами государственной власти и населением региона. В исследовании предложен также комплекс конкретных мер по развитию механизмов и форм взаимодействия государства и гражданского общества для создания партнерских отношений между ними. Результаты работы могут быть также использованы в научно-исследовательской, консультативной, педагогической видах деятельности.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, в нем получил дальнейшее развитие категориально-понятийный аппарат, необходимый для исследования проблематики социально-политической повестки дня (уточнена дефиниция повестки дня, раскрыты ее сущностные признаки и проведена типологизация); обоснована методология изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессах формирования социально-политической повестки дня; разработана методика анализа формирования социально-политической повестки дня у разных субъектов (мониторинг и сбор данных, обработка полученной информации и формирование сводных таблиц, проведение сравнительного анализа, расчет полученных результатов на основе методов оценки таксономического сходства); аргументирована специфика региональной социально-политической повестки дня (для чего выделены объективные условия и факторы, влияющие на ее формирование в регионе); разработано авторское определение субъекта формирования социально-политической повестки дня; выделены формы и механизмы создания социально-политической повестки дня в процессах взаимодействия государства и институтов гражданского общества; представлена дефиниция цифровой социально-политической повестки дня и выявлены ее особенности.



## **Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований**

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются системным применением научных методов, комплексным анализом теоретического материала, опорой на результаты проведенных эмпирических исследований, посвященных изучаемой теме. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обосновываются данными зарубежного и отечественного опыта, результатами официальной статистики, проведенных автором расчетов, внедрением полученных результатов диссертационного исследования.

### **Апробация результатов диссертации**

Основные положения и выводы автора были апробированы в ходе проведенных социологических исследований, изложены в 6 публикациях, из них 5 - в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные положения и выводы работы были также апробированы в выступлениях на семнадцати международных и всероссийских научно-практических конференциях.

### **Материалы диссертации, опубликованные автором, включают :**

**Статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий по политическим наукам, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. *Хмелев В.А.* Государство и институты гражданского общества в формировании социально-политической повестки дня в регионах (на примере масс-медиа)/Известия Тульского государственного Университета. Гуманитарные науки. 2024. № 4, С.63-76.  
DOI: [10.24412/2071-6141-2024-4-63-76](https://doi.org/10.24412/2071-6141-2024-4-63-76)
2. *Хмелев В.А.* Гражданское участие в формировании цифровой социально-политической повестки дня в регионах России /Власть.2024г.№5 .Т.32,- С.65-75 DOI: [10.24412/2071-5358-2024-5-65-75](https://doi.org/10.24412/2071-5358-2024-5-65-75)
3. *Хмелев В.А., Ильичева Л.Е.* Эффективная модель взаимодействия государства и гражданского общества в российских регионах: критерии и механизмы оценок//Среднерусский вестник общественных наук.2024. Т.19.№2.С.76-89(1 п.л.)  
DOI: [10.22394/2071-2367-2024-19-2-48-75](https://doi.org/10.22394/2071-2367-2024-19-2-48-75)
4. *Хмелев В.А., Ильичева М.В., Ильичева Л.Е.* Участие молодежи в формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации как реализация механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Финансы. Деньги. Инвестиции.2023.№3(87).С.37-44,  
DOI: [10.36992/2222-0917\\_2023\\_3\\_37\(1\\_п.л.\)](https://doi.org/10.36992/2222-0917_2023_3_37(1_п.л.))
5. *Хмелев В.А, Латин А.В., Ильичев М.В.* Государство и гражданское общество: теоретико-методологические подходы к исследованию



взаимодействия //Социально-политические науки. -2023.Т.13.№6.С.61-68(1 п.л.).

DOI: [10.33693/2223-0092-2023-13-6-61-69](https://doi.org/10.33693/2223-0092-2023-13-6-61-69)

#### **Публикации в прочих научных изданиях:**

1.Хмелев В.А. «Повестка дня как категория» политического анализа /Власть, общество, политика, управление в междисциплинарных исследованиях. Материалы II Московского политологического форума в Президентской академии, Москва, РАНХиГС, 12-13 апреля 2024 г. / Под ред. Климовой Г.С., Тимофеевой Л.Н. - М.: ИОН РАНХиГС, 2024. - С.193-195

#### **Работа выполнена лично автором**

Вклад автора состоит в теоретико-методологическом обосновании основ исследования проблемы, анализе международных и российских нормативных правовых актов и документов по избранной теме, результатах авторских (либо с участием автора) социологических исследований по вопросам социально-политической повестки дня, контент-анализе обращений граждан в государственные структуры в период 2023-2024 гг. в 9 регионах страны; контент-анализе законодательных инициатив в 6 субъектах Российской Федерации. Результаты исследования позволили автору обосновать разработанные им критерии эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня на основе степени сходства предлагаемых вопросов данными субъектами, что может иметь практическое значение для корректировки проводимой государственными структурами политики, механизмов их взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами.

#### **Рекомендации по использованию результатов исследования.**

Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования механизмов формирования социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и гражданского общества, расширения вовлеченности его институтов в эти процессы, а также применения в них цифровых информационно-коммуникационных технологий.

Диссертация «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в регионах России» соискателя Хмелева Владимира Александровича соответствует **паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии:**

- п. 7. Гражданское общество: тенденции эволюции, перспективы развития и национальные модели.

- п. 9. Государство как политический институт: структура, функции, типы и разновидности.
- п. 31. Этапы, механизмы и технологии принятия политических решений, критерии их эффективности.

Диссертация «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повести дня в регионах России» соискателя Хмелева Владимира Александровича *рекомендуется* к защите на соискание учёной степени *кандидата* политических наук по научной специальности 5.5.2. политические институты, процессы, технологии

Заключение принято на заседании кафедры национальных и федеративных отношений ИГСУ РАНХиГС.

Присутствовало на заседании 8 человек. Результаты голосования: «за» – 8 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 3 от «09» октября 2025 года.

Заведующий кафедрой национальных и  
федеративных отношений  
факультета международного  
регионоведения и регионального управления  
Института государственной  
службы и управления  
РАНХиГС при Президенте РФ,  
д.и.н., профессор



В.А.Михайлов

Директор Института  
государственной службы и  
управления  
РАНХиГС при Президенте РФ  
к.тех.н.



Р.Н.Корчагин