

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

по защите диссертации Старицына Алексея Юрьевича на тему:

«Упрощенное производство в гражданском процессе», представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Упрощенное производство в гражданском процессе» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 12 апреля 2023 года (приказ и.о. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 12 апреля 2023 года № 01-6781).

Соискатель Старицын Алексей Юрьевич, 27.05.1982 года рождения, в 2006 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права» по специальности «Юриспруденция» (диплом с отличием ВСА 0096201 от 07 июня 2006 г.).

В 2020 году Старицын А.Ю. окончил с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет» по специальности «Юриспруденция» (присвоена квалификация «Магистр»).

Соискатель работает в должности старшего преподавателя кафедры гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Научный руководитель – Амосов Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник центра экономического правосудия отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления РАНХиГС.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор Никитин Сергей Васильевич, заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия»

доктор юридических наук, профессор Слесарев Владимир Львович, начальник отдела договорного права ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

На диссертацию поступили отзывы:

Валеева Дамира Хамитовича, доктора юридических наук, профессора, заместителя декана юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», в котором отмечена необходимость дополнительно пояснить, каково соотношение положений 6 и 7, выносимых на защиту и каков порядок реализации указанных предложений?

Отзыв положительный.

2. Соловых Светлана Жорисовна, доктора юридических наук, заведующей кафедрой гражданского права, профессора кафедры арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», в котором отмечена необходимость дополнительно пояснить, каким образом соотносятся выдвигаемые на защиту положения об обязательности вынесения мотивированного решения судом по делу с возможностью заявления сторон о достаточности резолютивной части и об

отказе от подачи заявления о составлении мотивированного решения, приравниваемого отказу от апелляционного обжалования?

Отзыв положительный.

Соискателем опубликовано по теме диссертации 5 статей в рецензируемых изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России, в том числе 1 из них в издании, входящем в перечень, утвержденный Ученым советом РАНХиГС.

Научные статьи подготовлены соискателем лично, в своей совокупности отражают основные результаты проведенного исследования и позволяют углубить теоретические представления о проблемах, касающихся правового регулирования упрощенного производства в гражданском процессе.

Наибольшую значимость имеют следующие работы:

1. Старицын А. Ю. Упрощенный порядок разрешения исковых дел в гражданском процессе / А. Ю. Старицын // Пробелы в Российском законодательстве. – 2021. – № 6. – С. 190-198.
2. Старицын А. Ю. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессах / А. Ю. Старицын // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 11. – С. 29-32.
3. Старицын А. Ю. Упрощенное производство в гражданском процессе как форма правосудия: проблемы и пути решения / А. Ю. Старицын // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 1. – С. 139-148.
4. Старицын А. Ю. Основания рассмотрения дел в упрощенном порядке / А. Ю. Старицын // Сибирский юридический вестник. – 2022. – № 1. – С. 113-118.
5. Старицын А. Ю. Решение, принятое по делу в рамках упрощенного производства / А. Ю. Старицын // Сибирский юридический вестник. – 2022. – № 2. – С. 122-126.

Диссертационный совет отмечает, что в работе А.Ю. Старицына решены следующие задачи:

1) на основе историко-правового исследования обосновано упрощение и ускорение гражданского процесса как эффективного и необходимого средства оптимизации судебной нагрузки, повышения доступности правосудия гражданам;

2) выявлена правовая сущность упрощенного производства в аспекте осуществления правосудия по определенным категориям гражданских дел;

3) определено место упрощенного производства в структуре институтов гражданского процессуального права;

4) проанализированы нормы об упрощенном производстве применительно к отдельным стадиям гражданского процесса на предмет достаточности и полноты правового регулирования соответствующего порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел;

5) разработаны рекомендации, направленные на совершенствование действующего процессуального законодательства об упрощенном производстве, как специфической судебной процедуре.

К основным положениям научной новизны диссертационного исследования относятся:

1. Диссертантом предложено определить упрощенное производство как особый порядок рассмотрения дел, включенных в компетенцию судов общей юрисдикции, для которого характерны проведение судебного разбирательства без судебного заседания, замена устного состязания сторон письменным документооборотом и превалирующая деятельность суда. Его особенности демонстрируют качественное отличие от сущностных характеристик ординарной процедуры.

2. В диссертации предлагается классификация упрощенного производства в зависимости от основания его применения и выделение двух его подвидов: 1. упрощенное производство, применяемое при формальном соответствии дела императивно установленным критериям; 2) упрощенное производство, применяемое при совершении сторонами процессуальных

действий, явно свидетельствующих о согласии сторон на применение правил данной судебной процедуры.

3. Диссертантом проведено исследование соотношения упрощенного и приказного производства и предложена альтернативность их применения.

В работе предлагается установить альтернативность применения приказного и упрощенного производств, при которой субъект самостоятельно решает вопрос о рассмотрении его требований в том или ином порядке, оценив вероятность отмены судебного приказа.

При этом следует сохранить последовательность рассмотрения предъявленных требований — «приказное производство (если истец принял решение получить судебный приказ) — упрощенное производство (в случае отмены выданного судебного приказа при соблюдении ценового предела) — исковое производство (если в ходе рассмотрения дела в упрощенном производстве выявлены обстоятельства, приводящие к переходу к ординарному процессу, либо при отмене судебного приказа при соответствующем ценовом пределе)».

4. В работе диссертант обосновывает, что решения суда, выносимые в упрощенном порядке, за исключением решений мировых судей, должны содержать мотивировочную часть. Мотивированность решения охватывает весь мыслительный процесс суда, применительно к обстоятельствам дела, а ее отсутствие может привести к нарушению логики принятия судебного акта. Законодательное закрепление указанного требования к содержанию решения суда позволит устранить или, по крайней мере, минимизировать расхождения судебных органов в стандартах оценивания фактов, определить ориентир для всей российской судебной практики. В то же время наличие доброй воли субъектов гражданского процесса на принятие решения суда в усеченной форме допустимо. При этом такое волеизъявление возможно до истечения срока, установленного для предъявления дополнительных доказательств. С одной стороны, это позволит обеспечить доступ граждан к справедливому

правосудию, а, с другой стороны, предоставит механизм для оптимизации судебной нагрузки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1) результаты диссертации могут оказаться полезными при проведении дальнейших научных исследований, связанных с изучением и анализом упрощенного производства в гражданском процессе, а также представлять интерес для ученых в области арбитражного и административного судопроизводства;

2) полученные результаты могут быть использованы в правотворческой, правореализационной и правоприменительной деятельности, при преподавании учебных дисциплин в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре, проведении занятий в системе дополнительного профессионального образования;

3) теоретические выводы и положения диссертационного исследования явились основой для разработки автором предложений концептуального характера по совершенствованию отечественного законодательства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

сформулированные в диссертации выводы и предложения основаны в том числе на изучении и анализе норм международного права, российского и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики в рассматриваемой сфере;

соискателем изучены и осмыслены научные позиции, касающиеся исследуемой тематики и нашедшие отражение в трудах ученых в области гражданского процессуального и арбитражного процессуального права;

при подготовке диссертации использованы общенаучные методы (наблюдение, сравнение, описание, моделирование и др.), а также общелогические методы научного исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, обобщение, идеализация, формализация, системный подход и др.).

Ценность научных работ соискателя ученой степени определяется актуальностью и новизной сформулированных в них проблем, ориентированностью на развитие теоретических представлений о правовом регулировании отношений, связанных с осуществлением правосудия в упрощенном порядке, и на практику их реализации.

Представленные в научных работах автора результаты исследований помогают получить целостное представление об осуществлении правосудия в упрощенном порядке и правовом регулировании данного вида судопроизводства, необходимости совершенствования норм права, регламентирующих рассматриваемые отношения. Научные работы соискателя развивают и дополняют частно-правовые (цивилистические) науки в части понятия и значения упрощенного судопроизводства, а также формируют необходимую теоретическую базу для дальнейших научных исследований в этой сфере.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении наиболее актуальных проблем, касающихся осуществления правосудия в порядке упрощенного производства; непосредственном личном участии соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации; самостоятельном сборе, обобщении и анализе нормативного и эмпирического материала; апробации основных выводов, а также в избранной теме, структуре, применяемой методологии, основных положениях, вынесенных на защиту, и в опубликованных научных работах. Диссертация выполнена единолично.

Представленная на рассмотрение диссертационная работа А.Ю. Старицына является самостоятельным научным исследованием, обосновывающим авторский подход к изучению сущности и особенностей упрощенного производства в гражданском процессе и его правового регулирования, основанный на результатах анализа норм международного права, отечественного и зарубежного законодательства, судебной практики, а также теоретических исследований в рассматриваемой сфере.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальностью, обоснованностью и обусловленностью выводов.

На заседании 18 мая 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Старицыну Алексею Юрьевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования члены диссертационного совета в количестве 5 человек проголосовали:

за – 5, против – нет, воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета



Владимир Васильевич Зайцев

18 мая 2023 г.

## Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (созданного приказом и.о. ректора РАНХиГС от 12 апреля 2023 г. № 01-6781) по защите диссертации Старицына Алексея Юрьевича на тему «Упрощенное производство в гражданском процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (номенклатура утверждена Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118)

от 18 мая 2023 г.

Состав диссертационного совета:

- 1) д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель диссертационного совета;
- 2) д.ю.н. Никитин Сергей Васильевич;
- 3) д.ю.н. Слесарев Владимир Львович;
- 4) д.ю.н. Улётова Галина Дмитриевна;
- 5) д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Старицыну Алексею Юрьевичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов диссертационного совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Старицыну Алексею Юрьевичу:

за 5

против нет

воздержались нет

Председатель диссертационного совета



В.В. Зайцев