В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ена Олега Валерьевича
«Возможности использования патентной аналитики для управления
технологическими инновациями организации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.6 «Менеджмент»

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование выполнено на актуальную научно-практическую тему. Достижение технологического суверенитета и структурная адаптация экономики играют ключевую роль в достижении национальных целей развития России в условиях актуальных вызовов. В связи с этим повышается значимость и нагрузка на российский инновационный менеджмент, управление организационными и технологическими инновациями. Возникает потребность в новых эффективных инструментах его экспертно-аналитического обеспечения. Одним их таковых, не полностью раскрытых стратегических ресурсов является патентная аналитика. Цель диссертационного исследования и состоит в разработке методических основ для применения патентной аналитики в управлении технологическими инновациями в широком спектре задач.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Выносимые на защиту научные результаты (пункты научной новизны) соответствуют поставленным цели и задачам. Результаты диссертационной работы демонстрируют высокий уровень и объём изучения научных публикаций в реферируемых научных журналах по теме исследования, данных статистики, российских и зарубежных информационно-аналитических агентств, нормативных правовых документов. Теоретические построения соискателя опираются на фундаментальные труды зарубежных и отечественных специалистов в сфере инновационного менеджмента. Степень проработки теоретической базы достаточна для формулирования авторской концепции. Эмпирическая база исследования является репрезентативной и

масштабной. Она включает результаты 155-ти реальных консалтинговых проектов по патентной аналитике в нефтегазовой, транспортной, химической, угольной промышленности, энергетике и отрасли информационных технологий. Предложенные автором подходы прошли апробацию в рамках Эксперимента Правительства Российской Федерации по экспертно-аналитическому сопровождению научно-технических проектов и получили поддержку ряда министерств и ведомств (Минпромторг, Минобрнауки, Роспатент). Основные положения и результаты исследования докладывались на 7-ми международных и российских научно-практических конференциях и опубликованы в 13-х научных статьях, включая 8 статей в журналах из перечня ВАК РФ, 5 статей в изданиях, индексируемых в международной реферативной научной базе SCOPUS.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования присутствует и состоит в решении актуальной научно-практической задачи развития методических аспектов управления технологическими инновациями организации на основе использования патентной аналитики как нового стратегического ресурса. Научная новизна раскрывается в пяти защищаемых положениях (пунктах).

Во-первых, разработаны методические подходы и модели формализации знаний в области патентной аналитики для решения задач управления технологическими инновациями (§ 2.1, стр. 53-64). Новизна состоит в предложенном автором механизме декомпозиции предметных областей, который, позволяет систематизировать патентные данные и встраивать их в логику управленческого цикла.

Во-вторых, разработан оригинальный методический подход к построению системы патентных индикаторов (Приложение А, стр. 54, 76-77, 174-176). Автором предложены новые правила комбинирования показателей (временных, территориальных, правовых и др.), которые ранее не применялись в управленческой практике и позволяют формировать многомерную картину инновационного технологического развития организаций.

В-третьих, проработаны облик, область охвата и требования к перспективным инструментам патентной аналитики для решения задач управления ТИ (§ 2.2, стр. 64-84). Разработаны авторская типология перспективных инструментов и областей применения патентной аналитики, уникальные процессные схемы и специфика применения новых инструментов патентной аналитики.

В-четвертых, в работе проведена инвентаризация и структурирование предметного поля менеджмента технологических инноваций (§ 2.4, стр. 99-105). Автор выделил 17 прикладных задач управления технологическими инновациями, решение которых напрямую зависит от качества патентной информации. Для каждой задачи определены конкретные возможные улучшения в разрезе планирования, организации, координации и контроля,

что позволяет применять патентные инструменты в рамках проектного управления.

В-пятых, разработаны процессные модели и модельные сценарии применения патентной аналитики (§ 3.2, стр. 113-124). Автором предложены практические алгоритмы действий, проиллюстрированные на двух разных по масштабу примерах. Для каждого случая описана последовательность шагов и правила использования инструментов, что позволяет применять данные методики в организациях с различным отраслевым профилем.

Дискуссионные положения диссертации

1. В диссертационной работе убедительно обоснован переход к формализации знаний через модели предметных областей (стр. 53-62). Однако при этом возникает конфликт глубины такой формализации и скорости принятия управленческих решений. В условиях высокой турбулентности внешней среды, когда фактор времени становится критическим, не приведет ли предложенный автором подход к избыточной аналитической нагрузке и задержкам в принятии решений? Кроме того, остается непонятным: когда руководству организации следует запускать полномасштабный патентный ландшафт, а когда достаточно использовать упрощенные методы анализа научно-технических сведений?
2. В диссертации предложена модель улучшенного отраслевого патентного ландшафта, включающая формализацию знаний и углубленный технический анализ (стр. 65-80). Однако, при внедрении данного подхода в практику крупных организаций возникает вопрос о распределении зон ответственности. Кто, по мнению автора, должен выступать основным заказчиком и потребителем такой аналитики: департамент стратегического развития, R&D-подразделение или служба управления интеллектуальной собственностью? И каким образом должно быть выстроено взаимодействие между ними, чтобы результаты анализа не оставались «на полке», а реально влияли на проектные решения?
3. В диссертационной работе выделены 17 ключевых задач управления инновациями, для которых предлагается применять патентную аналитику (стр. 108-112). Однако, при практической реализации возникает вопрос о сложности настройки аналитических инструментов под каждую конкретную задачу. Требует уточнения, насколько трудоемким является процесс адаптации отраслевого патентного ландшафта или иных инструментов для каждой из 17 задач. Предусмотрена ли в предложенной методике возможность использования унифицированных шаблонов, или каждая задача требует ресурсозатратной разработки уникальной конфигурации?

Перечисленные замечания и дискуссионные положения не снижают общую высокую оценку диссертационной работы и научную ценность полученных результатов и выводов.

Заключение

Вывод: Диссертация Ена Олега Валерьевича «Возможности использования патентной аналитики для управления технологическими инновациями организации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки и практики менеджмента, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025 г.; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025 г.; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Ена Олег Валерьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 «Менеджмент».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры менеджмента
факультета менеджмента Института управления
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

_____Черкасов Виталий Васильевич

« 29 » октября 2026 г.

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, д. 82, стр. 1
тел: +7 (985) 921-80-51
Адрес сайта организации: https://www.ranepa.ru
Электронная почта: cherkasov-vv@ranepa.ru

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
Э.Н. К К БОНДАРЕВ