В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Шебанова Александра Владимировича на тему «Союзное государство России и Беларуси: приоритеты интеграционных стратегий и политические механизмы их реализации» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненной в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность подготовленного А.В. Шебановым диссертационного исследования не вызывает сомнений. Нарастание конфликтогенности международных отношений в разных регионах мира, включая Восточную Европу, в целом по периметру границ Союзного государства России и Белоруссии, приверженность многих влиятельных международных акторов конфронтационной модели внешнеполитического поведения усиливают для его стран-участниц необходимость поиска эффективной интеграционной модели. И Российская Федерация, и Республика Беларусь традиционно выступают в поддержку многополярного миропорядка. В ситуации динамичной, но неоднозначной и нередко противоречивой реструктуризации современного мироустройства Союзное государство, обладая большими совокупными ресурсами, потенциально способно претендовать на статус одного из центров / полюсов политического и экономического влияния, силы. Кроме того, мощные ценностные основания союзного строительства повышают роль Союзного государства в системе межцивилизационного диалога не только на евразийском пространстве, но и в глобальном масштабе. В указанном ракурсе диссертационная работа А.В. Шебанова имеет особую значимость, поскольку автор детализирует и обобщает выбор ключевых

приоритетов развития проекта российско-белорусской интеграции в третьем десятилетии XXI столетия. При этом он учитывает накопленный в его рамках опыт прежнего взаимодействия – как позитивный, так и порой негативный, что довольно существенно отразилось на текущем состоянии Союзного государства и может послужить / уже служит детерминантами будущего интеграционного развития. В данном смысле автор вполне успешно совмещает принципы синхронного и диахронного анализа проблемы.

Соискатель в своем исследовании развернуто и логично обосновывает актуальность работы (с. 3–6), анализирует степень разработанности научной проблемы (с. 6 –10), корректно формулирует объект, предмет, цель, задачи диссертационного исследования (с. 11–12), характеризует теоретико-методологические основы (с. 12–13). Дополнительно в качестве положительного обстоятельства, усиливающего ценность работы, отметим внимание автора к факторам, обусловливающим необходимость «стимулирования интеграционных процессов СГ и их практического осуществления с помощью политических механизмов» (с. 4). Обзор новейшей зарубежной и отечественной научной литературы по проблематике диссертации позволил А.В. Шебанову определить дискуссионные аспекты в изучении научной проблемы, предметное поле диссертационного исследования, а также сформулировать цель работы – «выявление потенциала приоритетных интеграционных стратегий Союзного государства и разработку рекомендаций по реализации их политических механизмов» (с. 11). Также следует подчеркнуть, что структура работы последовательно коррелирует с объектом и предметом исследования, целью и задачами.

Несмотря на большое количество работ о функционировании Союзного государства России и Белоруссии, содержании и результатах российско-белорусской интеграции, на настоящий момент в отечественной политологии и в теории международных отношений по-прежнему явно недостаточно специализированных исследований по тематике интеграционных стратегий и политических механизмов их реализации. И в этом отношении диссертация А.В. Шебанова во многом восполняет серьезные пробелы в российском и

белорусском теоретическом дискурсе, ориентированном на анализ содержания и динамики интеграционных проектов на постсоветском пространстве.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достижению цели и задач исследования способствовала адекватная изучаемой проблеме теоретико-методологическая база, опирающаяся на принципы неореализма и нового институционализма (с. 12–13), позволившие охарактеризовать внутренние аспекты и факторы интеграционных процессов Союзного государства, а также его международно-политическую эволюцию.

В качестве концептуальной основы исследования интеграционных стратегий и политических механизмов их реализации автором избраны концепты институтов, изменений и институциональных изменений, сфокусированные на объяснении проблемных сторон процесса формирования институциональной основы Союзного государства. Для решения исследовательских задач применялись методики анализа, синтеза, типологизации, систематизации и сравнения. В совокупности они способствовали верификации общей ретроспективы формирования Союзного государства, особенностей его текущего состояния и потенциала.

Теоретическая основа исследования представлена во введении и первой главе диссертации в виде комплексного синтеза нескольких научных подходов. А.В. Шебанов рассматривает феномен российско-белорусской интеграции как комплекс стратегий и практических механизмов через призму конвергенции неореалистского и неофункционалистского подходов в теории международных отношений и межгосударственной интеграции, что сформировало методологическую базу анализа единого комплекса экономических, институциональных и процессуальных факторов, определяющих как политику современных государств, так и систему международного взаимодействия и безопасности в постсоветском геополитическом регионе. В рамках авторского замысла отмеченный подход обеспечивает многомерность анализа и позволяет избежать конъюнктурности и анагажированности научных выводов и рекомендаций. Кроме того, в качестве методов исследования автором были использованы факторный и

SWOT-анализ, метод сценариев, вторичный анализ данных социологических опросов, метод case-study.

Сочетание методов, предложенных автором, позволяет выйти на синтез количественной объективности и качественной глубиной интерпретации, обеспечивает валидность исследования. Положения, вынесенные на защиту (с. 20–23), включают пять пунктов, они в достаточной степени развернуты, содержат выводы, основанные на авторском анализе проблемы, демонстрируют личный вклад автора в ее разработку, взаимно дополняют друг друга, отражают результаты прикладного исследования, логичны и корректно сформулированы.

Важным достоинством диссертационного исследования является обширная эмпирическая база (с. 13–15). Главными источниками послужили внутригосударственные и интеграционные документы разного характера, в том числе нормативно-правовые акты и концептуально-стратегические / программные документы, политические тексты; материалы интернет-ресурсов – национальных и союзных. Автор также использует в своей работе данные социологических опросов и экспертные оценки, позволившие рассмотреть нормативную и политико-концептуальную составляющие интеграционного процесса в общем русле генезиса и актуального состояния российско-белорусского интеграционного проекта.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации А.В. Шебанова, не вызывают сомнений, так как в их основе лежит всестороннее изучение проблемы межгосударственной интеграции и эволюции проекта Союзного государства в контексте международно-политических процессов в формирующемся многополярном мире.

Структура диссертации логична, соответствует цели, задачам исследования и включает введение (с. 3–25), три главы (семь параграфов), заключение (с. 205–212), список использованных источников и литературы (с. 213–251).

Первая глава (с. 26–85) посвящена теоретическому осмыслению интеграции России и Белоруссии. Автору удалось показать специфику

эволюции научного дискурса по данной теме, а также концептуальной базы российско-белорусской интеграции, видения предпочтительной стратегии для Союзного государства, выявить основные смысловые концепты.

Во второй главе (с. 86–150) диссертант всесторонне раскрывает потенциал интеграционных стратегий развития Союзного государства России и Беларуси. Особый интерес в ней вызывает третий параграф (с. 125–148), в котором анализируются интеграционные стратегии развития Союзного государства и факторы их эффективности. Автор выделяет семь таких ключевых стратегий (с. 127): экономическую; политико-правовую (институциональную); военно- и внешнеполитическую (геополитическую и международную); культурно-гуманитарную (включающую научно-техническую); социальную (включая социально-трудовые вопросы); информационную; региональную (включая приграничное сотрудничество), оговариваясь, что «некоторые из представленных стратегий выглядят излишне широко и обобщенно» (с. 128) и объясняя логику авторского анализа. Весомый эвристический потенциал имеют результаты SWOT-анализа. Для каждой из названных стратегий А.В. Шебанов предлагает свой набор факторов, сильных и слабых сторон, возможностей и угроз. Укажем на достаточно высокую степень визуализации результатов прикладного исследования, что воплощается, например, в авторской модели интеграционных стратегий СГРБ (с. 145), модели их иерархии (с. 146). Заслуживает внимания вывод автора о важности интеграционной сферы политического (институционального) управления и права и насущности ее учета в стратегическом планировании (с. 149).

В третьей главе (с. 151–204) соискателем сформулированы и обобщены приоритеты интеграционных стратегий развития Союзного государства России и Белоруссии на современном этапе. В этой главе наиболее примечательны результаты сценарного прогнозирования (с. 163–184), наглядно представленные в нескольких рисунках и таблицах. Отметим, в частности, совокупную матрицу взаимовлияний (с. 174), с артикуляцией торгового, промышленного и транспортного взаимодействия как ключевого элемента системы (с. 174–175). Также весьма любопытна построенная автором

графическая схема «поля взаимного влияния» (с. 176), убедительно демонстрирующая, что на систему способны оказывать влияние еще элементы культурно-гуманитарного и научно-технического сотрудничества (с. 177). Итоговый прогноз автора в данной сфере основан на формировании трех «полярных» сценариев (позитивного, умеренного и негативного), предполагающих учет пяти активных (влияющих и поддающихся разной степени влияния) элементов системы развития СГРБ и выделении их ключевых составляющих или «движущих сил», определяющих их динамику (с. 177). Прогнозы сведены в соответствующей таблице (с. 178–182). Кратко охарактеризованы условия реализации и ограничения для каждого сценария. Наиболее вероятным А.В. Шебановым вполне предсказуемо признается умеренный вариант, предполагающий сохранение процессов сотрудничества во всех значимых сферах (с. 184).

Все главы соразмерны и содержательны, каждая глава снабжена выводами, характеризующими основные элементы авторской концепции.

Апробация результатов исследования свидетельствует о достаточно активной научной деятельности соискателя, высоком уровне интеграции в научное сообщество и представленности основных результатов диссертации в научных публикациях, в том числе в трех статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и в изданиях, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС, а также в рамках выступлений на различных международных и всероссийских конференциях, конгрессах и круглых столах в ведущих образовательных организациях.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Автор вносит существенный вклад в развитие концепта межгосударственных интеграционных стратегий, в научном плане всесторонне осмысливает потенциал Союзного государства России и Белоруссии. Сильная сторона исследования – артикуляция проблем в изучении российско-белорусской интеграции, что благоприятствует уточнению векторов и содержания дальнейших теоретико-эмпирических и прикладных исследований в данной области. Проанализированная автором модель российско-белорусской

интеграции в фокусе динамики системы международных отношений может стать аналитическим инструментарием для масштабных эмпирических исследований. Кроме того, А.В. Шебанов вводит в научный оборот отечественной политической науки большой массив эмпирических данных, характеризующих состояние и формы актуализации российско-белорусского взаимодействия в условиях современного кризиса международных отношений, а также роли российской и белорусской сторон в этом процессе.

Практические рекомендации и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы органами государственной власти, институтами Союзного государства для модернизации системной деятельности при реализации «дорожных карт» и программ интеграционного объединения. Диссертация содержит конкретные предложения, которые могут быть использованы для разработки стратегий и программ в системе интеграционной политики Российской Федерации на пространстве СНГ.

Завершая анализ диссертационного исследования А.В. Шебанова, стоит отметить, что представленные в заключении выводы аргументированы, конкретны и обоснованы. Научная проблема полностью решена, и цель настоящего исследования достигнута.

В то же время, несмотря на высокую научную ценность диссертационного исследования А.В. Шебанова, следует привести ряд критических замечаний, которые следует учесть соискателю в дальнейшей научной деятельности.

1. В теоретико-концептуальном ключе – провести более плотную увязку положений неореализма и других заявленных подходов и концепций с аналитическими выводами и рассуждениями автора. Например, через призму экстраполяции на процесс российско-белорусской интеграции теории «эволюции власти» Р. Гилпина и теории «баланса угроз» С. Уолта. В рамках неофункционалистского подхода было бы плодотворным соотнесение выделенных автором факторов с детерминантами процесса интеграции, предложенными Ф. Шмиттером, Э. Хаасом и иными его представителями. Еще один принципиально значимый в этом плане аспект – применима ли концепция «перелива» («переплескивания») (Д. Митрани, Э. Хаас и др.) к

интеграционному развитию Союзного государства? Тем более, автор справедливо, на наш взгляд, утверждает, что именно неофункционализм превратился в основной подход в плоскости формирования единого видения стратегии интеграционного развития Союзного государства (с. 84).

2. Важным представляется необходимость уточнения ключевых понятий, которыми автор оперирует в своей работе, в первую очередь «стратегия интеграционного развития», «интеграционная стратегия» (являются ли они равнозначными либо имеются какие-то нюансы?), «политические механизмы реализации» названных стратегий.

3. В степени исследованности темы целесообразно сопоставление мнений и позиций российских и белорусских авторов по анализируемой проблеме, с одной стороны. И, с другой, – отечественной и зарубежной традиций в ее изучении. Какие сходные и отличительные черты здесь прослеживаются? Это весьма интересный и насущный исследовательский вопрос, требующий особого внимания.

Важно также при анализе научной литературы учитывать специфику вклада определенных авторов, степень оригинальности высказываемых ими взглядов и пр. Например, в работе присутствуют ссылки на статью Р.С. Смищенко (Перспективы формирования федеративного устройства Союзного государства России и Беларуси // Известия Алтайского государственного университета. 2014. С. 305-308) (на с. 41 и др.), но в ракурсе исследования проблемы федерализации Союзного государства наши публикации (Бахлова О.В. Политические механизмы и технологии российско-белорусской интеграции: специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»: диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук. Москва, 2007. 350 с.; Бахлова О.В. Интеграционная политика Белоруссии и перспективы федерализации политической системы Союзного государства Беларуси и России // Федерализм. 2009. № 4(56). С. 131-146 и др.) относятся к гораздо более раннему периоду, и в них уже были обоснованы те умозаключения, к которым пришел позже автор упомянутой статьи.

4. В институционализации межрегионального и приграничного сотрудничества РФ и РБ в последнее время произошли некоторые подвижки, носящие, по нашему убеждению, принципиальный характер. В большей степени они затрагивают сферу приграничного сотрудничества. Прежде всего имеем в виду принятие Модельного закона «О приграничном сотрудничестве в Союзном государстве» от 12 декабря 2024 г. В работе данная новация не фиксируется, хотя в целом второй параграф третьей главы отражает актуальные тенденции в данной области.

5. Диссертант, как мы полагаем, не уделил должного внимания влиянию конкурирующих проектов интеграции постсоветских республик, инициированных Европейским союзом, на содержание и итоги российско-белорусской интеграции. Как это обстоятельство может / должно приниматься в расчет при формировании и осуществлении стратегии развития Союзного государства?

В диссертации имеются отдельные технические и стилистические погрешности, неточные формулировки. Например, в следующем предложении: «Следующим важным направлением, которое обеспечивает практику динамики сотрудничества приграничных регионов РФ и РБ является военная» (с. 193).

Однако обозначенные замечания и недочеты не снижают общей положительной оценки представленной работы и вклада автора в разработку темы. Замечания носят дискуссионный характер и не опровергают того факта, что диссертация представляет собой законченное, самостоятельное исследование, имеющее теоретическую и практическую значимость.

Считаю, что диссертация Шебанова Александра Владимировича на тему «Союзное государство России и Беларуси: приоритеты интеграционных стратегий и политические механизмы их реализации» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Шебанова Александра Владимировича на тему «Союзное государство России и Беларуси: приоритеты интеграционных стратегий и политические механизмы их реализации» является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Шебанов Александр Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей истории,
политологии и регионоведения
Историко-социологического института
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва» О.В. Бахлова

27 октября 2026 г.

430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68
тел. +7 (8342) 27-07-12, mrsu@mrsu.ru

Личную подпись Бахловой О.В. заверяю:
Учёный секретарь учёного совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва"
Казева
27 октября 2026 г.