

В Диссертационный отдел ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента Кафтана Виталия Викторовича по диссертации Шульца Эдуарда Эдуардовича «Регулирование массового политического протеста в контексте медиакommunikаций» по специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика, представленной на соискание ученой степени доктора политических наук, выполненную на кафедре коммуникационных технологий Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Тема исследования Э.Э. Шульца является остро актуальной, что определяется её важностью для социума и государства. Выявляются возможности управления социально-политическим конфликтом с помощью медиакommunikаций. Имеются в виду радикальные массовые формы протеста, представляющие наибольшую опасность для любой государственной системы.

Особую важность данная проблематика приобретает на современном этапе исторического развития, связанного с процессами глобализации и социальных трансформаций, которые происходят в условиях медиатизации социального пространства. Она сыграла существенную роль в последние три десятилетия, когда произошли «цветные революции», а также другие проявления радикальных массовых форм политического протеста. Причем, они имели место в развитых и благополучных странах, с высоким уровнем благосостояния и развитыми демократическими институтами, где подобные проявления считаются невозможными или крайне редкими.

В качестве цели исследования диссертантом определена разработка теоретико-методологических основ формирования и развития массового политического протеста и определение роли медиакоммуникаций в его регулировании. Чётко структурированы задачи диссертации, предполагающие классификацию политических протестов, анализ подходов к изучению массовых форм политического протеста, выделение ключевых характеристик медиакоммуникаций современного политического протеста, формулирование причин перехода политического протеста в радикальные массовые формы и т.д.

Поставленная цель и связанные с ней задачи успешно реализованы.

Основное внимание диссертационных исследований в данном направлении посвящено внешнеполитическим стратегиям, трансформациям политических систем, особенностям регионального контекста политического протеста. Однако массовый политический протест и его радикальные формы не рассматриваются как отдельное явление, отличающееся в своих проявлениях и закономерностях от других видов протеста.

Автор диссертации убедительно показал, что массовый политический протест в радикальных формах следует воспринимать как самостоятельное явление, которое отличается от других форм социального протеста и обладает определенными закономерностями в генезисе, сценариях развития, социальной базе, идеологии и мотивационных принципах.

При оценке роли медиакоммуникаций в рамках данного явления исследовательские акценты смещаются с рассмотрения гармонизирующей функции медиа и анализа развития в них этических позиций на изучение возможностей актуальных механизмов медиавоздействия в государственных интересах;

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Каждый прецедент радикальных массовых форм политического

протеста рассматривается в диссертации как многостороннее и противоречивое явление в системе и сумме положительных и отрицательных фактов, что позволяет соблюдать принцип объективности. В соответствии с принципом историзма политический протест в радикальных и массовых формах анализируется в возникновении, становлении и развитии в конкретных исторических ситуациях. Такой подход позволяет не только адекватно исследовать внутреннюю динамику, но и объяснить особенности каждого проявления радикальных массовых форм политического протеста и проследить историческую связь с другими явлениями и процессами. Системный подход позволяет разбирать отдельные части данного явления в неразрывном единстве с целым.

Диссертация Э.Э. Шульца является законченным самостоятельным научным исследованием, обладающим высокой степенью актуальности и имеющую серьезную теоретическую и практическую значимость.

Структура диссертации построена по принципу формулирования общих принципов и проверки их на частных случаях. Логика диссертации строится следующим образом. Существует социальный конфликт, способный выливаться в радикальный протест. Такой протест является составной частью, стадией, формой проявления социального конфликта. Если протест содержит требования к власти, он становится политическим. Определенные условия трансформируют политический протест в массовые и радикальные формы. Основной вектор работы с протестом – управление им в рамках ступенчатой шкалы: управление конфликтом – управление социальным протестом – управление массовым политическим протестом в радикальных формах. В нашем случае управление производится средствами коммуникаций, где медиакоммуникации начинают играть значительную роль в XX в. и определяющую – в XXI в.

В диссертации убедительно показано, что радикальные массовые формы политического протеста отличаются от иных форм социального

протеста, представляют собой самостоятельное явление, обладающее характерными закономерностями. В генезисе массового политического протеста играет роль не столько фактическое положение вещей, сколько общественные представления о таком положении. Это и делает данный протест максимально восприимчивым к направленному коммуникационному воздействию и возможностям регулирования средствами медиакоммуникаций.

На конкретных исторических примерах продемонстрировано, что протест становится действительно массовым, если большие социальные группы начинают считать несправедливым существующий порядок вещей в государстве, переносят ответственность за такое положение дел на власть, утрачивают надежду на способность власти к изменениям, в результате чего она теряет легитимность. Нейтрализовать такие настроения у большинства общества может формируемая средствами медиакоммуникаций вера в способность власти произвести актуальные изменения. Степень устойчивости власти зависит от ее способности противостоять протестным выступлениям с помощью продвижения актуальных ценностей и моделей поведения; организации социальной поддержки данной власти в нейтрализации протестных настроений; силового противодействия протесту.

Радикальные массовые формы политического протеста сходят на нет с потерей «массы протеста», которая идет на убыль в результате удовлетворения требований (ожиданий) протестующих и уменьшения потенциальной питательной базы протеста, либо нейтрализации лидеров и участников протестных акций, или психологической усталости больших социальных групп от противостояния и социальных неурядиц. Эти факторы обеспечиваются, в первую очередь, медиакоммуникационным управлением – созданием представлений в обществе о реальности указанных пунктов.

Целенаправленное воздействие медиакоммуникаций в рамках массовых радикальных политических протестов заключается в

воспроизводстве виртуальных смыслов, которые с течением времени всё в большей степени заменяют социально-экономическую реальность и способствуют возникновению и развитию протестов. Но таким же образом они способны эти протесты нейтрализовать.

Однако представленное исследование не лишено некоторых упущений, в результате чего имеется необходимость сформулировать ряд замечаний.

1. Автор, к сожалению, не использовал в своей работе диалектическую методологию. Между тем, диалектический метод во всех разновидностях (идеалистическая диалектика Г. Гегеля, диалектический материализм К. Маркса, негативная диалектика Т. Адорно и др.), вскрывающий антагонистические противоречия конфликтных отношений, может помочь в понимании главного различия между традиционными революциями, направленными на разрешение противоречий, коренной слом социально-политической системы отношений и «цветными» революциями-симулякрами (С. 303), выступающими медийными технологиями эффективной передачи власти между политическими субъектами.

2. На страницах работы не реализован также дискурсивный подход, который может раскрыть коммуникативный механизм протестной активности через продвижение дискурсивных практик: *денотации* (текст, фиксирующий необходимость революционных изменений), *манифестации* (ораторского призыва к протесту), *сигнификации* (обозначения символов протеста) и наконец, *специального события*, «запускающего» массовые протестные выступления (М. Фуко «Археология знания», Ж. Делез «Логика смысла»).

3. В определении социального конфликта говорится о том, что это «борьба за получение власти, статуса и ресурсов» (С. 108). Сюда необходимо добавить и борьбу за утверждение *духовных ценностей*, о значимости которых пишет и сам автор: «протестантизм, который дал идейное содержание, мотивацию и легитимность протеста» в революциях Нового

Времени в Нидерландах и Англии (С. 124), «построение более совершенного общества», «мессианство» в российской революции (С. 133-134).

4. В диссертации довольно мало уделяется внимания анализу технологий, в большинстве своем носящих медиакоммуникативный характер: ненасильственного сопротивления Д. Шарпа (С. 288) и его идейного предшественника С. Алинского, автора технологии соорганизации (community organizing) радикалов. Известно, что подготовку в фонде Алинского проходили в свое время Б. Обама и Х. Клинтон, в эпоху нахождения у власти которых, была инициирована череда цветных революций в странах Северной Африки и Ближнего Востока 2010-2011 гг.

Указанные замечания в целом не снижают общего позитивного впечатления о работе как о завершённом научном исследовании, имеющем несомненную теоретическую и практическую значимость, содержащем в себе оригинальную авторскую концепцию.

**Вывод:** диссертация Шульца Эдуарда Эдуардовича на тему «Регулирование массового политического протеста в контексте медиакоммуникаций» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шульц Эдуард Эдуардович заслуживает присуждения ему

ученой степени доктора политических наук по специальности  
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

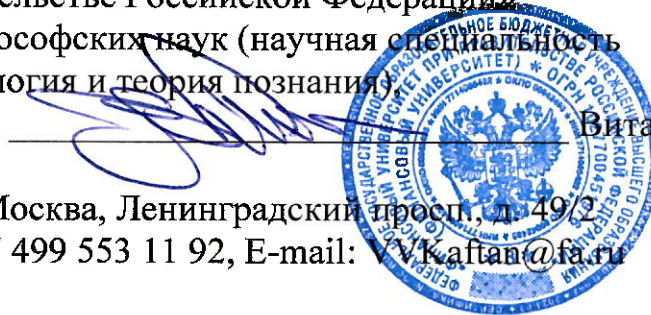
Официальный оппонент –

Профессор Кафедры массовых коммуникаций  
и медиабизнеса Факультета социальных наук и массовых  
коммуникаций федерального государственного  
образовательного бюджетного учреждения  
высшего образования «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»

доктор философских наук (научная специальность

5.7.1. Онтология и теория познания)

профессор



Виталий Викторович Кафтан

125167, г. Москва, Ленинградский просп., д. 49/2  
телефон: +7 499 553 11 92, E-mail: [V.Kaftan@fa.ru](mailto:V.Kaftan@fa.ru)

Подпись	<i>Кафтана В.В.</i>
<b>ЗАВЕРЯЮ</b>	
Ученый секретарь Ученого совета Финансового университета	
<i>Звягинцева</i>	В.В. Звягинцева
« 08 » июня	202 6 г.