

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Зограняна Евгения Владленовича «Формирование сетевых политических общностей в пространстве Рунета: технологии и перспективы развития» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования Е.В. Зограняна не вызывает сомнений. Нарастающая цифровизация политического процесса и превращение информационного пространства Рунета в самостоятельную арену политической борьбы делают вопрос о природе, технологиях создания и функционирования сетевых политических общностей одним из ключевых для современной политической науки. Практика последних лет - президентские выборы в Республике Беларусь 2020 года, электоральные циклы в Российской Федерации 2022 и 2024 годов убедительно показывают, что цифровые платформы, и, в первую очередь, Telegram, стали не просто каналом информирования, а полноценным инструментом консолидации, мобилизации и управления массовым поведением, сопоставимым по своему потенциалу с традиционными технологиями информационно-психологического воздействия. С точки зрения диссертанта, актуальность работы обусловлена необходимостью теоретического осмысления сетевой политической общности как относительно нового и институционально не устоявшегося феномена, а также практической потребностью органов государственной власти в инструментарии диагностики и упреждающего противодействия деструктивному использованию сетевых структур в политических целях, в том числе с учетом стремительно нарастающих рисков, связанных с применением генеративных языковых моделей. Соглашаясь с данной аргументацией, отмечу, что избранная тема лежит в русле магистрального направления современных исследований гибридных

угроз и информационного противоборства, где сетевая организация субъекта воздействия давно перестала быть частным техническим вопросом и превратилась в самостоятельный фактор политической устойчивости государства.

Хронологические рамки исследования (июль 2020 г. – конец 2024 г.), с последующей апробацией выводов, выбраны обоснованно и охватывают полный цикл — от зарождения феномена сетевых политических общностей в контексте белорусского электорального кризиса до его последующей трансформации в российском и украинском сегментах Рунета, что позволило автору проверить прогностическую валидность выявленных закономерностей на независимом эмпирическом материале.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена сочетанием общенаучных методов (анализ и синтез, индукция, сравнение) со специальными — case-study протестной активности в Республике Беларусь, ивент-анализом, институциональным методом, а также значительным по объему эмпирическим массивом: мониторингу подверглись 8 белорусских, 22 российских и 36 украинских сетевых политических общностей за период 2020–2024 гг. с фиксацией количественных показателей (динамика численности, показатель вовлеченности ERR%, плотность перекрестных ссылок) на основе данных Tgstats, Telemetr, Statista и собственных наблюдений автора. Верификация результатов через триангуляцию независимых источников и перекрестную проверку ручной и автоматической разметки сообщений свидетельствует о методологической зрелости исследования.

Научная новизна диссертационного исследования определяется рядом положений. Во-первых, предложена оригинальная авторская дефиниция сетевой политической общности как добровольного объединения индивидов в информационном пространстве Интернета на основе общих идей, идеологий, целей и идентичности, обладающего собственной культурой, единым механизмом декодирования информации, унифицированным (в терминологии Б. Андерсона) воображением участников и сокращенным по сравнению с классическими политическими институтами жизненным циклом. Во-вторых, на основе архитектуры коммуникации цифровых платформ выстроена содержательная типология сетевых политических общностей (общности с непосредственным обменом информацией; крупные общности с односторонней коммуникацией и вынесенной вовне обратной связью; крупные общности с обратной связью через комментарии), позволяющая дифференцированно анализировать структуры разного масштаба. В-третьих, систематизированы технологии формирования и

функционирования сетевых политических общностей - от конструирования идентичности и вербовки через принцип социального доказательства до институционализации, координации через «слабые связи» и адаптации к противодействию посредством децентрализованной сетевой архитектуры. В-четвертых, на материале избирательных кампаний в США, Франции и протестной активности на Украине выделена трехстадийная модель эволюции соответствующих технологий (информирование — интерактивное вовлечение — таргетированная мобилизация), что придает исследованию сравнительно-историческую глубину. Наконец, диссертантом предложены сценарии дальнейшего развития сетевых политических общностей и меры реагирования — «отзеркаливание» технологий, дестабилизация замкнутых информационных пространств, стимулирование «демократической самоцензуры», — представляющие практический интерес для субъектов обеспечения информационной безопасности.

Структура работы логична и соответствует поставленным задачам. В первой главе диссертант проводит масштабную операционализацию понятия «сетевая политическая общность», отталкиваясь от системного подхода Д. Истона и Г. Алмонда, общей теории систем Л. фон Берталанфи и отечественной тектологии А.А. Богданова, и - что следует отметить особо - подкрепляет теоретические построения оригинальным историческим экскурсом, в котором принципы сетевой и иерархической организации власти прослеживаются на материале государственного устройства Древней Руси. Заслуживает внимания систематизация технологий информационного воздействия - конструирование идентичности, «эхо-камеры» и «информационные пузыри», применение мемов и «инфовирусов» — с опорой на концепцию петли обратной связи Я. Хакинга, модель фильтрующих пузырей И.Парайзера. Вместе с тем автор корректно разграничивает зарубежные (Д. Рашкоф, Г. Почепцов) и отечественные (Н. Стариков, С. Баранов) трактовки феномена «инфовируса», что свидетельствует о должной научной добросовестности при работе с источниками.

Во второй, эмпирической главе диссертант последовательно применяет разработанный теоретический аппарат к анализу конкретного материала. Убедительно показана корреляция пиков сетевой активности с ключевыми политическими событиями — президентскими выборами в Беларуси 9 августа 2020 г., поствыборным периодом в России с марта 2024 г. Продуктивным представляется наблюдение о том, что для общностей первого типа характерна динамика, соответствующая модели «пересекающихся поколений» (overlapping generations), тогда как для

крупных общностей второго типа -- резкие скачки численности с последующим спадом, что дает основания для гипотезы об искусственном поддержании активности либо об исчерпании мобилизационного потенциала.

Заслуживают внимания и прикладные предложения автора по использованию уязвимостей алгоритмов рекомендательных систем в целях противодействия формированию эхо-камер, а также анализ рисков, связанных с применением генеративных языковых моделей для автоматизированного создания «индивидуальных эхо-камер», — направление, значение которого будет только нарастать.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что предложенная автором концептуализация сетевой политической общности как самостоятельного, институционально устойчивого элемента политического процесса, а также разработанная типология и систематизация технологий ее формирования вносят содержательный вклад в изучение сетевой политики и политической коммуникативистики, органично дополняя существующие подходы.

Практическая значимость работы определяется тем, что сформулированные диссертантом выводы и рекомендации адресованы конкретным субъектам правоприменения — Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Роскомнадзору, центрам управления регионами — и могут быть использованы при разработке систем мониторинга деструктивного контента, нормативно-правовых инициатив в сфере регулирования искусственного интеллекта, а также образовательных программ в области информационной безопасности и политических технологий.

В целом диссертационное исследование Зограняна Евгения Владленовича представляет собой самостоятельную, завершенную, логически выстроенную научно-квалификационную работу, опирающуюся на значительный теоретический и эмпирический материал, включающий свыше шестисот источников, и содержащую положения, обладающие научной новизной.

Наряду с высокой общей оценкой диссертационного исследования необходимо отметить ряд замечаний, носящих дискуссионный характер и требующих дополнительного пояснения со стороны диссертанта:

1. При достаточно подробном историографическом обзоре трактовок феномена «инфовируса» авторское операциональное разграничение между «инфовирусом» и политически окрашенным мемом остается недостаточно формализованным. Для практического применения предложенной типологии технологий информационного воздействия — в частности, при проведении

контент-анализа - представляется целесообразным указать конкретные различительные признаки (объем транслируемой смысловой конструкции, устойчивость логической цепочки, эмоциональный триггер), позволяющие однозначно относить конкретную единицу контента к той или иной категории.

2. Предложенный количественный критерий разграничения сетевых политических общностей первого и второго типов (порог в 2–3 тыс. участников) обоснован преимущественно на материале архитектуры Telegram. В диссертации не вполне раскрыт вопрос о том, в какой мере данный порог и связанная с ним типология сохраняют объяснительную силу применительно к иным платформам с иной архитектурой обратной связи (ВКонтакте), что могло бы либо подтвердить универсальность предложенной классификации, либо, напротив, потребовать ее уточнения как специфической именно для институциональной модели Telegram.

3. В работе рассматриваются перспективные меры противодействия деструктивному использованию сетевых политических общностей, включая «отзеркаливание» методов противоположной стороны, разрушение созданных общностей и демократическую самоцензуру. Вместе с тем отдельные из предложенных мер требуют дополнительной конкретизации с точки зрения механизмов их институциональной реализации и соотношения с задачами обеспечения прав и свобод граждан в цифровой среде.

Высказанные замечания носят частный характер, не затрагивают существа полученных научных результатов и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, а лишь обозначают перспективные направления для дальнейшей работы диссертанта над темой.

Вывод: Диссертация Зограняна Евгения Владленовича «Формирование сетевых политических общностей в пространстве Рунета: технологии и перспективы развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ

об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Зогранян Евгений Владленович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
доктор политических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник отдела Европы и Америки
Института научной информации по общественным
наукам РАН

А.В. Манойло



«6» август 2026 г.

117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21
Тел.: +7 (499) 128-06-43, e-mail: Cyberhurricane@yandex.ru

