

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Заикина Андрея Анатольевича «Политическая борьба и
законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на
примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга)» представленной на
соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности
5.5.2. « Политические институты, процессы, технологии»

На современном этапе возросший интерес к проблемам политической
борьбы и законотворческой деятельности в условиях современного
парламентаризма повышает спрос на исследования, направленные на
выявление и изучение специфики данного вопроса и содержащие конкретные
рекомендации и меры по совершенствованию парламентского института.

Данная проблема особенно актуальна для трансформирующихся обществ,
к числу которых относится и современная Россия. Политические институты в
таких обществах по причине отсутствия опыта функционирования и
взаимодействия в новой социально-политической среде испытывают
определенные трудности, что, в свою очередь, порождает дискуссию о том,
какие условия и факторы, институты и практики обуславливают формирование
демократической системы, оказывают влияние на этот процесс. Иными
словами, актуализируется и оказывается в центре политологического дискурса
вопрос поиска путей, механизмов, оптимальной модели формирования
институтов политической системы и достижения политической стабильности.

Провозгласив целью своего диссертационного исследования «анализ структуры политической борьбы в парламенте, отношения политической борьбы и парламентаризма на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга, выявление лучших практик законодательного регулирования политической борьбы в представительных органах власти городов федерального значения РФ для совершенствования нормативной правовой базы деятельности Законодательного собрания Санкт-Петербурга» (с. 9), диссертант в ходе ее реализации постарался в равной мере учесть вышеобозначенные особенности проблематики, что ему в целом и удалось сделать.

Определение предмета, задач работы вытекает из цели и вполне логично.

Структура диссертационного исследования логична и соответствует поставленным исследовательским задачам.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна подтверждаются использованием работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, корректным использованием методов обоснования выводов и рекомендаций.

Первая глава диссертационного исследования посвящена изучению и формированию понятийного аппарата и методологии исследования политической борьбы в пространстве становления представительного правления, осмыслению феномена парламентаризма. В целом высоко оценивая проделанный анализ, автору следовало бы выделить системообразующие признаки политической борьбы. На наш взгляд, рассматривая политическую борьбу в контексте развития и функционирования парламентаризма, следовало бы для более рельефного отображения, рассмотреть ее особенности на каждом историческом этапе функционирования парламентских институтов. Также вне исследовательского внимания остались периферийные жанры, где политическая борьба переплетается с другими видами борьбы в обществе. Отсутствие указанных аспектов в диссертации несколько обедняет работу, где в

качестве задачи первой главы обозначено формирование категориального аппарата исследования.

Вторая глава посвящена исследованию становления политической борьбы в современном региональном парламенте. Автор достаточно квалифицированно владеет материалом о развитии регионального парламента на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга. В диссертации последовательно анализируются сущность, принципы выборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга, выявлены качественные характеристики политической борьбы субъектов Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Автор, выявляя особенности политической борьбы внутри законодательного собрания, справедливо отмечает, что эта борьба принимает форму конфликта между субъектами политических сил, что общий вектор движения, связанный с демократией, стабильностью и социальной защищенностью, разделяют все политические силы.

Третья глава посвящена исследованию опыта и выявлению лучших практик регулирования политической борьбы в законодательных собраниях субъектов РФ. Здесь автор последовательно анализирует процессы, особенности борьбы за доминирование в политическом пространстве региона, сопоставляет имеющийся опыт политической борьбы в региональных парламентах. В рамках данной главы следовало бы выявить политические и социально-экономические и иные факторы и проанализировать их влияние на процесс политической борьбы в региональном парламенте.

К числу наиболее существенных исследовательских достижений диссертанта следует отнести осуществленный им анализ политической борьбы с помощью различных подходов, систематизацию и анализ имеющейся по проблематике литературы, установление измерений политической борьбы и ее связь с представительным правлением, выявление особенностей предвыборной борьбы в ходе избирательных кампаний в Законодательное собрание г. Санкт-Петербурга, определение системных задач для лидеров политических фракций Законодательного собрания и угроз в борьбе за лидерство и властный статус,

анализ положительных практик законодательного регулирования политической борьбы в представительных органах власти городов федерального значения Российской Федерации в целях совершенствования нормативно-правовой базы деятельности Законодательного собрания г. Санкт-Петербурга.

Положительной стороной рассматриваемой диссертации выступает заверченный характер авторских суждений по итогам анализа в конце разделов. Вполне обоснованными представляется и общие выводы по итогам диссертационного исследования в заключении работы, характер многих из них носит отчетливо теоретически актуальный и практически целесообразный характер.

Таким образом, знакомство с диссертационным исследованием позволяет сделать вывод о том, что авторский текст представляет собой добротный продукт, написанный в логичной, обстоятельной манере. Периодически могло даже показаться, что автор где-то даже излишне подстраховывает себя некими уточнениями, лишними комментариями. Порой складывается ощущение описательности работы, констатации и повторения известных теоретических схем. Тем не менее, следует признать, что авторский текст может претендовать на одно из интересных исследований проблем политической борьбы в пространстве функционирования парламентаризма.

Вместе с тем, в рассуждениях диссертанта присутствуют некоторые поводы для дискуссии, заставившие обратить наше внимание.

1. Рассуждая о природе политической борьбы, автор вскользь упоминает о ее субъектах. В то же время очевидно, что именно субъекты этой борьбы, по сути, являются центральной категорией данного диссертационного исследования. В чем автор видит специфику политической борьбы в рамках регионального парламентаризма с участием институционализированных и неинституционализированных субъектов?

2. Очевидно, что любое явление уходит своим корнями вглубь истории, имеет аналоги в прошлом, что дает повод рассуждать о преемственности, находить те моменты, которые и сегодня оказывают влияние на сущность

изучаемого объекта. В этом отношении было бы целесообразно проследить эволюцию политической борьбы в России, особенно дореволюционного периода, который остался вне внимания диссертанта.

3. В работе приводится авторская классификация парламентаризма, где выделяются такие его разновидности как сословно-представительный парламентаризм; классический парламентаризм; партийный парламентаризм, современный парламентаризм. Хотелось бы уточнить, на основании каких критериев (в широком смысле) выделены такие разновидности парламентаризма?

4. В работе приводятся категории «парламентаризм», «парламент». Иногда, в интерпретации автора диссертации, они представляются синонимичными. Так ли это?

5. Автор упоминает о возможных сценариях политической борьбы в контексте парламентской деятельности. Хотелось бы уточнить, в логике каких альтернатив формируются эти сценарии? Способствуют ли они укреплению федеративных отношений в России не в ущерб выражению региональных интересов?

6. Работа значительно выиграла бы, если бы автор проводил экспертные интервью и опросы с практикующими политиками и учеными.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и не снижают положительной оценки представленной к защите работы.

Заключение: Диссертация Заикина Андрея Анатольевича «Политическая борьба и законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга)», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Заикин Андрей Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры политических наук
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

А.А. Керимов

«__» _____ 2021 г.



Адрес места работы: 620002, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра политических наук
Тел.: 8(343)389-94-12; e-mail: rector@urfu.ru