

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Зограняна Евгения Владленовича «Формирование сетевых политических общностей в пространстве Рунета: технологии и перспективы развития» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования Е.В. Зограняна не вызывает сомнений. Стремительное распространение информационно-коммуникационных технологий меняет характер политического взаимодействия граждан и государства. Значительная часть населения всё чаще реализует свою политическую субъектность не через традиционные институты, а в информационном пространстве Интернета, где человек оказывается одновременно и субъектом, и объектом информационного воздействия. Диссертант справедливо отмечает, что на базе цифровых платформ, прежде всего мессенджера Telegram, формируется новый инструмент политического влияния, а именно сетевые политические общности (далее СПО), способный реально воздействовать на политическую стабильность государства. Хронологические рамки работы охватывают период с июля 2020 года по конец 2024 года и включают протестную активность в Республике Беларусь, начало специальной военной операции и поствыборный период в Российской Федерации в 2024 году. Это позволило автору проследить весь цикл возникновения, трансформации и угасания изучаемого явления в быстро меняющейся политической обстановке, что повышает и научную, и практическую значимость исследования. Следует поддержать и позицию автора, который связывает актуальность темы с необходимостью защиты информационного пространства Рунета от угроз, включая злонамеренное использование искусственного интеллекта в политических целях, а также с тем, что в отечественной политической науке до сих пор нет устоявшегося понятийного аппарата для описания природы сетевых политических общностей.

Степень разработанности темы говорит о серьёзной теоретической подготовке соискателя. Автор проанализировал и систематизировал обширный междисциплинарный массив источников. В него вошли

общетеоретические работы по системному и сетевому подходу (К. Дойч, Д. Истон, Г. Алмонд), труды представителей отечественных школ сетевого анализа (Санкт-Петербургской, Кубанской, Ярославской, школы МГУ, школы РАНХиГС), а также зарубежные концепции сетевого общества (М. Кастельс, М. Маклюэн, Ю. Хабермас). Такая широкая теоретическая база позволила диссертанту преодолеть фрагментарность существующих трактовок и обосновать, что СПО представляют собой не маргинальное или временное явление, а устойчивый элемент современного политического процесса.

Научная новизна исследования определяется совокупностью полученных результатов. На основе синтеза теоретического и эмпирического материала автор выявил двойственную природу СПО, которые сочетают устойчивость структуры с изменчивостью поведения её звеньев. Определены сущностные характеристики СПО (резкий рост скорости и объёмов передачи информации, тенденция к монополизации информационного пространства, целенаправленное конструирование повестки дня) и выявлен присущий им жизненный цикл, включающий стадии генезиса, пика развития и пролонгированного затухания. На материале США, Франции, Украины и Белоруссии систематизированы цели и технологии политического воздействия с помощью СПО. Сравнительный анализ позволил обосновать, что в Рунете существует ряд условий, благоприятных для дальнейшего развития этого инструмента, среди них архитектура цифровых платформ, низкий порог вхождения в Telegram и высокая адаптивность общностей к информационным колебаниям. Новизну дополняют предложенные автором перспективные сценарии применения СПО и меры по снижению их возможного негативного влияния на устойчивость политической системы.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования. В параграфе 1.1 проведена подробная операционализация понятия «сетевая политическая общность». Автор сопоставляет сетевые и иерархические структуры управления на разных исторических этапах, от политического устройства Древней Руси до самоуправления Донского казачества, и убедительно показывает универсальность сетевого принципа организации политической жизни. На этой основе сформулировано авторское определение СПО как добровольного объединения индивидов в информационном пространстве Интернета, которое обладает собственной культурой, общим механизмом декодирования информации, унифицированным воображением участников и более коротким, чем у классических политических институтов, жизненным циклом. Такой историко-сравнительный приём заслуживает положительной оценки, поскольку придаёт теоретическому построению глубину и обоснованность. В параграфе 1.2 систематизированы технологии формирования и функционирования современных СПО, а именно конструирование идентичности, вербовка и масштабирование, институционализация, координация и управление, информационное воздействие, мобилизация в офлайн и адаптация к противодействию. Отдельно стоит отметить

корректное использование концепций петли обратной связи Я. Хакинга и эхо-камер И. Парайзера для объяснения того, как закрепляется групповая идентичность участников. В параграфе 1.3 автор опирается на эволюцию избирательных технологий в США (Б. Клинтон, Б. Обама, Д. Трамп) и Франции (Э. Макрон), а также на протестную активность на Украине в 2004 году и в 2013 и 2014 годах. На этом материале он обоснованно выделяет три последовательные стадии развития технологий, значимых для становления СПО, то есть информирование, интерактивное вовлечение и таргетированную мобилизацию. Это позволяет системно оценить, как политические технологии переходили в цифровую среду.

Вторая глава носит выраженный эмпирический характер, и в ней теоретические положения проверяются на обширном фактическом материале. В параграфе 2.1 автор предлагает оригинальную типологию СПО, где общности различаются по масштабу и характеру внутренней коммуникации. Заслуживает высокой оценки установленное соответствие между пиками прироста участников и ключевыми политическими событиями, к которым относятся президентские выборы в Беларуси 9 августа 2020 года, начало специальной военной операции 24 февраля 2022 года и поствыборный период в России в марте 2024 года. Не менее важно и то, что закономерности, выявленные при анализе белорусских событий 2020 года, подтвердились на данных последующих периодов, то есть обладают прогностической валидностью. Показатель ERR%, который у крупных СПО второго типа превышает 100%, автор обоснованно трактует как индикатор их роли «ядер» информационного влияния. В параграфах 2.2 и 2.3 диссертант на основе выявленных закономерностей формулирует условия полноценной реализации потенциала СПО (техническая готовность инфраструктуры, институциональная приспособленность цифровой платформы, наличие консолидирующей политической цели), определяет наиболее вероятные сценарии их дальнейшего развития (защита политических и гражданских прав, предвыборная мобилизация, координация протестной деятельности) и предлагает адресные меры противодействия их деструктивному использованию. При этом учтены и риски, которые связаны с развитием генеративных языковых моделей и искусственного интеллекта.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что СПО концептуализированы как самостоятельный элемент современного политического процесса, разработана их типология и систематизированы технологии их формирования и функционирования. Всё это расширяет существующие в политической науке представления о природе сетевых структур и механизмах их воздействия на политическую стабильность.

Практическая значимость работы определяется тем, что полученные результаты и рекомендации могут использовать Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Роскомнадзор, Федеральное Собрание Российской Федерации и центры управления регионами при разработке систем мониторинга деструктивного контента, критериев оценки деятельности сетевых политических общностей

и мер противодействия гибридным информационным угрозам. Кроме того, материалы диссертации применимы в образовательном процессе высшей школы по направлениям политической коммуникативистики и информационной безопасности.

В целом диссертационное исследование Е.В. Зограняна представляет собой самостоятельную, завершённую и логически выстроенную научную работу. Она сочетает основательную теоретико-методологическую базу с репрезентативным эмпирическим материалом, полученным с помощью взаимодополняющих качественных и количественных методов (контент-анализ, ивент-анализ, кейс-стади, статистический анализ) и проверенным путём триангуляции данных из независимых источников. Содержание и результаты диссертации отражены в 4 публикациях в изданиях из перечня ВАК и в 11 публикациях в изданиях РИНЦ, а также прошли апробацию на большом числе международных и всероссийских научно-практических конференций, что говорит о признании результатов научным сообществом.

Наряду с высокой общей оценкой диссертационного исследования Е.В. Зограняна необходимо высказать ряд замечаний, которые требуют дополнительного пояснения.

1. При несомненной ценности предложенной автором типологии СПО (общности с непосредственным обменом информацией и два подтипа крупных общностей) остаётся не вполне раскрытым вопрос о критериях перехода общности из одного типа в другой по мере её эволюции. Это касается, в частности, случая, когда общность первого типа превышает пороговое значение от двух до трёх тысяч участников. Целесообразно подробнее описать механизм такой трансформации.

2. Три стадии развития технологий формирования СПО (информирование, интерактивное вовлечение, таргетированная мобилизация) обоснованы на ограниченном числе зарубежных кейсов, взятых из опыта США, Франции и Украины. Поэтому было бы полезно дополнить исследование сопоставлением с другими региональными и культурными контекстами, чтобы полнее оценить, насколько универсальна предложенная периодизация.

3. Меры противодействия деструктивному использованию СПО («отзеркаливание», «демократическая самоцензура» и другие) имеют преимущественно рамочный характер. Их практическая ценность выросла бы при более детальной проработке организационно-правовых механизмов, с помощью которых соответствующие органы государственной власти могли бы их реализовать, и критериев оценки эффективности таких мер.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общего высокого качества работы и лишь подчёркивают перспективность дальнейшей научной разработки темы, которую избрал соискатель.

На основании изложенного можно заключить, что диссертация Зограняна Евгения Владленовича «Формирование сетевых политических общностей в пространстве Рунета: технологии и перспективы развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение

задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Зогранян Евгений Владленович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
доцент Кафедры политологии
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций
Федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
"Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации",
кандидат политических наук, доцент



М. А. Бочанов

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,
телефон: +7 (499) 700 8600, E-mail: mabochanov@fa.ru

09 октября 2026



Бочанова
Наталья Александровна
ЗАВЕРЯЮ
ый секретарь Ученого совета
Финансового университета
Звезда - В.В. Звягинцева
09 » *октябрь* 202 *6* г.