

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Пивовара Бориса Борисовича «Подготовка будущих
специалистов сферы менеджмента к предпринимательской деятельности в
условиях высшего образования», представленную на соискание учёной
степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»

Актуальность темы диссертационного исследования

С принятием в 2012 году нового Закона об образовании в Российской Федерации (273-ФЗ) возникла интересная коллизия, имеющая не только юридический, но и методологический аспект. Речь идёт об утрате высшим образованием статуса профессионального («высшее образование» вместо «высшего профессионального образования»). Если для среднего образования выше обозначенный Закон сохранил традиционное деление среднее общее и среднее профессиональное, то высшее образование теперь можно стало понимать различным образом: (1) и как пространство для реализации различных по своей направленности образовательных программ (как профессиональных, ведущих к обязательному получению профессиональной квалификации, так и более широких, напоминающих продвинутое общее образование), (2) и как возможность использования конкретным обучающимся одних и тех же программ либо как профессионально-образовательных, либо как общеобразовательных, в зависимости от его образовательных целей; в целом – как более глубокую интеграцию общеобразовательных и профессиональных составляющих в системе высшего образования.

На практике эта коллизия отразилась, во-первых, в расширении номенклатуры и объёма общеобразовательных дисциплин начальных курсов программ бакалавриата. Во-вторых, что гораздо более существенно,

актуализировалась задача социально-профессионального самоопределения студента вуза и его педагогического сопровождения в этом самоопределении. В-третьих, двойственное понимание высшего образования как «общего и (или) профессионального») неизбежно сказалось на его конечных результатах, в части трудоустройства выпускников: в том случае, если студент рассматривает получаемое высшее образование не как профессиональное, а как общее, то его отказ от трудоустройства по полученному направлению подготовки или специальности должно пониматься как социально-образовательная норма, а не как «государственные деньги, выброшенные на ветер».

Обозначенная коллизия неизбежно отражается и в работе ФГБОУ ВО РАНХиГС. Как показали результаты исследования, проведенного Научно-образовательным центром развития образования ВШГУ РАНХиГС в 2025 г. в рамках НИР «Комплексный психолого-дидактический анализ образовательного процесса и программ подготовки госслужащих», лишь незначительная (на уровне 10%) доля студентов бакалавриата, осваивающих программу по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление», рассматривает для себя вариант трудоустройства по профилю по окончании обучения. Налицо очевидная многовекторность высшего образования, предполагающая одновременность процессов профессионального образования и профессионального самоопределения. Поступая на программу подготовки к работе в системе государственной гражданской службы, студент может (1) либо выбрать потом работу в данном направлении, (2) либо использовать данную программу как продвинутый общеобразовательный базис для получения другого специального образования, (3) либо использовать эту программу как общепрофессиональный базис для трудоустройства за пределами сферы государственного и муниципального управления, (4) либо запланировать себе вариант «отсроченного возвращения» к освоенной специализации, когда после некоторого периода работы в другой сфере предполагается переход в систему государственной гражданской службы.

Обозначенная проблематика является относительно новой для педагогики и крайне слабо разработана отечественной наукой об образовании. Диссертация Б. Б. Пивовара — серьезный шаг, призванный в некоторой степени закрыть это «белое пятно». Диссертант предлагает один из возможных ракурсов рассмотрения проблемы многовекторности современного высшего образования, предлагая ответ на вопрос: каким образом может быть

использовано относительно широкое, в известной степени общепрофессиональное, управленческое образование, как пространство для предпринимательского самоопределения студента?

В современном мире, где экономические реалии меняются с невероятной скоростью, а конкуренция становится всё более жёсткой, вопрос подготовки квалифицированных управленцев приобретает первостепенное значение. Сегодняшний рынок труда диктует новые правила: успешный менеджер должен не только уметь эффективно управлять существующими процессами, но и быть способным создавать новые бизнес-модели, генерировать инновационные идеи и воплощать их в жизнь.

Актуальность темы исследования связана с потребностью в формировании целостной системы подготовки менеджеров-предпринимателей. Формирование предпринимательского мышления у будущих управленцев становится не просто дополнительным преимуществом, а необходимым условием их профессионального успеха. Это требует создания специальной образовательной экосистемы, направленной на развитие предпринимательских компетенций, формирование готовности к самостоятельной деятельности и способности эффективно действовать в условиях рыночной экономики. При этом, очевидно, не каждый менеджер может и должен быть предпринимателем в прямом и полном смысле этого слова.

Традиционные подходы к обучению менеджменту, основанные на передаче готовых знаний и навыков, уже не соответствуют требованиям времени. Назрела острая необходимость в разработке и реализации новых образовательных подходов, которые позволили бы будущим специалистам не просто усваивать теоретический материал, но и развивать практические компетенции в сфере предпринимательства, учиться принимать взвешенные решения в условиях неопределённости.

Автором удачно сформулированы противоречия научно-теоретического, социально-педагогического и научно-методического уровня, на разрешение которых нацелено исследование.

В ходе исследования автором поставлены и решены следующие задачи:

- дать научную характеристику ключевым понятиям исследования и уточнить их структуру, которая может быть положена в основу оценки качества подготовки будущих менеджеров к предпринимательской деятельности;
- разработать организационно-методическую модель формирования

готовности будущих менеджеров к предпринимательской деятельности на этапе высшего образования;

- выявить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование указанной выше готовности;

- на основе обозначенной выше модели разработать и апробировать образовательную программу бакалавриата, обеспечивающую педагогически результативную подготовку будущих менеджеров к предпринимательской деятельности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается следующими факторами:

- *обоснованность научных положений* подтверждается использованием междисциплинарного подхода, объединяющего теорию менеджмента, педагогику и экономику. Исследование опирается на фундаментальные труды ведущих специалистов в области образования и предпринимательства, что обеспечивает теоретическую базу работы;

- *достоверность полученных автором научных результатов* подтверждается применением широкого комплекса современных методов исследования, как теоретических, так и эмпирических;

- *обоснованность выводов* базируется на обширном эмпирическом материале, включающем опросы студентов, анализ современных теорий и практик построения образовательных программ, и подтверждается успешным внедрением разработанных методик в образовательный процесс программы бакалавриата (результаты апробации показали значительное повышение уровня предпринимательской компетентности у студентов).

Научная новизна результатов исследования

Диссертационное исследование Б. Б. Пивовара представляет собой комплексное исследование, в котором поставлена и решена актуальная и значимая проблема формирования готовности к предпринимательской деятельности и развития предпринимательской компетентности студентов, обучающихся на управленческих программах подготовки. Автором обоснована недостаточность существующих научных подходов для решения задачи подготовки студентов к предпринимательской деятельности (с. 8-9), что отражает определённую научную смелость диссертанта и его способность

к конструктивному мышлению.

Таким образом, научная новизна исследования отражена прежде всего в авторском, комплексном подходе к формированию предпринимательских компетенций будущих менеджеров, который существенно отходит от устоявшихся стереотипов высшего образования, уже не отвечающих требованиям современной эпохи, с её неопределённостью, высокой динамикой изменений и разносторонними процессами конвергенции. Диссертант представляет свежий взгляд на процесс обучения, где теоретические основы менеджмента органично переплетаются с практическими аспектами предпринимательства. По существу, предложена целостная методическая система, учитывающая различные нюансы подготовки современного управленца-предпринимателя.

Существенным новшеством является создание особой образовательной среды, в которой каждый элемент работает на развитие как профессиональных навыков, так и личностных качеств студента. Развивающая функция высшего образования в данном случае фокусируется на задачах развития предпринимательского мышления.

Диссертантом разработана оригинальная системы оценки педагогической результативности подготовки будущих предпринимателей. Предложенные критерии позволяют всесторонне анализировать уровень сформированности компетенций и своевременно корректировать образовательный процесс.

Важным аспектом научной новизны становится создание механизма, который позволяет адаптировать теоретические знания к практическим реалиям бизнеса. Разработанная модель предусматривает активное вовлечение студентов в реальные бизнес-процессы непосредственно в ходе освоения образовательной программы, что, с одной стороны, способствует формированию у них необходимых навыков и опыта, с другой, выступает значимым фактором их социально-профессионального самоопределения.

Исследование предлагает принципиально новый взгляд на формирование междисциплинарных связей в образовательном процессе. Созданная система позволяет интегрировать знания из различных областей, формируя у студентов комплексное понимание предпринимательской деятельности.

Ключевым результатом исследования, отражающим его научную новизну, является разработанная и апробированная автором организационно-методическая модель подготовки будущих менеджеров к

предпринимательской деятельности, обладающая признаками системности и целостности, научной обоснованности, непротиворечивости, адекватности современным условиям. Разработанная модель представляет собой заметный шаг вперед в развитии теории и практики высшего образования.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Автором сформирован целостный терминологический аппарат исследования, опирающийся на базовые понятия «готовность будущих менеджеров к предпринимательской деятельности» и «предпринимательская компетентность будущих менеджеров», выявлены и детально описаны составляющие элементов обозначенных «готовности» и «компетентности». На этой основе дано методологическое обоснование процесса профессиональной подготовки будущих управленческих кадров к предпринимательской деятельности, который на практике может выступать, в зависимости персональных образовательных целей и индивидуальных особенностей студента, основанием как для интеграции управленческой и предпринимательской составляющих проектируемой профессиональной карьеры, так и для их дифференциации, предполагающей чёткий выбор одной из двух социально-трудовых ролей: *Предприниматель*, или *Наёмный работник* (менеджер в его общепринятом понимании).

Достигнутые результаты заметно обогащают теорию и практику высшего образования, открывая новые перспективы для совершенствования подходов к разработке образовательных программ профессиональной подготовки. Полученные выводы могут послужить надёжной основой для модернизации существующих методик обучения будущих специалистов в сфере менеджмента.

Практическая значимость исследования заключается в создании универсальной модели, которую можно адаптировать под различные образовательные программы и условия. Предложенный подход открывает новые горизонты в подготовке управленческих кадров и вносит существенный вклад в развитие высшего образования в целом.

В целом, диссертацию Б. Б. Пивовара отличают глубокая интеграция теоретико-методологических и практических аспектов работы, что является её несомненным достоинством.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Анализ диссертационного исследования позволил выявить ряд

дискуссионных положений и замечаний.

1. В ряде случаев автор не вполне корректно использует термин «эффективность», перенося его в пространство образовательного процесса. («Эффективность приёмов и методов развития предпринимательских компетенций», с. 10; «эффективность образовательных технологий», с. 84; «эффективность организационно-педагогических условий», с. 146 и т.д.). Во избежание содержательно-смысловой путаницы, если речь идёт *не* об экономической эффективности платных образовательных программ, а о «выявлении уровня сформированности предпринимательских компетенций» (с. 12), желательно использовать термин «педагогическая результативность».

2. Дефицитарной зоной исследования является проблема формирования предпринимательской культуры, в том числе в контексте индивидуального подхода с различными категориями студентов (возраст, уровень предварительной подготовки, опыт профессиональной деятельности, персональные образовательные цели и карьерные планы).

3. Представляется, что автором недостаточно осмыслена значимость проведённой им работы, как фундамента для социально-профессионального самоопределения студентов-управленцев (как в практическом плане, так и в плане научно-теоретического осмысления этой проблематики). *Разработанные и реализованные автором модель и образовательная программа объективно выступают инструментом, стимулирующим и поддерживающим социально-профессиональное самоопределение студента, обучающегося по относительно широкому управленческому направлению подготовки, - и это недостаточно осмыслено автором.* Одним из направлений такого самоопределения выступает выбор студентом определённой социально-трудовой рыночной роли (Предприниматель, Наёмный работник, Человек служения), опирающийся на опыт погружения в профессиональную (в т.ч. предпринимательскую среду) и последующей рефлексии этого опыта. Именно на создание такого самоопределенчески-значимого опыта студента и опирается программа, разработанная диссертантом, что отмечено и автором исследования, хотя и недостаточно развёрнуто (с. 10: «...обоснована функция предпринимательской подготовки будущих менеджеров в вузе как значимого фактора профессионального самоопределения, альтернативного пути для обучения будущих менеджеров», как положение научной новизны, а также сс. 111, 123, 125, 146).

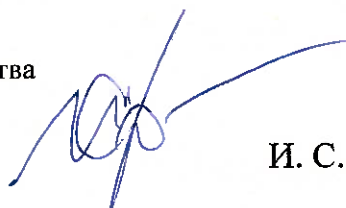
Отмеченные замечания и дискуссионные моменты не снижают общую высокую оценку проделанной работы, научную ценность полученных

результатов и выводов.

Заключение

Диссертационное исследование Пивовара Бориса Борисовича «Подготовка будущих специалистов сферы менеджмента к предпринимательской деятельности в условиях высшего образования» представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную тему, структура работы соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация Б. Б. Пивовара является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития, педагогической науки, теории и методики профессионального образования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Пивовар Борис Борисович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор педагогических наук,
ведущий научный сотрудник Научно-образовательного
центра развития образования Института ВШГУ
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»



И. С. Сергеев

«11» декабря 2025 г.

119 571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

Телефон: +7 (499) 956-94-19

Сайт организации: <https://gsprn.ranepa.ru/>

Электронная почта: sergeev-is@ranepa.ru

