

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации» 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**члена Диссертационного совета ФГБОУ РО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы**

при Президенте Российской Федерации»,

доктора юридических наук, доцента,

**Заведующей кафедрой гражданского права и процесса Института
права и национальной безопасности РАНХиГС**

Емелькиной И.А.

на диссертацию Орловой Елены Александровны

**«Особенности правового регулирования деятельности совета
директоров акционерного общества по законодательству России и
Испании»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.3 –

«Частно-правовые (цивилистические) науки»

Совет директоров в государствах с рыночной экономикой является высшим органом корпоративного управления в период между общими собраниями акционеров, которому акционеры передают или делегируют «львиную долю» своих руководящих прав и полномочий в качестве «владельцев бизнеса» (выражаясь современным языком делового мира). Такая или близкая к ней формулировка часто встречается в научных трудах, экспертных заключениях или специализированных комментариях зарубежных

ученых-правоведов и практиков, в том числе в Испании, исследование корпоративного законодательства которой в сравнении с соответствующим российским законодательством, относящимся к функционированию совета директоров акционерного общества (далее – АО), является предметом представленного диссертационного исследования. Несмотря на то, что институт совета директоров АО имеет весьма продолжительную, в отдельных странах многовековую, историю, а его функции и полномочия подробно прописаны в соответствующих законах, он не является закоснелой конструкцией, а постоянно развивается и совершенствуется сообразно тенденциям и практикам, характерным для делового мира.

Исследование новых идей и взглядов на место совета директоров в системе органов управления современной корпорации, проведение сравнительного анализа опыта и практики функционирования совета директоров в российских и зарубежных реалиях является, с учетом изложенного, насущной задачей. В этой связи диссертационное исследование Е.А. Орловой представляется исключительно **актуальным**, в полной мере **отвечающим современным научным и практическим потребностям**.

Автором четко и предметно **определены цели и задачи** исследования, которые заключаются в комплексном анализе правового положения советов директоров в России и Испании, обобщении опыта их функционирования, включая исследование актуальных проблем организации деятельности советов директоров согласно российскому и испанскому законодательствам, а также изучении сложившейся судебной практики. Диссертант убедительно объяснил причину обращения к исследованию испанского законодательства об акционерных обществах в контексте целесообразности учета в российской практике особенностей его развития и совершенствования. Предметное изучение зарубежного опыта функционирования советов директоров АО, их всесторонней адаптации к современным требованиям, диктуемым потребностями рынка, полученного от этого синергетического эффекта

свидетельствует об **очевидной научной новизне** представленного диссертационного исследования.

Сообразно целям и задачам исследования выбрана его методологическая основа, включающая классическую совокупность методов исследования, применяемых в правовых науках, с рациональным и оправданным упором на сравнительно-правовой метод, использование которого позволило автору провести системное сопоставление конкретных аспектов российского и испанского корпоративных законодательств, регулирующих весь комплекс вопросов, связанных с порядком функционирования советов директоров АО в обоих государствах.

Не вызывает сомнений структура диссертации, включающая введение, три главы, заключение и список источников и литературы. Каждый из разделов работы несет выраженную смысловую нагрузку и связан между собой логически выверенным, четко прочерченным планом исследования, что позволило автору прийти по его итогам к глубоким и обоснованным выводам, ставшим основой для формулирования комплекса взаимообусловленных и предметных предложений по развитию и совершенствованию российского законодательства в области функционирования совета директоров АО.

Целесообразно акцентировать внимание на богатом наполнении научного аппарата исследования, прежде всего в разрезе проведенного автором глубокого изучения и анализа иностранных источников корпоративного права, трудов и аналитических исследований ведущих зарубежных правоведов, комментариев и разъяснений практикующих в сфере корпоративного права юристов и адвокатов, находящихся «на острие» текущих проблем правоприменения в своих странах, прежде всего в Испании, а также материалов судебной практики. Как сам указанный научный аппарат, так и его изучение и осмысление не имеют серьезных аналогов в российской правовой науке и являются бесспорным вкладом в ее обогащение.

Предложенный автором весьма насыщенный пакет предложений по развитию российского корпоративного законодательства заслуживает самого серьезного внимания и поддержки. Высказанные автором идеи по совершенствованию различных аспектов деятельности совета директоров с акцентом на повышение «стрессоустойчивости» этого органа, прежде всего в контексте сохранения им необходимой дееспособности в случае выбытия по разным причинам из его состава ряда его членов («директоров»), а также важности рационального использования в интересах компании института «независимых директоров» являются весьма актуальными и своевременными. Помимо рациональных законодательных инноваций, сформулированные автором предложения могут быть использованы в прикладной деятельности ведущих российских компаний, стремящихся не отставать от преобладающих в современном деловом мире тенденций, а также в судебной практике.

В своей работе автор обоснованно обратил внимание на своевременные корректировки, которые были внесены в корпоративные законодательства России и Испании в разрезе регулирования деятельности советов директоров в период пандемии, что, безусловно, повысило актуальность исследования. Вместе с тем, как представляется, в диссертации можно было бы уделить больше внимания другим примерам кризисных проявлений, которые напрямую влияли и могут влиять на деятельность совета директоров. В частности, представляло бы практический интерес исследование особенностей воздействия на деятельность испанских компаний и их советов директоров финансового кризиса 2008 года и других менее масштабных подобных катаклизмов в последующий период, а также анализ усилий испанского государства, в том числе на правовом уровне, по спасению социально значимых корпораций и деятельности советов директоров АО в подобных экстраординарных ситуациях.

Несмотря на в целом высокий уровень исследования, при анализе работы появились вопросы и замечания. Хотелось бы, чтобы автор ответил на

вопрос, в чем заключается новизна сформулированного в положении на защиту №1 тезиса. В частности, автор пишет, что «в результате всестороннего исследования доктринальных подходов к определению правового статуса совета директоров (наблюдательного совета) как волеобразующего органа корпорации, изучения практики создания и организации работы этого органа доказана его особая роль в иерархии органов управления акционерного общества....». Таким образом, автор в положении на защиту дает характеристику того, что им сделано при проведении исследования, но при этом не показывает, в чем заключается новизна и значимость сформулированного вывода для цивилистической науки.

Также хотелось бы обратить внимание на вывод, содержащийся в положении на защиту №2, в котором автор диссертации рекомендует исключить из российского законодательства термин «наблюдательный совет», поскольку как отмечено в работе в «законодательстве Испании отсутствует определение «наблюдательный совет» в качестве синонима термина «совет директоров». Представляется, что автору следовало бы дать более широкую аргументацию указанного вывода и показать его значимость для дальнейшего развития науки гражданского права (а не просто рекомендацию терминологического характера).

Кроме того, имеются вопросы по тексту диссертации. В частности, на с.25-32 представлен интересный материал который обозначен в 1.1. Историческая ретроспектива эволюции правовых представлений о совете директоров акционерного общества. При этом, на 8 страниц текста об истории законодательства Испании имеется дается одна ссылка на источник (на работу Хесус Альфаро (статья с интернет-сайта «Краткая история корпорации и трансокеанской торговли»), но как отмечает сам автор эта ссылка дается по вопросу доминирования государства в экономике Испании. Поэтому хотелось бы услышать пояснения автора, какие им еще были использованы источники научной и учебной литературы и др., которые подтверждают достоверность

Вывод: Диссертация Орловой Елены Александровны на тему «Особенности правового регулирования деятельности советов директоров акционерного общества по законодательству России и Испании» выполнена на высоком теоретическом уровне, имеет не только научную, но и практическую значимость и полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 25.01.2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утв. Приказом РАНХиГС от 28.02.2024 г. № 02-0355), а Орлова Елена Александровна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

4

Емелькина И.А.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОБЛАСТНОГО УРОВНЯ
«ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
«СВЕТЛОЕ БУДУЩЕЕ»

И.А. Емелькина

198610018

3

А.БОН АРЕВ

« 8 » 11 2024 г.
119606, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84
Тел. 8 (985) 930-58-00; iemelkina@yandex.ru