УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

_____ А.М. Марголин
«01» октября 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Чжао Даньян на тему «Политика КНР в отношении США после окончания холодной войны: от сотрудничества к соперничеству»[1] выполнена на кафедре сравнительных политических исследований факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – РАНХиГС).

В период подготовки диссертации Чжао Даньян работала в Департаменте по политическим вопросам и миростроительству Организации Объединенных Наций. Должность: политический стажёр.

В 2019 году Чжао Даньян окончила Ланьчжоу университет (КНР) по направлению подготовки «Русский язык и литература», получив степень

[1] Тема диссертации утверждена Приказом № 01-19179/001 «О прикреплении к аспирантуре Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС» от 30 октября 2025 г.

бакалавра (с отличием), свидетельство о высшем образовании № 107314201923907 2, выданное 20 июня 2019 года.

В 2021 году Чжао Даньян окончила ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина», программу магистратуры «Лингвистика» по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика», диплом магистра номер 1066160052921 регистрационный номер 308145 от 26 июня 2021 г.

В 2022–2025 гг. Чжао Даньян обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров по научной специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» (отрасль наук – Политические науки). Свидетельство об окончании аспирантуры выдано ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», регистрационный номер 34-16-36 от «10» июля 2025 г.

Для дальнейшей работы над диссертацией Чжао Даньян была прикреплена к Северо-Западному институту управления – филиалу ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования (без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, Приказ о прикреплении № 01-19179/001 от 30.10.2025г.).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным образовательном учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» № 16 от «16» июня 2025 г.

Научный руководитель – Еремина Наталья Валерьевна, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительных политических исследований Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования.

Во-первых, с китайской точки зрения, период после окончания холодной войны стал ключевым этапом великого возрождения китайской нации. Особенно отчетливо этот процесс проявился после 2013 г., когда КНР под руководством нового поколения лидеров во главе с Си Цзиньпином перешла к реализации концепции «китайской мечты» и более активной внешней политике, включая инициативу «Один пояс, один путь». Наблюдая за этим процессом, США постепенно ужесточали свое восприятие этой реальности и стратегию реагирования. В эти годы отчетливо прослеживается эволюция американской политики в отношении КНР от условной стратегии «вовлечения» к всеобъемлющей стратегии «сдерживания». Именно в период после 2013 г. американские политические элиты окончательно пришли к выводу о провале стратегии «вовлечения», что нашло отражение в официальных доктринальных документах администрации Д. Трампа, где КНР была названа «главным стратегическим соперником», и впоследствии было закреплено и развито в стратегических установках администрации Дж. Байдена. Глубокий анализ данного исторического процесса и моделей гегемонистского реагирования США на мирное развитие Китая имеет для КНР важную практическую значимость. Это позволяет не только выявить ключевые факторы, влияющие на выбор Вашингтона между сотрудничеством и конфронтацией с Китаем, но и служит основой для выработки китайских подходов к активному формированию благоприятной внешней среды для стабильной модернизации страны.

Во-вторых, исследование данного периода предоставляет ключевую основу для анализа деструктивной, инициированной США политики «декаплинга» (разъединения). За три десятилетия между КНР и США сформировалась глубокая экономическая взаимозависимость, ставшая относительным «стабилизатором» двусторонних отношений. Однако именно после 2013 г., на фоне растущей обеспокоенности технологическим ростом

Китая, Вашингтон перешел к целенаправленной политике подрыва этой взаимозависимости. В современных условиях, когда Вашингтон усиливает стремление ослабить эту взаимосвязь посредством торговых войн, технологических санкций и экспортного контроля, структурная стабильность китайско-американской экономической взаимозависимости и ее устойчивость в условиях геополитического давления становятся вопросами, требующими первостепенного изучения. Анализ механизмов формирования этой взаимозависимости, а также сопряженных с ней выгод и рисков для обеих сторон, позволяет не только Китаю оценить реальные издержки политики «декаплинга» для обеих сторон и для мировой экономики в целом, но и служит опорой для разработки стратегии по защите своих законных интересов в глобальных технологических и производственных цепочках.

В-третьих, для прогнозирования тенденций развития китайско-американских отношений с точки зрения Пекина центральное значение имеет понимание закономерностей эволюции политического консенсуса в США. В период с 1990 по 2025 г. позиционирование Китая в американской стратегии трансформировалось от ситуативного «стратегического партнера» до «главного стратегического соперника», на основе чего был сформирован редкий по своей прочности межпартийный консенсус. Этот консенсус окончательно оформился и укрепился именно после 2013 г., когда рост мощи КНР стал восприниматься в Вашингтоне не как экономическая возможность, а как прямая угроза американскому лидерству, получив дальнейшее закрепление и развитие после 2020 г.. Исследование этого периода позволяет ответить на ключевой вопрос: является ли нынешняя негативная политика США в отношении КНР краткосрочным тактическим выбором или же она представляет собой долгосрочный структурный сдвиг в восприятии американских политических элит, имеющий глубокие идеологические корни. Четкое понимание данного вопроса является важнейшей предпосылкой для выработки Китаем долгосрочной и устойчивой дипломатической стратегии в

отношении США, а также для точного разграничения тактических шагов и стратегических намерений американской стороны.

В-четвертых, анализ указанного периода, особенно после 2013 г., служит важной основой для понимания глубокого дестабилизирующего влияния стратегии США по сдерживанию Китая на глобальную стабильность и систему глобального управления. Стратегическое соперничество двух держав давно вышло за рамки двусторонних отношений и оказывает трансформирующее влияние на архитектуру и правила мирового порядка. В настоящее время односторонние действия Вашингтона и его политика давления продолжают приводить к эрозии и частичной парализации деятельности таких ключевых международных институтов, как ВТО, и подрыву авторитета Совета Безопасности ООН. Одновременно это стимулировало расширение и создание новых эксклюзивных и конфронтационных военно-политических альянсов, направленных на сдерживание КНР, таких как AUKUS и QUAD. В качестве ответной меры Китай последовательно углубляет отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия с Россией, а также выдвигает собственные концепции глобального управления, такие как Инициатива по глобальному развитию и Инициатива по глобальной безопасности, предлагая альтернативу американоцентричной модели. Анализ этого процесса с китайской точки зрения позволяет извлечь уроки для построения более справедливого и рационального многополярного мирового порядка и выработать подходы к эффективному противодействию продвигаемой Вашингтоном политике блокового противостояния. Для ключевых держав, таких как Россия, реализующих стратегию «поворота на Восток», глубокий анализ эволюции китайско-американских отношений также имеет важную практическую значимость для выработки суверенной и устойчивой внешней политики в условиях растущей глобальной турбулентности.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Обоснована авторская периодизация политики КНР в отношении США после окончания холодной войны, в рамках которой 2013 год определен как ключевой рубеж, ознаменовавший качественный сдвиг и окончательный переход от парадигмы «сотрудничество преобладает над разногласиями» к состоянию системного стратегического соперничества. Доказано, что данный переход был обусловлен не только внешним давлением, но и внутренними факторами в самом Китае, связанными с приходом к власти пятого поколения руководителей и формированием новой стратегической повестки.

Пункты паспорта научной специальности: 2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин. 5. Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Фактор и центры силы в мировом порядке.

2. Аргументировано положение о том, что стратегия КНР в отношении США после 2013 г. носит диалектический характер, представляя собой не линейный отказ от взаимодействия, а динамическое единство и борьбу тенденций соперничества и сотрудничества. Впервые в отечественной синологии на основе данного подхода систематизированы и сопоставлены сохраняющиеся области прагматичного взаимодействия (климат, здравоохранение) и нарастающие зоны конфронтации (технологии, идеология, геополитика), что позволило сформировать объективное и многомерное представление о современной китайской стратегии.

Пункты паспорта научной специальности: 2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин. 12. Внешняя политика и дипломатия.

3. Выявлена и проанализирована целостная концепция стратегического соперничества с США, сформировавшаяся в китайском политическом и экспертном дискурсе. На основе введения в научный оборот и комплексного анализа корпуса оригинальных китайскоязычных источников (доктринальных документов XX съезда КПК, позиционных заявлений, включая «Два списка», и работ ведущих теоретиков, в т.ч. Янь Сюэтуна) установлено, что ключевыми элементами данной концепции являются: возложение ответственности за эскалацию на гегемонистскую политику Вашингтона; четкое разграничение «красных линий» и сфер для диалога; переход от стратегии «скрывать свои возможности» к проактивной политике «стремления к достижениям».

Пункты паспорта научной специальности: 2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин. 12. Внешняя политика и дипломатия.

4. Систематизированы и классифицированы механизмы и практики политики КНР в рамках многоуровневого противостояния с США после 2013г. Доказано, что данные механизмы, охватывающие экономическую, военно-политическую, санкционную и культурно-идеологическую сферы, образуют единую систему стратегического ответа, направленную на комплексное парирование американского давления и формирование альтернативного, китаецентричного видения региональных и глобальных процессов.

Пункты паспорта научной специальности: 3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики. 5. Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Фактор и центры силы в мировом порядке.

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что предложен комплексный подход, сочетающий в себе концептуальные рамки реализма, неореализма, теории комплексной взаимозависимости и классической геополитики, что обеспечивает многомерное объяснение сущности современного взаимодействия между КНР и США. В практическом плане результаты работы позволяют осуществлять сценарное прогнозирование динамики отношений между КНР и США, оптимизировать внешнеполитические стратегии третьих стран (включая Российскую Федерацию) в условиях формирования жесткой биполярной структуры мироустройства, а также модернизировать научно-педагогическую деятельность в высшей школе.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения выводов для прогнозирования сценариев китайско-американского взаимодействия, разработки стратегий третьих стран (включая Россию) в условиях усиления биполярных тенденций, а также для подготовки учебных курсов по современным международным отношениям.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке комплексного подхода сочетающего инструменты реализма и неореализма (классический реализм Г. Моргентау, структурный реализм К. Уолтца, теория гегемонистской стабильности Р. Гилпина), теории комплексной взаимозависимости Р. Коэна и Дж. Ная, а также классических геополитических концепций (идея «Хартленда» Х. Маккиндера, «Великая шахматная доска» З. Бжезинского). Данный подход позволяет многомерно объяснить природу современных китайско-американских отношений — сочетание стратегического соперничества, экономической взаимозависимости и геополитического противоборства — выйти за рамки монопарадигмального анализа и раскрыть механизмы «секьюритизации» экономики, трансформации мирового порядка и пространственной логики соперничества двух держав. Результаты исследования дополняют теорию

международных отношений, предлагая новое понимание парадоксальной природы современных межгосударственных конфликтов и возможностях синтеза нескольких теоретических рамок для их анализа.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований высокая. Это обусловлено тем, что автор основывает свои изыскания на фундаментальных работах китайских, американских и иных зарубежных исследователей, а также подвергает глубокому анализу обширную эмпирическую базу.

Апробация результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 3.5 п.л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

1. Чжао, Д. Геополитический конфликт и пищевая безопасность: анализ воздействия на Китай / Д. Чжао // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13. – № 11-2 (99-2). – С. 6326-6331.

2. Чжао, Д. Современные аспекты технологического и научного сотрудничества между Китаем и США / Д. Чжао // Этносоциум и межнациональная культура. – 2025. – № 1 (199). – С. 88-96.

3. Чжао, Д. Влияние противоречий между Китаем и США на развитие различных интеграционных объединений: Евразийский союз, ШОС, БРИКС, ЕС / Д. Чжао // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 1. – С. 308-312.

Д. Иные работы автора

1. Чжао Даньян. Вред западного колониализма для региона южно-китаиского моря / Государственные политики и историческая судьба коренных народов разных регионов мира. Издательство Красноярск, 2023. – С. 6-10.

2. Чжао Даньян. Концепция национального интереса в западных исследованиях международных отношений/ Региональная история: Междисциплинарные подходы, научные и ценностные ориентиры. Редакционно-издательскии сектор СФ УУНиТ, 2023. – С. 312-314.
3. Чжао Даньян. Анализ "Мягкой силы" Китая в развитии международных отношений с точки зрения историзма / Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новои реальности. Издательство АЛЕФ, 2023. – С. 248-253.
4. Чжао Даньян. Китайско-российское сотрудничество в рамках "Пояса и пути": Возможности развития и Геополитические стратегии / новая наука: История становления, современное состояние, Перспективы развития. Стерлитамак: АМИ, 2024. – С.42-47.

Работа выполнена лично автором, что проявляется в умении формулировать научные вопросы, разрабатывать концепцию исследования, определять теоретические и методологические основы своей работы, а также выбирать и комбинировать разнообразные подходы и методы для успешного решения поставленных задач.

Результаты исследования, обладающие научной новизной, свидетельствуют о личном вкладе автора в политическую науку. Представленная работа имеет принципиально новый характер: Существующие исследования в основном сосредоточены на политических, военных, технических и экономических аспектах китайско-американских отношений и исходят преимущественно из американской перспективы. Настоящее исследование, опираясь на существующие разработки, уделяет особое внимание стратегической позиции и политическим ориентациям Китая в отношении китайско-американских отношений и на этой основе проводит системное переосмысление эволюции китайско-американских отношений, сосредотачиваясь на периоде с XVIII съезда КПК в 2013 году (Председатель Си Цзиньпин вступил в должность). В современной

литературе подобные целостные и комплексные исследования отсутствуют; имеются лишь отдельные работы, дающие краткий обзор отдельных этапов или узких областей.

Научные результаты, изложенные в научно-квалифицированной работе, получены лично автором. Результаты проведенного исследования являются обоснованными и достоверными.

В период исследования обсуждаемой в рамках диссертационного исследования проблематики автором опубликовано 7 научных статей общим объемом 3.5 п. л. (из них 3 работы – в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 4 работы – в иных рецензируемых научных журналах и сборниках научных конференций), отражающих основные элементы научной новизны и положений, выносимых на защиту.

Результаты исследования были озвучены в ходе выступлений автора на ряде всероссийских и международных научных конференций, в том числе: Международная научно-практическая конференция «Международные финансы в новых геополитических условиях: вызовы и возможности для России» (Москва, 2023 г.); Международная научно-практическая конференция «Международные отношения: традиционные и инновационные подходы» (Екатеринбург, 2024 г.); Научно-практическая конференция «Новая наука: История становления, современное состояние, перспективы развития» (Казань, 2024 г.); XIX научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Современные проблемы международных отношений и мировой политики» (Москва, 2024г.); Научно-практическая конференция «Современные вызовы: ситуация в Ливии» (Санкт-Петербург, 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Рискованная политическая логика экономической и торговой политики США в отношении Китая» (Пекин, 2024 г.); Научно-практическая конференция «Изучение американской истории в перспективе глобальной истории» (Чэнду, 2024 г.); Научно-практическая конференция

«Американские исследования и международные исследования» (Тяньцзинь, 2024 г.); Академическая конференция и форум по развитию американо-китайских экономических и торговых отношений «Китайско-Американская экономическая ассоциация 2024» (Сучжоу, 2024 г.); 50-я Международная конференция исследователей американской культуры: «Американская культура и демократия: путешествие во времени» (Москва, 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Цифровой Левиафан: Эпоха искусственного интеллекта в современной политике и управлении», Центр политологии института социологии (Минск, 2025 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в современных геополитических условиях» (Калининград, 2025 г.); Международная научно-практическая конференция «Социальные исследования и современность» XXXII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2025 г.)

Диссертация «Политика КНР в отношении США после окончания холодной войны: от сотрудничества к соперничеству» соискателя Чжао Даньян соответствует **паспорту научной специальности** 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»:

2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин.

3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики.

5. Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Фактор и центры силы в мировом порядке.

12. Внешняя политика и дипломатия.

Диссертация «Политика КНР в отношении США после окончания холодной войны: от сотрудничества к соперничеству» соискателя Чжао Даньян **рекомендуется** к защите на соискание учёной степени **кандидата политических наук** по научной специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Заключение принято на заседании кафедры сравнительных политических исследований факультета международных отношений Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 14 человек. Результаты голосования: «за» – 14 человек, «против» – 0 человек.

Протокол № 2 от 10.03.2026 г.

Заведующий кафедрой
сравнительных политических исследований,
доктор политических наук, профессор В.Н. Конышев

Декан факультета
международных отношений
и политических исследований, кандидат
социологических наук Н.В. Муйзиник

Заместитель директора Северо-
Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
доктор социологических наук, доцент Ю.А. Тюрина