

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Буцана Евгения Юрьевича
«Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях»,
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Буцана Евгения Юрьевича на тему «Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и процесса Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель диссертанта – доктор юридических наук, доцент Емелькина Ирина Александровна.

Тема и содержание диссертационного исследования полностью соответствует специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертационное исследование посвящено комплексному теоретическому и прикладному осмыслению одного из наиболее сложных и дискуссионных институтов современного гражданского права – злоупотреблению правом в сфере вещных правоотношений. Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку проблема злоупотребления правом, особенно в контексте вещных правоотношений, имеет прямое значение для

обеспечения стабильности гражданского оборота, добросовестности участников имущественных отношений и формирования единообразной судебной практики.

Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам исследования, имеет логичную структуру. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения и библиографического списка (списка использованных источников и литературы). Корректно определены объект и предмет исследования. Во всех частях диссертационного исследования проявляется основательная теоретическая подготовка автора и его безупречная научная добросовестность, что выражается в последовательном и глубоком рассмотрении широкого круга вопросов, связанных с центральными аспектами избранной проблематики.

Диссертант продемонстрировал глубокое знание отечественной и зарубежной цивилистики, включая труды классиков дореволюционного, советского и современного периодов. В диссертации приведены оригинальные теоретические выводы, обоснованные на обширном анализе судебной практики, в том числе актов Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ последних лет. Широкий сравнительно-правовой анализ позволил соискателю убедительно показать специфику российского подхода к ограничению злоупотребления вещными правами и обозначить направления его дальнейшего развития.

К числу наиболее значимых результатов диссертационного исследования относятся положения о разграничении «ядра» и «периферии» субъективного вещного права; выявление особенностей злоупотреблений в отношениях общей собственности и соседских правоотношениях; обоснование концепции «вещного эстоппеля» как механизма ограничения противоречивого поведения собственников.

Научная новизна работы заключается в системном и комплексном рассмотрении принципа запрета злоупотребления правом применительно именно к вещным правоотношениям. Автор предложил целостную концепцию

злоупотребления вещным правом как самостоятельного правонарушения особого типа, определил его структуру, признаки и виды, а также правовые последствия. Эти результаты развивают фундаментальные положения теории гражданского права и создают основу для совершенствования законодательства.

Работа выполнена на высоком научном уровне и отличается завершённой, аргументированностью и концептуальной новизной. В ней отчетливо прослеживается личный вклад автора в развитие частно-правовой науки, выражающийся в уточнении ряда ключевых понятий, формулировании теоретически значимых обобщений и предложении конструктивных подходов к решению актуальных проблем отрасли. Представленные результаты имеют не только теоретическую ценность, но и прикладное значение, что позволяет рассматривать данную диссертацию как весомое достижение в области современного частного права.

Автор указывает на возможность применения диспозитивно-императивного метода в субъективно-относительных вещных правоотношениях. Хотелось уточнить, каковы, по мнению автора, должны быть пределы усмотрения сторон при заключении таких соглашений, чтобы не допустить под видом частной автономии фактического устранения «ядра» вещного права, охраняемого императивными нормами?

Одним из ключевых последствий злоупотребления вещным правом автор называет отказ в защите субъективного права. Как, по мнению автора, следует соотносить этот способ с иными мерами, в частности с возмещением причиненного вреда? Возможно ли их кумулятивное применение, и если да, то не приведет ли это к необоснованному обогащению потерпевшего?

Указанные замечания носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования.

Вывод: Диссертация Буцана Евгения Юрьевича «Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей

4