УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

(Марголин А.М.)
«09» 12 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Принятие управленческих решений органами государственной власти при поступлении недостоверной социальной информации (на примере центральных исполнительных органов государственной власти Московской области)» выполнена в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В период подготовки диссертации соискатель Симонов Павел Юрьевич работал в Вооруженных Силах РФ на должности сотрудника.

В 2014 году Симонов Павел Юрьевич окончил Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации по специальности «030501.65 Юриспруденция», диплом специалиста 107724 0298160, 02224, 21 июня 2014 года.

В 2020 году Симонов Павел Юрьевич окончил Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации программу магистратуры по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», диплом магистра с отличием 107724 4462914, ИГСУ-2020-0561, 09 апреля 2020 года.

В 2020 году Симонов Павел Юрьевич поступил в аспирантуру Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по направлению подготовки «Социологические науки», направленности 39.06.01. Диплом об окончании аспирантуры 107724 0196281, УАИД-2022-0517, 10 октября 2022 года.

Научный руководитель Комлева Валентина Вячеславовна доктор социологических наук, профессор, Почётный работник сферы образования РФ, заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования определяется:

– возрастанием роли информации в процессах социального управления в условиях цифровизации общества, расширения информационных потоков и повышения зависимости качества управленческих решений от достоверности, полноты и своевременности поступающих сведений;

– усилением воздействия недостоверной социальной информации на общественное сознание и социальное поведение, формированием новых рисков для общественного доверия, социально-политической стабильности и эффективности взаимодействия государства и общества;

– недостаточной разработанностью теоретико-методологических подходов к принятию управленческих решений в условиях информационной неопределенности, учитывающих специфику недостоверной социальной информации, механизмы ее воздействия на субъектов управления и возможные социальные последствия принимаемых решений;

– практической потребностью в разработке научно обоснованных механизмов и алгоритмов принятия управленческих решений, обеспечивающих своевременное выявление и оценку недостоверной информации, минимизацию связанных с ней управленческих рисков, повышение результативности государственного управления и укрепление доверия граждан к институтам власти.

Основная проблема, на решение которой направлено исследование, связана с социальным противоречием между потребностью субъектов принятия управленческих решений (органов власти) в достаточной и достоверной информации и отсутствием возможности полноценно удовлетворить эту потребность в условиях увеличивающегося потока поступающей недостоверной социальной информации. Как следствие, возникает вопрос результативности принятия управленческих решений и определении методологических подходов действий субъектов управления (органов государственного управления) при поступлении недостоверной информации.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1. Аргументировано, что социальная информация с точки зрения социологии управления – это сведения и знания, передаваемые индивидуальным или коллективным субъектом в целях социального взаимодействия и изменения окружающей реальности посредством побуждения к действию, что в свою очередь приводит к появлению новой социальной информации. В этой связи особую значимость в управлении приобретает достоверная социальная информация. Для оценки степени отклонения социальной информации от критериев ее достоверности (истинности) предлагается использовать разработанную в диссертации критериальную матрицу. Критерии оценки: существенность информации, надежность источника, подтверждение другими источниками, проверка на логическую непротиворечивость, полнота, актуальность, достаточность информации. *(Пункты паспорта научной специальности: 20.*

Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса, 21. Социальная экспертиза управленческих решений.).

2. Установлено, что недостоверная социальная информация - это информация о событиях, фактах, процессах и явлениях в социальной сфере, которая не соответствует действительности (истине), содержит ложные, искажённые, вымышленные или неполные сведения, может распространяться как непреднамеренно (по неосторожности), так и целенаправленно (в форме дезинформации), создавая искажённое восприятие реальности у субъектов и объектов управления. Риски недостоверной информации усиливаются в условиях роста значимости социальных медиа, искусственного интеллекта, алгоритмов в формировании информационных пузырей и в условиях, когда информационные технологии способствуют масштабированию проблем и созданию новых форм дезинформации. *(Пункты паспорта научной специальности: 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса, 21. Социальная экспертиза управленческих решений.).*

3. Доказано, что при принятии управленческих решений проявляется циклическая взаимосвязь между социальной информацией и управлением: социальная информация одновременно является и исходной основой для решений, и результатом управленческой деятельности, поскольку сами управленческие решения становятся частью новой социальной информации. Современными вызовами для принятий решений выступают: увеличение объемов информации; усложнение процессов фильтрации, обработки, оценки достоверности; использование современных технологий (цифровизация, искусственный интеллект, автоматизированные системы); рост значимости интеллектуального анализа и систем обработки больших данных. Особенно опасными являются недостоверные сведения, способствующие разжиганию национальной розни, террористическим угрозам, политической дестабилизации. *(Пункты паспорта научной специальности: 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса, 21. Социальная экспертиза управленческих решений.).*

4. Доказано, что поступление недостоверной социальной информации усложняет процесс принятия управленческих решений, повышает роль и значение аналитического этапа принятия решений, требует применения специальных методов для ее обработки и анализа. Применяются три основные группы методов: формальные (математические, вероятностные, статистические); эвристические (аналогии, имитации, моделирование, мозговой штурм); экспертные (опросы, сценарные методы, метод Дельфи и др.). Для стандартных и хорошо структурированных проблем достаточно формальных методов. При поступлении недостоверной информации возрастает неопределенность и, как следствие, возрастает роль эвристических и экспертных методов (эффективных при решении слабоструктурированных и сложных проблем). *(Пункты паспорта научной специальности: 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения*

управленческого процесса, 21. Социальная экспертиза управленческих решений.).

5. Обосновано, что среди инструментов оценки и прогнозирования последствий выбора альтернативных решений стоит выделить гибкие (адаптивные, динамические, логические, статистические), многофакторные (дескриптивные, экономические, экономико-математические, кибернетические), статические (аналоговые, имитационные, статичные) модели. Наиболее эффективные модели при наличии недостоверной информации: модели теории игр, имитационные модели, модели линейного программирования. Основные трудности моделирования в условиях недостоверной информации: наличие неизвестных исходных данных и информационных ограничений, боязнь субъектов управления ошибиться, отсутствие компетенций по применению моделей, высокая стоимость и ресурсозатратность моделирования. Для повышения эффективности моделирования предлагается интеграция системного подхода (обратная связь между субъектом и объектом управления), институционального подхода (учет социальных институтов и структуры отношений), сетевого подхода (вовлечение общества и заинтересованных сторон). Для использования в практике принятия решений предлагается четырехэтапная схема моделирования принятия решений, что позволяет учитывать недостоверность информации, оценивать риски, формировать состав модели и проверять ее соответствие реальности. *(Пункты паспорта научной специальности: 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса, 21. Социальная экспертиза управленческих решений.).*

Значение результатов исследования для теории и практики

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается:

– в развитии теоретических положений социологии управления посредством уточнения понятий «социальная информация» и «недостоверная социальная информация», раскрытия их содержания и роли в процессах принятия управленческих решений в условиях информационной неопределенности;

– в расширении научных представлений о влиянии недостоверной социальной информации на процессы социального управления на основе разработки типологии недостоверной информации и выявления особенностей ее воздействия на формирование, обоснование и реализацию управленческих решений;

– в совершенствовании методологических подходов к оценке достоверности социальной информации путем разработки критериальной матрицы, позволяющей систематизировать признаки недостоверности информации и учитывать степень ее достоверности при анализе управленческих ситуаций и выборе управленческих решений;

– в развитии теоретико-методических основ принятия управленческих решений в условиях информационной неопределенности посредством выявления особенностей алгоритма принятия решений на

региональном уровне и обоснования возможностей применения эвристических и экспертных методов для повышения обоснованности управленческого выбора, прогнозирования его последствий и снижения рисков ошибочных решений.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается:

– в возможности использования результатов исследования в деятельности органов государственной власти и управления для совершенствования процессов подготовки, обоснования и принятия управленческих решений в условиях поступления недостоверной социальной информации, повышения их результативности и снижения управленческих рисков;

– в разработке прикладных инструментов оценки достоверности социальной информации, включая типологию недостоверной информации и критериальную матрицу ее оценки, которые могут применяться для анализа поступающих информационных потоков, выявления информационных искажений и повышения качества информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности;

– в возможности совершенствования алгоритмов и социальных технологий принятия управленческих решений на региональном уровне, в том числе посредством внедрения процедур проверки информации, использования экспертных и эвристических методов, прогнозирования социальных последствий принимаемых решений;

– в применимости результатов исследования в образовательной и научно-методической деятельности при преподавании дисциплин «Общая социология», «Социология управления», «Социология государственной службы», при повышении квалификации государственных и муниципальных служащих, прежде всего специалистов, осуществляющих информационно-аналитическое обеспечение, мониторинг общественного мнения, подготовку и принятие управленческих решений.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований определяется:

– обоснованностью теоретико-методологических подходов, опирающихся на положения социологии управления, теории социального управления, теории принятия управленческих решений и научные представления о роли социальной информации в управленческих процессах;

– комплексным характером исследования, предполагающим использование взаимодополняющих общенаучных и специальных социологических методов анализа социальной информации, управленческих процессов и факторов, влияющих на достоверность информационного обеспечения принятия управленческих решений;

– системностью анализа исследуемой проблемы, обеспечивающей взаимосвязь теоретических положений, разработанной типологии недостоверной социальной информации, критериев оценки её достоверности и предложенных подходов к совершенствованию алгоритма принятия управленческих решений;

– комплексностью и взаимодополняемостью эмпирической базы, включающей материалы органов государственной власти, нормативные правовые акты Российской Федерации и результаты авторского экспертного опроса, что позволило рассмотреть исследуемую проблему в единстве нормативных требований, институциональных механизмов и реальных практик принятия управленческих решений;

– обоснованностью организации и методического инструментария авторского социологического исследования, проведённого методом стандартизированных экспертных интервью, разработанных с учётом профессиональных функций респондентов;

– возможностью практической проверки и воспроизведения предложенных научно-методических разработок, прежде всего критериальной матрицы оценки достоверности социальной информации и алгоритма принятия управленческих решений на региональном уровне;

– соотнесением полученных результатов с существующими научными подходами и практикой государственного управления, позволяющим оценить обоснованность авторских выводов и возможности их применения для совершенствования информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности.

Апробация результатов диссертации

Результаты исследования представлены на симпозиумах, международных и всероссийских научно-практических конференциях, семинарах: симпозиуме «Устойчивость и стабильность государств в цифровую эпоху» (февраль 2022, Москва, Национальный исследовательский институт развития коммуникаций), международной научно-практической конференции «Современные тенденции в развитии информационной среды» (март 2021, Московская область, г. Химки, Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика), международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: проектирование будущего» (май 2021, Москва, ИГСУ РАНХиГС), международной конференц-сессии ИГСУ Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы (май 2022, Москва, ИГСУ РАНХиГС), международной научно-практической конференции «Россия и мир: диалоги – 2022» (апрель 2022, Москва, Национальный исследовательский институт развития коммуникаций).

По теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом 6,31 п.л., включая:

Материалы диссертации/диссертации в виде научного доклада, опубликованные автором, включают:

В изданиях, рекомендуемых для публикации ВАК:

1. Симонов П.Ю. Иностранные агенты как субъект информации и его влияние на информационную среду государства // Миссия Конфессий. - № 7. - 2021. - С. 742-749 (0,56 п.л.).

2. Симонов П.Ю. Информационно-имиджевая политика страны в культурологической парадигме // Коммуникология. - № 1. - 2020. - С.180-187 (0,56 п.л.).

3. Симонов П.Ю. Отношения субъектов коммуникации: степень доверия к источнику информации // Коммуникология. - № 3. - 2021. - С. 181-190 (0,56 п.л.).

4. Симонов П.Ю. Теории общественной стабильности // Коммуникология. - № 1. - 2022. - С. 41-50 (0,53 п.л.).

5. Мурашко С.Ф., Симонов П.Ю. Информационно-психологические войны в современной социально-политической коммуникации // Власть истории – история власти. -№35. - 2022. С.43-51. (0,53 п.л.).

6. Комлева В.В., Симонов П.Ю. Недостоверная социальная информация: формы распространения в новых медиа // Коммуникология. - Том 13, № 1 - 2025. - С. 85-96 (0,73 п.л.).

В иных научных изданиях:

1. Симонов П.Ю. Информационная безопасность современной России: управление рисками // Россия и мир: диалоги - 2022: сборник статей VI международной научно-практической конференции. – 2022. – Издательство НИИРК. – С. 86-92 (0,56 п.л.).

2. Симонов П.Ю. Современные тенденции в развитии информационной среды // Современное медиапространство и информационная деятельность МЧС России: сборник трудов XXXI Международной научно-практической конференции (секция № 23). - № 1. - 2021. - С. 5-9 (0,31 п.л.).

3. Симонов П.Ю. Специалисты цифрового назначения в органах государственной власти: цели, задачи, особенности // Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: сборник статей международной конференц-сессии. – 2022, том 2. - С. 108-118 (0,87 п.л.).

4. Симонов П.Ю. Отношения субъектов коммуникации: степень доверия к источнику информации // Коммуникология. 2021; 9(3):181-190 (0,6 п.л.).

5. Симонов П.Ю. Феномен фейков политической конкуренции акторов за общественное мнение // Научно-практическая конференция «Социальная политика в России: особенности на новом этапе развития». (0,75 п.л.).

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования рекомендуется к использованию в деятельности органов государственной власти Российской Федерации, прежде всего на региональном уровне, в целях совершенствования информационно-аналитического обеспечения процессов принятия управленческих решений, развития социальных технологий оценки достоверности информации и повышения эффективности государственного управления. Разработанные автором теоретические положения и методические инструменты могут также найти применение в научно-исследовательской деятельности, системе профессиональной подготовки государственных и муниципальных служащих и образовательном процессе высших учебных заведений.

Работа выполнена лично автором

Диссертация «Принятие управленческих решений органами государственной власти при поступлении недостоверной социальной информации (на примере центральных исполнительных органов государственной власти Московской области)» соискателя Симонова Павла Юрьевича соответствует **паспорту научной специальности** 5.4.7 «Социология управления»

– п. 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса.

– п. 21. Социальная экспертиза управленческих решений;

Диссертация «Принятие управленческих решений органами государственной власти при поступлении недостоверной социальной информации (на примере центральных исполнительных органов государственной власти Московской области)» соискателя Симонова Павла Юрьевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата социологических наук по научной специальности «Социология управления» 5.4.7 «Социология управления».

Заключение принято на заседании кафедры организационного проектирования систем управления Факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Присутствовало на заседании 12 человек. Результаты голосования: «за» – 12 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 10 от «18» июня 2025 года.

Заведующий кафедрой
организационного проектирования систем
управления Института государственной
службы и управления РАНХиГС Литвинцева Е.А.

Директор Института государственной
службы и управления РАНХиГС Корчагин Р.Н.