

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Уральский институт управления

на правах рукописи



ЧЕЛАК ИГОРЬ ПАВЛОВИЧ

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОСИСТЕМЫ
ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ УЧЕТА ИНТЕРЕСОВ
СТЕЙКХОЛДЕРОВ**

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 5.2.6 – «МЕНЕДЖМЕНТ»

Аннотация

**ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

Научный руководитель:
Попов Евгений Васильевич
доктор экономических наук,
профессор,
член-корреспондент РАН

Екатеринбург 2022

Актуальность темы исследования. В зарубежных и отечественных исследованиях растет интерес к новому экономическому методу анализа социальных отношений - экосистемному подходу.

Цивилизация развивается благодаря заложенной в людях инновационной парадигме. Обновления идут постоянно и перманентно ускоряются. Научно-технический прогресс, возможности технологий, требования улучшения производственных и бытовых условий, необходимость реакции на кризисные антропогенные и природные факторы неуклонно изменяют социальные и экономические практики.

Одним из наиболее значимых изменений в мировой экономике в последние годы стало широкое распространение и бурное развитие социально-экономических, инновационных экосистем (далее также ИЭС), эволюция традиционных фирм в указанный тип общностей. При этом возникла серьезная проблема - теоретико-методологический аппарат экономической науки (достаточно развитые теории фирм, сетей, кластеров) оказался не в состоянии предложить адекватные инструменты для анализа экосистем. Системный подход мог предложить универсальные принципы для изучения нового экономического феномена. Вместе с тем в рамках системного подхода, склоняющего внимание исследователя к упорядочиванию в динамике изменений и развитии инноваций, сложно отследить турбулентные изменения внешней и внутренней среды.

Выход из отмеченных ловушек возможен в разработке и применении инструментария экосистемного подхода к анализу экономических общностей нового типа, а также в целом жизнедеятельности общества в условиях цифровой трансформации, преимущественно в дискурсе стейкхолдерских взаимодействий, отвечающих за элементное и содержательное наполнение экосистем.

Экосистемный анализ должен рассматривать экосистему в единстве ее центра и средовой составляющей – пула стейкхолдеров. Таким образом,

актуальной проблемой является формирование аналитического инструментария, направленного на изучение влияния заинтересованных сторон на ядро экосистемы.

Стремительная цифровизация всех сторон жизни показывает, что заимствование зарубежных инноваций, в том числе моделей осуществления хозяйственной деятельности и транзакций, технологий, продуктов остается характерной чертой отечественной экономики. Развитие собственной инновационной среды, культивация ценности предпринимательства как постоянного поиска и реализации новых прорывных идей возможны с использованием в аналитическом и практическом инструментарии теории инновационных экосистем, с акцентом на наполняющие их стейкхолдерские взаимодействия.

Научные исследования и практика бизнеса, в том числе социального предпринимательства, говорят о высоком потенциале развития инновационных экосистем в ближайшем будущем (как региональных, где условным центром оркестрирования являются органы власти, так и предпринимательских).

Новые лидеры современной экономики, самые дорогие компании мира — это экосистемы. Примерами служат крупнейшие (по капитализации) корпорации - Microsoft, Apple, Amazon, Alphabet (Google), Alibaba, Facebook (Meta). И эти примеры вдохновляют остальные компании трансформироваться и становиться экосистемами. В России флагманами экосистемной эволюции являются компании СБЕР, Яндекс, Тинькофф. Интерес к экосистемам проявляют многочисленные предприятия государственных корпораций РОСТЕХ, РОСКОСМОС, РОСАТОМ. Экосистемный подход в ближайшем будущем имеет все шансы сменить концепцию фирмы как основной бизнес-конфигурации.

Социально-экономическое развитие осуществляется за счет взаимодействия организаций в экономике. Постоянные изменения форм и масштабов, интенсивности кооперации требуют применения релевантных

методов оценки эффективности партнерских, межорганизационных отношений.

Степень научной разработанности проблемы.

Анализ отечественной и зарубежных научных источников показал следующие наиболее проработанные направления изучения проблемы управления развитием инновационных экосистем.

Теоретические подходы к определению понятия, сущности, особенностей инновационных экосистем как новой формы организации экономической деятельности представлены в работах Р. Аднера, Т. Али-Веймаса, О. Гранстранда, М.В. Евсеевой, Д.В. Ланской, Д. Мура, Р. Капура, Л.Г. Каранатовой, Э. Караяниса, Г.Б. Клейнера, П. Климаша, Д. Непельски, Й. Пеллики, А.Е. Плахина, Р. Рабело, Л.А. Раменской, Г. Ицковица, Л. Лейдесдорфа, М. Тальмара, А.А. Тер-Григорьянц, И.Н. Ткаченко, Л. Томаса, Т.С. Соловьевой, Г. Сюй, Л. Хайнера, М. Якобидеса и др.

Проблемам моделирования, типологизации инновационных экосистем посвящены работы К. Брито, И.О. Волковой, М.А. Головчина, А.Н. Грозина, М.М. Железнова, М. Кохтамяки, С. Нуньес, П.М. Пашкова, Л. да Сильва, Г. Льютнена, Н.А. Серебряковой, Ю.В. Рожкова, Ю.И. Селиверстова, Д.В. Сидорова, М. Чиазулло, А. Хейна и др.

Актуальные вопросы оценки эффективности отношений в социально-экономических общностях рассматриваются в работах А.В. Алешина, Г. Асимакопулоса, Б.А. Белявского, Д. Дайера, Л.Н. Дробышевской, А.М. Жемчуговой, О.О. Зорина, Е.М. Мезенцева, Н. Трана, М. Перван, Ю.Ф. Поповой, В.В. Радаева, Н.В. Рубцовой, А.В. Сигарева, И.М. Степнова, В.А. Федорченко и др.

Поиску и анализу факторов влияния на существование, эволюцию инновационных экосистем посвящены исследования О. Вальдез-де-Леона, Э. Джанлука, А. Джованини, И.В. Елоховой, С.П. Земцова, И.В. Корчагиной, И. Онеа, С.В. Ореховой, Я. Ормистона, А.А. Пушкарева, В.В. Сараева, Б.Н. Четверушкина и др.

Существенный вклад в разработку вопросов формирования и управления процессами развития инновационных экосистем внесли Э. Аутио, Б. Биттенкурт, Х. Брайсон, З. Ван Вельдховен, М. Гаим, С. Ли, Д. Каншеба, А. Ньямака, Я.Ю. Радюкова, Л. Томсон, В. Паридеа, М. Солдак, Г. Сюй и др.

Отдельно необходимо отметить одного из значимых популяризаторов экосистемного подхода в профессиональном сообществе - профессора практики Московской школы управления «Сколково» П.О. Лукшу.

Подчеркивая весомый вклад иностранных и отечественных авторов в рассмотрение теоретико-методологической проблематики управления развитием инновационными экосистемами, нужно отметить, что остаётся нерешённым ряд существенных вопросов, связанных с пониманием природы возникновения и функционирования, осознанием роли инновационных экосистем в экономическом пространстве, оценкой факторов, влияющих на экосистемную динамику, анализом взаимодействий внутри и вне границ инновационных экосистем, пониманием функций отношенческой контрактации для обеспечения поступательного развития рассматриваемого типа социально-экономических общностей, разработкой соответствующего сложности предмета управленческого инструментария.

Актуальность и своевременность тематики экосистем, недостаточная проработанность теоретических вопросов, неполная методологическая обоснованность, высокая практическая значимость проблематики управления развитием инновационных экосистем обусловили выбор темы, определение объекта и предмета настоящего исследования, постановку целей и задач.

Объектом диссертационного исследования выступает инновационная экосистема предприятия.

Предметом исследования являются экономические отношения по формированию инновационной экосистемы предприятия.

Цель диссертационного исследования состоит в формировании инструментария управления развитием инновационной экосистемы предприятия на основе стейкхолдерских взаимодействий.

Указанная цель исследования предопределила постановку и решение следующих **задач**:

1. Выделить понятие, признаки, цели создания инновационных экосистем, с учетом современных тенденций в области экономических взаимодействий и менеджмента, акцентировав внимание на типологию инновационных экосистем и выделение перспективных моделей рассматриваемого феномена; в привязке к исследованию вопросов эффективности определить особенности, виды, цели, результаты стейкхолдерских взаимодействий в случае экосистемы, в общем, и инновационной экосистемы, в частности;
2. Найти и обосновать релевантные методы анализа инновационных экосистем на основе стейкхолдерских взаимодействий;
3. На основе выявления факторов влияния на развитие инновационных экосистем разработать модель инновационной экосистемы предприятия;
4. Дополнить методические подходы к оценке уровня развития и потенциала инновационной экосистемы предприятия;
5. Разработать методику управления развитием инновационной экосистемы предприятия на основе стейкхолдерских взаимодействий, раскрыть прикладные результаты апробации методического инструментария, а также рекомендации по решению задач экономической политики, направленной на рост конкурентоспособности и инновационной активности промышленных предприятий;
6. Сформулировать предложения по совершенствованию технологий управления развитием инновационных экосистем.

Методология и методы исследования. В диссертационном исследовании использованы методы системного логического анализа и синтеза, систематизации, имитационного, графического, факторного моделирования, абстрагирования, элементы научно-практического метода PEST-анализа.

Информационной базой исследования стали федеральные и региональные государственные базы данных (сайты Правительства России, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Правительства Свердловской области), открытый сервер уполномоченного агентства «Интерфакс - Центр раскрытия корпоративной информации», международные, зарубежные базы данных (платформы ООН, Евростат, Defence), российские аналитические системы СПАРК-Интерфакс, Rusprofile, СБИС, сведения, предоставленные промышленными предприятиями, результаты проведенных автором эмпирических исследований.

Основными практическими основаниями для исследования стали инновационные экосистемы крупных производственных объединений, входящих в корпорацию «Ростех», Трубную металлургическую компанию (ТМК), Группу «Мечел».

Научная новизна и положения, выносимые на защиту. В диссертационном исследовании вынесены на защиту следующие значимые научные положения и результаты, обладающие новизной:

1. Инновационная экосистема представлена как *новая форма координации экономических отношений заинтересованных сторон и ядра экосистемы на основе принципа единства внутренней и внешней среды*, что обеспечивает развитие имеющихся в науке исследований об общих чертах экосистем. По-новому, на основе дерева исследований представлена типология моделей инновационных экосистем, отличающаяся выделением различных типов экосистем по параметрам внутренней структуры анализируемого феномена. С учетом существующих моделей инновационных экосистем уточнена *стейкхолдерская модель инновационной экосистемы*, которая в сравнении с существующими подходами раскрывает элементный состав инновационных экосистем с позиции взаимодействий заинтересованных сторон, генерирующих устойчивые эмерджентные эффекты. Расширены системообразующие представления о классификации

инновационных экосистем, о видах, целях, эффективности стейкхолдерских взаимодействий в различных экосистемах и методах оценки эффективности взаимодействий.

2. Предложен *стейкхолдерский метод анализа экосистем*, при котором анализ взаимодействий стейкхолдеров в экосистеме, учет интересов ее заинтересованных сторон осуществляется на основе концепции *единства среды экономической деятельности* (для преодоления ограничений, связанных с противопоставлением внутренней и внешней среды в стратегическом менеджменте) в бесшовном пространстве, что развивает общие подходы экономического анализа деятельности экосистем.

3. Разработана *факторная модель инновационной экосистемы предприятия*, дополняющая существующие представления путем систематизации заинтересованных сторон и связанных с ними факторов (экофакторов), существенно влияющих на развитие экосистемы (путем группирования на потребительскую, предпринимательскую, регулирующую, общественную, научно-образовательную подсистемы, с выделением от одного до семи факторов, относящихся к группе стейкхолдеров).

4. На основе факторной модели инновационной экосистемы предприятия сформирована *комплексная аналитическая методика оценки уровня развития и потенциала инновационной экосистемы предприятия*, заключающаяся в расчете интегрального показателя экосистемы и ее графической конфигурации путем сложения оценочных составляющих, рассчитанных на основе особенностей, динамики ключевых экосистемных факторов.

Методика в отличие от имеющихся статичных подходов позволяет сфокусировать внимание на универсальных и в то же время наиболее показательных факторах, способных отразить динамику развития экосистем и обеспечить сравнение последних между собой.

5. В развитие представлений о системе уровней управления (треугольник управления Энтони) предложено дополнительно выделять

новый тип воздействия на социально-экономические отношения – экосистемное управление как ключевой элемент стратегического менеджмента, способный при дальнейших разработках стать самостоятельной технологией управления, для чего разработана методика управления развитием инновационной экосистемы предприятия (цикл экосистемного управления) на основе оркестрирования факторов взаимного влияния стейкхолдеров и ядра экосистемы, картирования ресурсов, цепочек стоимости, ценностей.

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в развитии теоретического аппарата описания, анализа, оценки инновационных экосистем, расширении системообразующих представлений о возможностях управления развитием инновационных экосистем.

Практическая значимость полученных результатов состоит в формировании прикладного инструментария анализа инновационных экосистем, методологии их оценки применительно к конкретным экосистемам социально-экономической среды, предприятиям реального сектора экономики, а также в формировании методики экосистемного управления.

На примере крупных предприятий показана применимость разработанных подходов. Аналитические оценочные концепции и управленческие инструменты могут быть использованы в деятельности различных хозяйствующих субъектов, представителей власти и управления, институтов развития, находящихся как (условно) внутри экосистем, так и влияющих на их генезис извне, для аналитических разработок, управляющих воздействий, проектирования, описания различных примеров изучаемого предмета в реальном секторе экономики.

Структура и объем диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, основной части, заключения, списка литературы из 224 источников. Исследование содержит 32 таблицы, 28 рисунков, 7 приложений. Основное содержание исследования изложено на 211 страницах.