

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации на диссертацию
Шелгинской Виктории Алексеевны

«Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве
города», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования

Диссертация написана на актуальную тему. Современная молодежь активно вовлечена в социальную жизнь города, при этом особое значение для нее имеет социокультурное городское пространство – в силу ее возрастной специфики, потребностей, интересов. От того, как организовано, структурировано это пространство, в значительной, а иногда и определяющей, степени зависит и качество жизни молодых людей, и устойчивое, безопасное, динамичное развитие всего городского сообщества. Очевидно, что данное пространство не может развиваться стихийно, оно должно быть управляемым. Существуют разные способы управления социокультурным городским пространством, среди которых вполне обоснованно можно особо выделить управление event-деятельностью в молодежной среде.

С точки зрения социологии представляет интерес рассмотреть указанное управление event-деятельностью как влияние на определенную социальную группу – в данном случае молодежь. Важно понять, как правильно организовать это влияние, кто будет его оказывать, выступать в качестве субъекта управления, какие конкретные цели и задачи будут поставлены перед последним, насколько эти цели соответствуют интересам современной молодежи. Стоит также разобраться, уточнить само понятие «event-деятельность» применительно к социокультурному пространству города. Действительно, это понятие часто трактуется очень широко, в него включаются мероприятия самого различного характера: от досуговых до мероприятий патриотической направленности. Это предопределяет широкий набор способов и методов управления данной деятельностью, которые также требуют определенной теоретической рефлексии с точки зрения основных целей управления event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве

города. Все это обуславливает актуальность социологического исследования В.А. Шелгинской.

Обоснованность научных положений, вывод и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации автора диссертации вполне обоснованы. Теоретическая концепция работы опирается на широкую и хорошо проработанную методологическую базу, представленную в тексте, и подтверждена данными проведенных автором лично эмпирических исследований, в том числе анкетных опросов, экспертного интервью, включенного наблюдения, а также статистическими данными.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации

Полученные в ходе социологического исследования результаты достоверны. Автор использует релевантные научно-теоретические подходы и методы исследования, такие как системный, деятельностный и социокультурный, а также признанные социологические теории отечественных и зарубежных ученых (Приложение 1). Эмпирические исследования проведены корректно (дана эмпирическая интерпретация основных теоретических положений – Приложение 3; обоснована выборка количественных опросов; проведен однофакторный дисперсионный анализ для проверки одной из гипотез; представлены выписки из дневников наблюдений городских мероприятий – Приложение 5 и др.). Основные положения диссертации апробированы в 16 научных публикациях в журналах перечня ВАК и перечня РАНХиГС, а также в ходе выступлений на международных и всероссийских конференциях. Публикации и выступления в полной мере отражают содержание диссертации, представляют все этапы проведенного автором исследования.

Научная новизна положений, выносимых на защиту:

Представлено авторское видение сущности event-мероприятий (с. 31), в котором акцент сделан на специфическом управлении event-деятельностью с целью определенного воздействия на участников мероприятий для реализации общественно-значимых целей.

Предлагается авторское понимание процесса управления event-деятельностью, в котором акцент делается на целерациональном планировании и контроле для обеспечения «трансляции необходимых смыслов» (с. 12).

Обосновывается система управления event-деятельностью в социокультурном пространстве города. К акторам управляющей подсистемы автор относит: «государственного заказчика как субъекта целеполагания, организаторов и event

менеджеров как субъектов непосредственного управления процессами event-деятельности»; к акторам управляемой подсистемы – «аудиторию и фактических посетителей, самоорганизационные свойства которых учитываются в части вклада в достижение цели» (с. 12).

Разработана процессная структура системы управления event-деятельностью, включающая две взаимосвязанные группы процессов: организационно-управленческие и социально-коммуникативные.

На основании эмпирического исследования раскрываются представления горожан в целом и молодежи в частности об event-мероприятиях и event-деятельности; доказываем, что эти представления во многом определяются социокультурным пространством города.

Также выделены особенности управления event-деятельностью с учетом мнения молодежи и интересов субъектов управления. При этом особый акцент делается на вовлечение молодежи в указанную деятельность и фокусирование на ее целях (с. 14).

Разработана авторская интегративная модель управления event-деятельностью, которая «направлена на создание специфических условий и формирование сети социально-коммуникативных элементов, сопровождающих посетителя через все этапы event-деятельности и последовательно формирующих на каждом из них целевые смыслы» (с. 15).

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы

Личный вклад автора включает постановку научной проблемы, разработку теоретической концепции по теме исследования, проведение эмпирического социологического исследования и разработку соответствующего инструментария (анкет и бланков интервью), сбор, обработку полученных результатов, их обобщение и формулирование выводов, а также апробацию в виде научных публикаций.

Рекомендации по использованию полученных результатов диссертационного исследования

Полученные результаты, основные положения, выводы диссертационного исследования могут быть использованы для продолжения теоретических и эмпирических социологических исследований event-сферы, для разработки новых способов и методов управления event-деятельностью в целом и event-мероприятиями для молодежи в частности.

Также материалы диссертации могут быть использованы в преподавании как различных социологических дисциплин, таких как социология молодежи, социология

культуры, социология управления, так и другого профиля (культурология, менеджмент, маркетинг).

Дискуссионные моменты диссертационного исследования

Положительно оценивая диссертацию В.А. Шелгинской, сделаем некоторые замечания:

1. Автор, давая определение event-мероприятия, делает акцент на его общественно-значимых целях (с. 31) и возможности при помощи «специфического управления» качественно изменять «состояния целевых групп» (в данном случае – это городская молодежь, с. 102). В то же время в работе сделана попытка выделить разные виды event-мероприятий, в том числе имеющие досугово-развлекательный характер (с. 55-56). Однако предложенное автором определение фактически либо отказывает, например, последним в статусе «ивента», либо требует, чтобы они в полной мере соответствовали авторскому пониманию event-мероприятия. Представляется, что это некорректный подход. Мы не отрицаем важности общественно-значимых event-мероприятий, тем более, когда речь идет об управлении event-деятельностью в целом, но, вероятно, следовало оговориться, что автор не претендует в своей работе на исследование управления всей event-сферой, ограничившись одним из видов ивента. Действительно, очевидно, что, скажем, организация празднования дня рождения ребенка не требует особого «целерационального планирования» и качественного изменения «состояния целевых групп», на чем настаивает автор.

Добавим, что в связи со сказанным возникает ощущение, что далеко не все те, кто занимается упомянутой частной event-деятельностью профессионально и при этом считает себя event-менеджерами, могут, по мнению автора, считаться таковыми. Отсюда вопрос к диссертанту: надо ли пересматривать состав социально-профессиональной группы event-менеджеров, который уже, по сути, сложился в России, если исходить из определения event-мероприятия, представленного в работе?

2. В.А. Шелгинская справедливо указывает на необходимость определенного общественно-положительного влияния на молодежь при проведении значимых event-мероприятий, на «трансляции необходимых смыслов». При этом она предлагает своего рода иерархию субъектов, в которой государственный заказчик является «субъектом целеполагания» (т.е. определяет «идеологию» мероприятия), а event-менеджеры, по сути, должны реализовывать поставленные государством цели. Но тогда получается, что event-менеджеры, чья деятельность, как правило, носит частный характер, должны быть поставлены под контроль государства. Вопрос: каков механизм организации такого контроля? И не следует ли внутри данной социально-профессиональной группы выделять

особую подгруппу, которая будет заниматься в основном только социально-значимыми event-мероприятиями?

3. Автор подробно исследует сам *процесс* управления event-деятельностью. Однако, по нашему мнению, недостаточно уделяет внимания «управляющей подсистеме» данной деятельности. Это в одинаковой степени касается и «государственного заказчика», и «event-менеджеров». Видимо, следовало, больше внимания уделить *конкретным* субъектам управления event-деятельностью, что сделало бы предлагаемую автором «интегративную модель управления» менее абстрактной.

Отметим, что указанные замечания носят дискуссионный характер и в целом не снижают достаточно высокую оценку диссертации В.А. Шелгинской.

Общая оценка диссертационного исследования

В диссертации полностью реализованы поставленные цель и задачи. Структура работы логична, текст изложен понятным, научным языком. Автор продемонстрировал высокий уровень владения релевантным понятийным аппаратом. Теоретическая и практическая части работы четко коррелируют друг с другом. Результаты эмпирического исследования представлены корректно. В целом работа носит преимущественно теоретический характер, при этом теоретические положения опираются на полученные автором результаты конкретных эмпирических исследований.

Логика изложения материала не вызывает возражений: автор проводит анализ основных понятий (городское социокультурное пространство, event-мероприятие и event-деятельность, управление event-деятельностью), имеющий концептуальный характер; на основе проведенного автором эмпирического исследования выявлено отношение горожан в целом и молодежи в частности к event-мероприятиям, а также особенности управления event-деятельностью в молодежной среде; представлена авторская социально-коммуникативная модель управления event-деятельностью.

Диссертационная работа соответствует Паспорту специальности 5.4.7. Социология управления.

Работа имеет теоретическую (преимущественно) и практическую значимость.

Заключение: диссертация Шелгинской Виктории Алексеевны «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для социологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой

степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шелгинская Виктория Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры управления персоналом и социологии
Уральского института-управления
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»



А.С.Ваторопин

«03» октября 2025 г.

Адрес: Екатеринбург, ул. 8 марта, 66
Телефон для связи: +79126501040
E-mail: vatoropin-as@ranepa.ru

Подпись  А.А. Мамуев

достоверно начальник общего отдела

