

«УТВЕРЖДАЮ»:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской
Федерации

А.М. Марголин

«05» сентября 2021 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Политические технологии формирования
государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве
(на примере России, Азербайджана и Грузии)» по специальности 23.00.02.
«Политические институты, процессы и технологии» выполнена на кафедре
политологии и политического управления соискателем ученой степени
кандидата политических наук Датукишвили Екатерины Зурабовны.

В период подготовки настоящего диссертационного исследования
Датукишвили Екатерина Зурабовна проходила обучение в аспирантуре
РАНХиГС по направлению 23.00.02. «Политические институты, процессы и
технологии» на кафедре Политологии и политического управления.

В 2020 году, после успешной сдачи кандидатского минимума и
прохождения государственной итоговой аттестации, аспирантке был выдан

диплом об окончании аспирантуры и присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», Диплом № 107724 1036242, регистрационный номер УАИД- 2020 - 0341, дата выдачи 20.10.2020.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии и политического управления ИОН РАНХиГС Тимофеева Лидия Николаевна.

В диссертации Датукишвили Е.З. поставлены и решены следующие **научные задачи:**

- проанализирована сущность понятий «идентичность» и «государственно-гражданская идентичность»;
- выявлены концептуальные подходы к исследованию ведущих политических технологий как к средству формирования государственно-гражданской идентичности;
- определено содержание понятия официального политического дискурса элиты как политической технологии в процессе формирования государственно-гражданской идентичности в рассматриваемых государствах;
- выделены особенности технологии медиадискурса в формировании государственно-гражданской идентичности в России, Грузии и Азербайджане.

Диссертация Датукишвили Е.З. соответствует пунктам **паспорта научной специальности 23.00.02** – «Политические институты, процессы и технологии»: п.2. «Политическая система, ее структура» (*Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление*); п.5. «Политическая элита. Свойства и функции политической элиты» (*Свойства и функции политической элиты. Взаимодействие элиты и масс в политике. Элиты и контрэлиты*); п.6 «Особенности формирования общественного мнения в политике» (*Место СМИ в общественной жизни. Функции СМИ. СМИ и проблемы политического манипулирования*); п.8. «Место политического процесса в системе общественных процессов». (*Социокультурные основания политического процесса. Субъекты и объекты*

политического процесса. Власть и оппозиция в политическом процессе); п.11. «Теория управления: генезис и основные подходы». (Специфика управления в общественных системах. Публичная политика).

Работа выполнена лично автором. Диссертационное исследование готовилось автором в период обучения в аспирантуре. Его основные и промежуточные положения апробировались в ходе выступления автора с докладами на международных научных конференциях в России и за рубежом. Автором был собран и проработан значительный объем научной литературы по теме, проведен анализ степени научной разработанности данной проблемы, сформулированы по итогам проведенного исследования выводы, составляющие научную новизну, даны рекомендации, представляющие как теоретический, так и практический интерес.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования государственно-гражданской идентичности в республиках бывшего СССР, утративших советскую, и обретших национальную независимость. Создание такой идентичности в новообразовавшихся государствах с полиэтническим и поликонфессиональным населением необходимо им для решения внутренних социальных и экономических задач, регулирования этнополитических конфликтов в целях политической стабильности, а также сохранения добрососедских отношений с другими странами; важностью исследования процесса формирования государственно-гражданской идентичности у населения этих государств на национальном и наднациональных уровнях (в рамках различных интеграционных объединений – СНГ, ЕЭС), которое приобретает решающее практическое значение в контексте прогнозирования направлений дальнейшего развития внешнеполитического процесса, как на глобальном, так и на региональном уровнях.

Выбор России, Азербайджана и Грузии в качестве предмета исследования настоящей работы продиктован следующими обстоятельствами:

во-первых, взаимной геополитической и географической обусловленностью их соседства с Россией в рамках Кавказского региона и необходимостью взаимного учета их внешнеполитических ориентаций в процессе реализации международной политики каждого из государств;

во-вторых, Россия, Грузия и Азербайджан - полиэтнические общества и испытывают аналогичные проблемы формирования государственно-гражданской идентичности, связанные с наличием центробежных тенденций (Чеченская Республика в России, Абхазия и Южная Осетия в Грузии, Нагорный Карабах в Азербайджане). Необходимо отметить, что последний из указанных аспектов в настоящее время существенно актуализируется, поскольку перманентный конфликт в Нагорном Карабахе недавно вновь перешел в стадию очередного ожесточенного военного столкновения и был погашен благодаря миротворческой миссии России. Представляется, что эти события наряду с неоспоримыми трагическими последствиями образуют специфические условия для формирования государственно-гражданской идентичности в Азербайджане. Немаловажное значение имеет поликонфессиональный фактор, объединяющий для анализа выбранные страны - христианско-исламский и исламо-христианский;

в-третьих, в рамках постсоветского самоопределения государств интересно проследить вариативность типологии формирования государственно-гражданской идентичности, некогда именовавшейся «советской».

По результатам написания диссертационного исследования автором были сформулированы положения, представляющие **научную новизну**:

1. Уточнено содержание понятия «государственно-гражданская идентичность», которое представляет собой сложный идеологический конструкт, созданный под влиянием целенаправленного воздействия политической элиты и масс-медиа, зависящий от исторически формировавшихся культурных кодов общества и современной повестки дня. Это двуединый феномен, сочетающий в себе, во-первых, сознательное

самоотождествление граждан с единой гражданской общностью «мы – народ», во-вторых, политические представления, то есть комплексы понятий, утверждений, объяснений и ценностных ориентаций, связанных с институтом государства и его политическим курсом.

2. Концептуальные подходы к анализу политических технологий позволили выделить наиболее перспективные из них с точки зрения эффективного влияния на процесс формирования государственно-гражданской идентичности: прогрессивно-конструктивный и оперативно-вспомогательный. Их главными акторами являются, в первом случае, политическая элита и контрэлита, и медиа - во втором. В рамках технологии политического дискурса элит в качестве ведущей темы выступает «моделирование истории» в контексте создания взаимосвязанных мифов о единой национальной общности, выступающей в качестве ключевого критерия легитимизации власти политической элиты и народа - главного субъекта политического процесса, делегирующего ей свои полномочия. Технология медиа-дискурса призвана поддерживать и развивать содержание политического дискурса элит, что не исключает существования дискурса контрэлиты и оппозиционных медиа в ряде государств, содержащего критику официального дискурса правящей политической элиты и выдвигающей свои представления о прошлом и будущем страны и культурных ценностях ее народа.

3. По целевой и функциональной направленности политические технологии элиты и медиа могут быть разделены на три основные группы. Это технологии, целевая направленность которых, изменение сознания масс, в сфере формирования норм, правил и техник их совместной деятельности; технологии внедрения в массовое сознание, отличных, от принятых ранее, иных, ценностных категорий и воззрений; технологии манипулирования поведенческими мотивами индивидуума, а в более широком контексте, и поведением общности в целом, так называемым, «массовым поведением», в категориальном понимании, разнохарактерные, разночисленные, и

разнонаправленные, при чем, все они, создают атмосферу «позволения» такого рода манипулирования. В таком качестве рассматривается целенаправленное конструирование властной элитой и ведущими СМИ политико-этнических образов, имеющих устойчивую историческую детерминацию, а также политически значимых символов в структуре политической культуры.

4. Определены особенности воздействия официального политического дискурса элиты на процесс формирования государственно-гражданской идентичности. Официальный политический дискурс элит России, Азербайджана и Грузии является противоречивым и содержит как позитивные, так и негативные характеристики, обусловленные их «генетической зависимостью» от дискурса советского государства. Данное обстоятельство, а также отсутствие устойчивых традиций существования правовой, демократической государственности и развития института гражданского общества в рассматриваемых странах определяют простоту содержания концептов официальных дискурсов рассматриваемых стран, их крайнюю зависимость от личностных характеристик и мировоззренческой позиции отдельных представителей властной политической элиты, ритуальный характер политической коммуникации, гипертрофированное воздействие на содержание дискурсов разнообразных манипуляторов общественным сознанием – имиджмейкеров, политтехнологов, политических консультантов.

5. Выявлена значимость медиадискурса, как традиционных, так и новых – сетевых медиа, в процессе формирования государственно-гражданской идентичности. Определены типичные технологии воздействия, используемые медиа рассматриваемых государств в контексте осуществления данного процесса. Сформулировано общее и особенное в чертах процессуального течения идентификационного процесса государственно-гражданской принадлежности в Российской Федерации, Азербайджанской Республике и Грузинской Республике. Установлено, что в первых двух

странах реализована гибридная модель осуществления данного процесса, предполагающая большее определение содержания медийного контента со стороны властной элиты, а в Грузии конкурентная модель, являющаяся результатом конфликтов власти и оппозиции, препятствующая в условиях низкого уровня политического сознания населения выработке единого идейного концепта государственно-гражданской идентичности.

Теоретическая значимость работы заключается в осуществлении комплексного анализа методологии процесса формирования государственно-гражданской идентичности в России, Азербайджане и Грузии. В данном контексте сделаны выводы о специфике применения политических технологий для повышения его эффективности. Основные выводы представленного исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования влияния деятельности ключевых акторов внутриполитического процесса на политическое мировоззрение граждан конкретного государства, а также для изучения взаимосвязей и соотношения государственной и гражданской идентичности в качестве отдельных видов социальной идентичности личности.

Практическая значимость работы выражается в возможности использования основных положений и выводов проведенного исследования для разработки концепции информационной политики, эффективного политического менеджмента, необходимых для формирования устойчивой государственно-гражданской идентичности, выступающей в качестве ключевого фактора обеспечения внутриполитической стабильности и социальной консолидации в России, Азербайджане и Грузии. Кроме того, материалы представленного исследования могут быть использованы в образовательном процессе для формирования общих и специальных курсов по политологии.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.

Данное диссертационное исследование характеризуется наличием четкой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами и положениями. Диссертационное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Работа написана грамотным языком, автором продемонстрировано умение работать со специальной литературой.

Основные положения и выводы автора изложены в 10 публикациях. Из них 7 в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Три статьи в изданиях, индексируемых Российским индексом научного цитирования. Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Датукишвили Е.З. Политические технологии формирования государственной идентичности //Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы. Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием. Под редакцией О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. 2020. С. 167.

Датукишвили Е.З. Технологии участия грузинской и азербайджанской диаспор в политической системе России //Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 2 (140). С. 94-103.

Датукишвили Е.З. Деятельность СМИ по формированию государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве (на примере Азербайджана, Грузии и России) //Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 6 (144). С. 59-67.

Датукишвили Е.З. Государственно-гражданская идентичность как предметное поле политической науки//Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 9 (61). С. 2717-2723.

гражданской идентичности на постсоветском пространстве (на примере России, Азербайджана и Грузии)» соискателя ученой степени Датукишвили Екатерины Зурабовны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. «Политические институты, процессы и технологии».

Заключение принято на заседании кафедры политологии и политического управления Института общественных наук РАНХиГС. На заседании присутствовали 10 человек: «за» - 10, «против» - нет.

Протокол № 9 от 08 сентября 2021 г.

Заведующая кафедрой политологии
и политического управления
ИОН РАНХиГС



Г.С. Климова

Полковник Климова Г.С.

Договор

Исполнительный директор
Института общественных наук
РАНХиГС



С.М. Болкунова

Диссертация прошла дополнительную экспертизу в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

дата
подпись уполномоченного работника структурного
подразделения.

