В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Кечина Романа Вячеславовича «Юрисдикционные полномочия Федеральной антимонопольной службы в сфере государственных закупок», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Актуальность темы диссертационного исследования. В современной системе государственных и муниципальных закупок ФАС России утвердила себя в качестве одного из главных центров публичной власти. Осуществление ФАС России юрисдикционных полномочий в условиях постоянно возрастающей сложности нормативно-правовой базы, цифровизации процедур и огромных масштабов закупок является важнейшим условием эффективного расходования бюджетных средств и поддержания конкуренции. Актуальность работы обусловлена необходимостью решения структурных проблем правоприменения, о чем свидетельствует как стабильно высокая доля необоснованных жалоб, так и недостаточная нормативная определенность содержания, структуры и пределов юрисдикционных полномочий антимонопольного органа в соотношении с контрольными и надзорными функциями.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается глубокой теоретической и

эмпирической базой. Автор опирается на фундаментальные труды отечественных административистов и использует комплекс общенаучных и частнонаучных методов, включая диалектический, системный, структурно-функциональный и формально-юридический. Информационная база репрезентативна и включает не только Конституцию Российской Федерации, федеральные законы и акты Правительства Российской Федерации, но и обширный массив ведомственных актов, приказов, разъяснений ФАС России, а также материалы правоприменительной и судебной практики.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна исследования заключается в разработке целостной правовой концепции юрисдикционных полномочий ФАС России в сфере закупок. Во-первых, автором обосновано разграничение категорий «административная юрисдикция», «административно-юрисдикционная деятельность» и «юрисдикционные полномочия» как иерархически организованной системы. Во-вторых, разработана уровневая модель юрисдикционных полномочий, включающая жалобное производство, меры восстановления нарушенного состояния и деликтную юрисдикцию. В-третьих, доказано, что жалобное производство выступает базовым механизмом активации полномочий, а контрольные мероприятия выполняют функцию «юрисдикционного триггера». В-четвертых, обоснована правовая природа включения в реестр недобросовестных поставщиков как самостоятельной меры административно-правового принуждения.

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики. Теоретическая значимость состоит в развитии методологического аппарата административного права и формировании целостной концепции юрисдикционных полномочий антимонопольного органа, что может быть

использовано в дальнейших научных исследованиях и учебном процессе. Практическая значимость выражается в конкретных предложениях по совершенствованию нормативного регулирования, в частности, механизма разрешения конкуренции юрисдикций ФАС России и Федерального казначейства.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы не вызывает сомнений: диссертантом самостоятельно проведен анализ значительного массива нормативных актов и судебной практики, выявлены квазинормативные источники регулирования, предложена оригинальная концепция «трансмиссии» материалов между различными видами производств и разработана классификация юрисдикционных полномочий.

Структурно-содержательная характеристика диссертации. Архитектоника диссертационного исследования Р.В. Кечина выстроена по строгому логическому принципу, полностью подчинена достижению поставленной цели и решению исследовательских задач. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, выводов и рекомендаций, а также библиографического списка, включающего обширный перечень нормативных правовых актов, материалов судебной практики и научной литературы. Логика изложения отражает движение исследовательской мысли от общетеоретических основ к анализу конкретных правоприменительных механизмов.

Во введении традиционно обосновывается актуальность выбранной темы, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается методологическая и эмпирическая база. Особую ценность здесь представляют четко сформулированные положения, выносимые на защиту, которые отражают ядро научной новизны работы.

В первой главе «Теоретико-правовые основы исследования юрисдикционных полномочий ФАС России» (состоит из трех параграфов) диссертант формирует концептуальный фундамент исследования. Автором проведена скрупулезная работа по разграничению смежных, но не тождественных категорий: «административная юрисдикция», «административно-юрисдикционная деятельность» и «юрисдикционные полномочия». В главе разработана стройная система конститутивных и типичных признаков юрисдикционных полномочий антимонопольного органа. Отдельного внимания заслуживает глубокий историко-правовой и формально-юридический анализ системы источников регулирования, в рамках которого автор убедительно доказывает возрастающую роль ведомственных регламентов и «квазинормативных» актов ФАС России.

Вторая глава «Особенности реализации юрисдикционных полномочий ФАС России» (состоит из четырех параграфов) переводит исследование в плоскость практического правоприменения. Соискатель детально и последовательно препарирует все ключевые формы реализации властных полномочий ведомства в контрактной системе.

В первом параграфе жалоба участника закупки раскрывается как базовый процессуальный механизм активации юрисдикции.

Во втором параграфе плановые и внеплановые контрольные мероприятия квалифицируются как «юрисдикционный триггер».

В третьем параграфе автор дает новаторскую правовую оценку институту реестра недобросовестных поставщиков (РНП), обосновывая его как самостоятельную меру административного принуждения, отличную от административного наказания.

В четвертом параграфе исследуется деликтная юрисдикция ФАС России, где автор вводит в научный оборот и обосновывает концепцию «трансмиссии» материалов между различными видами производств.

В выводах и рекомендациях подведены итоги проведенного исследования, систематизированы теоретические обобщения, а также сформулированы конкретные прикладные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации (в том числе Закона № 44-ФЗ и КоАП РФ) и оптимизации правоприменительной практики контрольных органов.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность. Диссертация, выполненная Кечиным Р.В., является самостоятельным и завершенным исследованием. Работа обладает внутренним единством, написана научным стилем, автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Вместе с тем, как всякое творческое исследование, диссертация содержит отдельные дискуссионные моменты, требующие уточнения в ходе защиты:

1. Диссертационное исследование, согласно его содержанию, выстроено преимущественно на анализе правоприменения в рамках Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ). При этом ФАС России осуществляет рассмотрение жалоб и ведение РНП также и в сфере корпоративных закупок (№ 223-ФЗ), где пределы административного вмешательства существенно уже. Хотелось бы уточнить позицию диссертанта: насколько предложенная им структурная (уровневая) модель юрисдикционных полномочий универсальна и применима ли она в полной мере к контролю за закупками отдельных видов юридических лиц?

2. В восьмом положении на защиту соискатель обосновывает существование механизма «трансмиссии» — передачи материалов между процедурами контроля/жалобного производства и производством по КоАП РФ. Учитывая, что в решении по жалобе комиссия ФАС России уже дает правовую оценку действиям лица как незаконным, как, по мнению автора, в деликтном

производстве (при рассмотрении дела об административном правонарушении) обеспечивается гарантия независимого установления вины? Не приводит ли такая «трансмиссия» к фактической преюдиции, когда вина лица в совершении правонарушения предопределяется актом проверки?

3. В седьмом положении автор определяет включение в реестр недобросовестных поставщиков как меру, занимающую «промежуточное положение между мерами восстановительного характера и мерами административной ответственности». Однако восстановительные меры по своей природе направлены на возврат сторон в первоначальное положение (status quo), тогда как РНП влечет поражение в правах (запрет на участие в закупках на 2 года), то есть носит ярко выраженный штрафной характер. В чем именно диссертант усматривает «восстановительный» элемент реестра недобросовестных поставщиков?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки работы и направлены на уточнение авторской позиции. Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование Кечина Р.В. к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Кечина Романа Вячеславовича «Юрисдикционные полномочия Федеральной антимонопольной службы в сфере государственных закупок» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10 июля 2025 года; приказ об изм. 02-1794 от 17 сентября 2025 года; приказ об изм. №02-01364/001 от 01 июля 2026 года), а Кечин Роман Вячеславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Нижегородский институт управления

Василькова Светлана Витальевна

«06» ноября 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 46
Служебный тел.: +7 (831) 465-72-11
Адрес электронной почты: niu@ranepa.ru

Подпись Василькова С.В.
заверяю
Начальник отдела кадров
А.Н. Чигинева
06 11 2026 г.