ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 02 сентября 2026 года № 01-15349/001)

по защите диссертации Кравчика Даниила Эдуардовича «Реализация народовластия в СССР во второй половине 50-х – первой половине 80-х годов XX века: историко-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертация «Реализация народовластия в СССР во второй половине 50-х – нервой половине 80-х годов XX века: историко-правовое исследование», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук но специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, выполнена на кафедре теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 02 сентября 2026 года № 01-15349/001.

Соискатель Кравчик Даниил Эдуардович, 1995 года рождения:

– в 2016 году окончил ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» г. Ростов-на-Дону по направлению подготовки бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция (диплом бакалавра 106104 0026499 регистрационный номер 18/196, выдан 02 августа 2016 года).

– в 2018 году окончил ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» но направлению подготовки магистратуры 40.04.01 Юриспруденция (диплом магистра 106104 0031892 регистрационный номер 40/149, выдан 25 июня 2018 года);

– в 2023 году Кравчик Даниил Эдуардович поступил в аспирантуру Южно-Российского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.1. Право научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Шатковская Татьяна Владимировна, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На диссертацию Кравчика Даниила Эдуардовича дали положительные отзывы официальные оппоненты.

Официальные оппоненты:

– Дорская Александра Андреевна, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева;

– Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

На диссертацию представлены положительные отзывы Председателя и членов диссертационного совета:

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Демичев Алексей Андреевич, главный научный сотрудник

научного центра Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

доктор юридических наук, доцент Илюхина Вера Алексановна, главный научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

доктор юридических наук, профессор Небратенко Геннадий Геннадиевич, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации;

доктор юридических наук, профессор Сорокина Юлия Владимировна, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Воронежского филиала Российской академии пародного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

доктор юридических наук, профессор Тараборин Роман Сергеевич, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народпого хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По теме диссертации соискателем опубликовано 9 научных работ. Общий объем публикаций составляет 4,1 п. л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Кравчик Д.Э. Институты советского представительного народовластия (1950 – середина 1980-х гг.): противоречие нормативного

идеала и политико-правовой реальности // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2025. № 4. С. 179–185.

Статьи в изданиях, рекомендованных ученым советом Академии.

2. Кравчик Д.Э. Особенности законодательного регулирования народовластия в СССР (конец 1950-х – первая половина 1970-х годов) // Вестник Поволжского института управления. 2025. № 6. С. 83–92.

3. Кравчик Д.Э. Теоретические основы современного народовластия // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 4. С. 74–80.

Иные работы автора.

4. Кравчик Д.Э. Формирование теории общенародного государства в советской юридической науке // Духовно-нравственные основания национального единения и согласия в праве. Сборник научных статей по результатам работы IV Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2025. С. 70–77.

5. Кравчик Д.Э. Основные тенденции развития народовластия в СССР // Государство и право в современном мире. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2025. С. 136–140.

6. Кравчик Д.Э. Советское общенародное государство: политико-правовая или пропагандистская конструкция? // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. 2025. № 3 (12). С. 93–100.

7. Кравчик Д.Э. Принцип народовластия как ценностное основание организации публичной власти в России: историко-правовой аспект // Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей как основа развития Российской государственности: исторические, правовые и межкультурные аспекты. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию принятия 1-й союзной Конституции 1924 г. и 30-летию Конституции Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2024. С. 77–80.

8. Кравчик Д.Э. Идея народа как субъекта публичного права в теориях российских правоведов начала XX в. // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров. Материалы XXIV национальной научной конференции (с международным участием). Таганрог, 2023. С. 273–275.

9. Кравчик Д.Э. Этапы становления и развития народовластия в Советском государстве // Духовно-нравственные основания национального единения и согласия в праве. Сборник научных статей по результатам работы III Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2023. С. 69–74.

Диссертационный совет отмечает, что полученные Кравчиком Д.Э. результаты исследования отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна диссертационного исследования Кравчика Д.Э. заключается в реконструкции системы советского народовластия во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х годов на основе взаимосвязанного изучения юридической доктрины, законодательства и практики его реализации. В диссертации установлено, каким образом расширение правовых форм участия граждан в управлении сочеталось с сохранением централизованного порядка принятия политических решений и зависимостью представительных и непосредственных институтов народовластия от партийно-государственного руководства.

Новизна работы также заключается в следующем:

– сформулировано авторское определение народовластия как системы властных отношений, основанной на принципе народного суверенитета и реализуемой совокупностью законодательно закрепленных и гарантированных институтов непосредственного и представительного участия граждан и их организаций в осуществлении государственной власти и общественного самоуправления. Определены юридические условия такого

участия, включающие равный доступ, прозрачность процедур, обязательность принятых решений и контроль за их исполнением;

– раскрыты изменения теоретического понимания народовластия в доктрине общенародного государства. Показано расширение представлений о субъекте народовластия от рабочего класса к советскому народу как социально-политической общности, а также отождествление народовластия с системой государственной власти. Выявлено противоречие между расширением форм общественного участия и сохранением партийной предопределенности политических решений;

– установлены различия в способах и степени юридического обеспечения прав граждан во второй половине 1950-х – первой половине 1970-х годов. Развернутое регулирование социально-экономических прав, компетенции государственных органов и процедур предоставления социальных благ сочеталось с ограниченными возможностями самостоятельного формирования и выражения политической воли граждан;

– раскрыта система институтов народовластия, закрепленная Конституцией СССР 1977 г. и развитая в последующем законодательстве; определено место Советов, депутатского представительства, форм прямого волеизъявления и общественного участия в организации общенародного государства. Показано, что конституционное закрепление руководящей роли КПСС ограничивало самостоятельность этих институтов;

– выявлены достоинства и ограничения деятельности советских представительных органов. Установлено, что институты обращений граждан, наказов избирателей, отчетности депутатов, постоянные комиссии и внештатные органы обеспечивали участие населения в решении социально-хозяйственных вопросов;

– определены признаки непосредственного народовластия, связанные с прямым волеизъявлением граждан и юридической обязательностью принимаемых ими решений. Разграничены формы непосредственного осуществления власти и формы общественного участия в деятельности

государственных органов. На материалах сходов, собраний и всенародных обсуждений установлена зависимость практических результатов участия населения от компетенции, административного обеспечения и материальных ресурсов соответствующих институтов;

– систематизированы архивные документы о депутатской неприкосновенности, обращениях граждан, отчетах депутатов, наказах избирателей, деятельности постоянных комиссий и органов общественной самодеятельности. Их сопоставление с законодательством позволило установить фактические пределы осуществления закрепленных полномочий и выявить причины формализации отдельных процедур народовластия.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическое значение диссертации Кравчика Д.Э. состоит в развитии научных представлений о народовластии как системе властеотношений, предполагающей признание народа носителем суверенной власти и наличие юридических способов его участия в формировании, деятельности и контроле органов публичной власти. Уточнено соотношение народовластия, демократии и самоуправления, раскрыты основания разграничения нормативного признания власти народа и реальных возможностей ее осуществления.

Исследование советского опыта показывает связь между пониманием народа в юридической доктрине, содержанием правовых норм и организацией участия граждан в управлении. Установленные противоречия общенародного государства позволяют объяснить сочетание массового участия населения в деятельности государственных и общественных органов с ограничением самостоятельного влияния на политические решения.

Теоретическую значимость работы также характеризуют следующие результаты:

– обосновано изучение народовластия в единстве его теоретических оснований, законодательного закрепления и практики осуществления;

– раскрыта роль концепции общенародного государства в изменении научных представлений о субъекте и формах народовластия;

– установлена связь между юридическим обеспечением прав граждан и пределами их участия в осуществлении публичной власти;

– определены критерии разграничения прямого осуществления власти гражданами и организационных форм привлечения населения к управлению;

– выявлены правовые и организационные условия, при которых закрепленные полномочия представительных органов и институтов непосредственного участия приобретают преимущественно формальный характер.

Выводы диссертации могут использоваться в дальнейших исследованиях истории советского государства и права, народного суверенитета, представительной и непосредственной демократии, правовых форм взаимодействия населения с органами власти.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования Кравчика Д.Э. определяется возможностью использования выявленного исторического опыта при совершенствовании правового регулирования статуса и компетенции представительных органов, их подотчетности населению, процедур участия граждан в управлении и общественного контроля. Исследование позволяет учитывать как действовавшие способы решения общественных вопросов, так и условия, ограничивавшие их результативность.

Выводы об обращениях граждан, наказах избирателей и отчетности депутатов могут учитываться при разработке процедур рассмотрения общественных предложений, информирования населения о принятых решениях и проверки их исполнения. Анализ архивных материалов показывает значение содержательного рассмотрения обращений, учета предложений граждан и связи отчетности с выполнением конкретных обязательств перед избирателями.

Результаты исследования местных Советов, постоянных комиссий и органов общественной самодеятельности имеют значение для определения полномочий участников общественного управления и необходимых

ресурсов. Установленная зависимость исполнения решений сходов и собраний от административного и материального обеспечения позволяет обосновывать необходимость согласования компетенции таких институтов с возможностями ее осуществления.

В диссертации выделены направления современного использования советского опыта, включающие участие населения в решении местных вопросов, общественный контроль за качеством услуг и расходованием бюджетных средств, обсуждение проектов нормативных актов. Предлагается учитывать опыт домовых и уличных комитетов, общественных инспекций и всенародных обсуждений при обеспечении самостоятельности участников, определенности их полномочий и открытости результатов работы.

Результаты анализа правового положения трудовых коллективов могут использоваться при исследовании и обсуждении форм участия работников в управлении организациями. Материалы диссертации представляют интерес для подготовки государственных и муниципальных служащих по вопросам взаимодействия с населением, рассмотрения обращений и организации общественного участия.

Результаты исследования могут применяться в образовательном процессе при преподавании дисциплин «История государства и права России», «Теория государства и права», «История политических и правовых учений». Согласно сведениям, приведенным в диссертации, ее материалы используются в Южно-Российском институте управления – филиале РАНХиГС при преподавании дисциплин «История государства и права России» и «Актуальные проблемы теоретико-исторических правовых исследований».

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Кравчика Даниила Эдуардовича «Реализация народовластия в СССР во второй половине 50-х – первой половине 80-х годов XX века: историко-правовое исследование» соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Положения, выносимые на защиту,

соотнесены автором с пунктами 8, 45 и 67 паспорта специальности. Исследование охватывает теоретическое понимание народовластия, историю его законодательного закрепления и реализации в СССР, развитие соответствующих политико-правовых учений.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования основывается на сопоставлении неопубликованных архивных документов, законодательных актов, периодической печати, официальной статистики и научных трудов. Материалы ГАРФ и ЦГА Санкт-Петербурга использованы для исследования законодательной работы, обращений граждан, отчетов депутатов и деятельности местных органов. Применение историко-генетического, формально-юридического, сравнительного и других методов, а также перекрестная проверка данных обеспечивают обоснованность выводов.

Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС. Результаты исследования представлены на шести международных и всероссийских научно-практических конференциях в Москве, Ростове-на-Дону, Воронеже, Таганроге и Улан-Удэ и отражены в научных работах автора.

На заседании 20 ноября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Кравчику Даниилу Эдуардовичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель
диссертационного совета А.А. Демичев

20 ноября 2026 год

ПРОТОКОЛ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ
заседания диссертационного совета
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 02 сентября 2026 года № 01-15349/001)

по защите диссертации Кравчика Даниила Эдуардовича на тему «Реализация народовластия в СССР во второй половине 50-х – первой половине 80-х годов XX века: историко-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

№ 1 от 20 ноября 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Демичев Алексей Андреевич – председатель диссертационного совета;
2. д.ю.н. Илюхина Вера Алексановна;
3. д.ю.н. Небратенко Геннадий Геннадиевич;
4. д.ю.н. Сорокина Юлия Владимировна;
5. д.ю.н. Тараборин Роман Сергеевич.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Кравчику Даниилу Эдуардовичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Кравчику Даниилу Эдуардовичу:

за 5
против 0
воздержались 0

Председатель
диссертационного совета  А.А. Демичев