

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика
в сфере высшего образования в России на современном этапе»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Представленная диссертация является актуальным и значимым научным исследованием, посвященным анализу государственной образовательной политики (ГОП) в сфере высшего образования в России. Дроздова Е.В. исследует ГОП как инструмент государственного управления, направленный на обеспечение политической стабильности, национальной безопасности и суверенитета. Высшее образование рассматривается как ключевой элемент политической системы, формирующим ценностные ориентиры общества и кадровый потенциал государства.

Автор подчеркивает, что одним из определяющих условий дальнейшего общественного прогресса является готовность российского высшего образования, базирующегося на национальных ценностных основах с использованием лучших достижений мировой и отечественной образовательной практики, к ответам на такие вызовы времени, как повышение конкурентоспособности отечественной высшей школы в мировом пространстве высшего образования, инновационное развитие экономики, стремительные изменения рынка труда и другие.

Таким образом, требование соответствия высшей школы вызовам времени является основным фактором, определяющим будущее страны, а поиск оптимальных решений ГОП ВО – неотъемлемая часть качественного научного анализа.

Работа отличается глубиной теоретического анализа, системностью подхода и практической значимостью выводов.

Объект, предмет и цель диссертации четко отражают направление исследования и создают основу для глубокого анализа актуальных вопросов государственной образовательной политики России в сфере высшего образования.

Структурно диссертация Е.В. Дроздовой состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и трех приложений. Во введении показана актуальность темы исследования, обозначены объект, предмет, гипотеза, определена цель, обозначены задачи исследования, проанализирована степень научной разработанности проблемы, обозначены теоретико-методологическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы, раскрыта научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

Автор последовательно решает несколько научных задач. В частности, осуществлен анализ теоретико-методологических подходов к интерпретации понятия «государственная образовательная политика», на основе обобщения уточнена специфика научной дифференциации и обоснованы единые основания для множества трактовок этого понятия. Этот аспект позволяет углубить понимание того, как образовательная политика функционирует в политико-административном управлении.

Научная дифференциация источников, представленная в работе автором, является основой для фундаментального процесса по формированию специфических подходов к исследованию образовательной политики. Автор категоризирует и систематизирует информацию, что позволяет создать единые основания для множества трактовок образовательной политики как

многоуровневого явления. Такой подход помогает выявить, как образовательная политика функционирует в рамках политико-административного управления, как формируются контексты, в которых принимаются решения и внедряются реформы. Глубокий анализ источников, проведенный автором на высоком уровне, не только углубляет понимание образовательной политики, но и предоставляет возможность построить адаптивные модели, способные ответить на вызовы, с которыми сталкивается российская система образования.

Решение следующей исследовательской задачи привело соискателя к выводу, что влияние глобальной образовательной политики на зарубежные практики в XXI в. обусловлено возросшей общественно-политической значимостью государственной образовательной политики для государств мира в результате возрастания мировой конкуренции технологически развитых держав.

Одним из бесспорных достоинств данной работы является то, что соискатель, опираясь на системный анализ подхода Д. Истона, сумела прояснить специфику ключевых этапов образовательной политики российского государства. Это исследование фокусируется на функциях и значении высшего образования в рамках политической системы в разные периоды трансформации. В результате автор представляет оригинальную трактовку шести этапов изменений в образовательной политике России в сфере высшего образования с 1991 по 2025 год. Эти этапы детерминированы различными политико-идеологическими, социально-экономическими, управленческими и политико-правовыми факторами, что позволяет глубже понять динамику и развитие образовательной сферы в контексте более широких изменений в обществе.

Решение следующей исследовательской задачи позволило автору выявить существенные противоречия, актуальные для образовательной политики России. Автор справедливо отмечает обострение этих противоречий на фоне политических трансформаций и динамично меняющейся международной обстановки: двухцикловое высшее образование (стр. 141),

интеграция в мировое образовательное пространство (стр.144), несоответствие содержания образования современному уровню развития знаний (стр. 149) и другие. Формируются новые вызовы и угрозы, требующие гибкости в подходах к решению существующих проблем в сфере высшего образования.

В параграфе 2.3., посвященном значимости суверенизации как политического тренда для совершенствования современной российской высшей школы, подчеркнуто, что укрепление идентичности и сплоченности общества является основой трансформации системы образования. Автор справедливо отмечает, что создание именно такой образовательной среды, основанной на национальных идеалах и исторической памяти, способствует формированию ответственного поколения граждан и является важным фактором, способствующим развитию целостной и устойчивой политической системы, способной реагировать на внешние и внутренние вызовы.

В представленной работе много и других выводов, предложений и рекомендаций, требующих одобрения и поддержки. Например, работа смотрится выигрышной, т.к. автор применил не только данные официальной статистики, но и результаты вторичных социологических исследований ВЦИОМ, ВШЭ и других исследовательских центров, которые подтверждают достоверность выводов. Все выводы в работе выверены и аргументированы. Таким образом, проведенный Е.В. Дроздовой анализ свидетельствует об актуальности и важности темы исследования и концептуальной значимости полученных результатов.

Вместе с тем, имеется несколько замечаний, которые требуют дополнительных пояснений (уточнений) от автора.

1. При проведении сравнительного анализа советской и современной систем образования не был проведен сопоставительный анализ ключевых параметров образовательной политики, таких как доступность образования, связь с рынком труда, статус преподавателя и т.д. Не ясна позиция автора по вопросу преемственности/разрыва между двумя моделями.

2. Не исследована девальвация статуса преподавателя в рамках парадигмы «образовательных услуг». Автор ссылается на мнения разных исследователей о снижении роли образования «до уровня услуг» (стр. 36, 43). Интересно было бы узнать позицию автора о нивелировании роли преподавателя в данном контексте, восприятие его как субъекта, предоставляющего эти услуги и, в целом, о понижении статуса самой профессии преподавателя высшей школы. Существует ли, по мнению автора, конфликт поколений: студенты как «потребители» и традиционная академическая культура?

3. Не проанализирована связь школьного и вузовского образования, роль школы в формировании базовых политических ориентаций, установок, ценностей и гражданственности будущих студентов.

4. Автор лишь коснулся важной проблемы платного образования и социального неравенства, не уделив должного внимания латентной функции образования как социального института, которая, в условиях коммерциализации, подразумевает усиление дифференции и расслоение общества на разные социальные слои. В работе не показано, как государство балансирует между рыночной логикой и социальной миссией образования, реализуя новую образовательную политику.

5. В работе недостаточно четко определены мировые тренды российской образовательной политики в условиях санкций и ограничений: ориентация на международное сотрудничество на евразийском пространстве или глобальная изоляция?

6. На наш взгляд, в работе остались не исследованы несколько ключевых тенденций:

- о запросе рынка труда на микро-квалификации, в рамках различных курсов ДПО и ППК, например, в области информационных технологий, и их влиянии на традиционные учебные программы вузов;

- о перспективах востребованности, в целом, высшего образования в условиях цифровизации и сохранения актуальности классического образования;

- о требованиях работодателей на узкие практические навыки, что может в будущем ограничивать теоретическую базу подготовки студентов (на самом деле уже сейчас в некоторых вузах наблюдаются эти тенденции);

- о кризисе гуманитарного образования в условиях технократического тренда.

Тем не менее, проведенный анализ положений и выводов, содержащихся в диссертации, свидетельствует о высоком уровне исследования Дроздовой Е.В. Высказанные же замечания, прежде всего, обусловлены научной новизной работы и широким кругом затронутых проблем, возникающих в условиях новой геополитической турбулентности и носят рекомендательный характер. В целом, диссертация Дроздовой Е.В. представляет собой обстоятельное, творческое исследование одной из основных проблем современной российской политологической науки. Основные положения, выводы и предложения имеют существенную научную новизну, характеризуются теоретической и практической значимостью.

Вывод: Диссертация Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Дроздова Елена Валентиновна заслуживает присуждения ему/ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, доцент,
Главный научный сотрудник
Института демографических исследований
Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии наук

В.Ю. Леденева

Подпись тов. _____

заверяю

Начальник
отдела кадров _____

А.Н. Соколов

«15» апреля 2025 г.



119333, Россия г. Москва,
ул. Фотиевой, д.6, к.1
тел. +7 903 527 28 06
электронная почта: info@idrras.ru