

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Хагурова Мурата Рашидовича «Социо-эколого-экономическое развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства), представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук, выполненную в Среднерусском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность исследования устойчивости социо-эколого-экономического развития, а также разработки системы показателей устойчивого развития территорий и механизмов стимулирования экологизации экономики методами экономической политики обусловлена объективной необходимостью перехода Российской Федерации и её регионов к модели развития, обеспечивающей согласованность экономического роста, социального благополучия и сохранения природной среды. В условиях усиления антропогенной нагрузки, истощения доступных ресурсов, нарастания климатических рисков и обострения конкуренции за ресурсы возникает потребность в такой парадигме развития, при которой достижение целей в одной подсистеме не осуществляется за счёт ухудшения положения в другой, а ключевым критерием выступает не эффективность, а устойчивость социо-эколого-экономических систем. Понятие устойчивости при этом не может оставаться абстрактной категорией, так как оно требует операционализации через систему показателей, позволяющих диагностировать состояние и динамику экономической, социальной и экологической подсистем региона, выявлять дисбалансы и обосновывать управленческие решения. Формирование действенной экологической политики, в рамках которой стимулирование экологизации экономики и повышение эффективности природопользования обеспечиваются не только административными, но и экономическими методами, например, субсидиями, налоговыми льготами, бюджетными инвестициями, экологическими платежами и иными механизмами, способными изменить поведение хозяйствующих субъектов. При этом очевидно, что универсальный набор инструментов неприменим в условиях существенной дифференциации регионов по уровню экономического развития, бюджетным возможностям и характеру экологических проблем, что требует дифференцированного подхода и обоснованного выбора инструментария экологической политики

применительно к каждому типу территорий. Актуальность исследования в данной области усиливается общенациональными приоритетами такими как достижение углеродной нейтральности, реализация национального проекта «Экология», формирование «зелёной» экономики и обеспечение технологического суверенитета предполагают не только постановку стратегических целей, но и создание работающего экономического механизма их достижения на уровне регионов. Таким образом, разработка системы показателей устойчивого развития территорий и научное обоснование методов стимулирования экологизации экономики выступают необходимым условием перехода России и её регионов к сбалансированному социо-эколого-экономическому развитию, обеспечивающему сохранение природного потенциала и достойное качество жизни населения для нынешнего и будущих поколений. Поэтому формирование и реализация экосбалансированной политики для социо-эколого-экономического развитие территорий является очень актуальной.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

Результаты исследования являются обоснованными благодаря четкой постановке цели и применению соответствующих методов анализа. Автор опирается на критический обзор литературы и официальную статистику, что придает работе научную глубину. Диссертация содержит комплексное решение актуальной задачи, значимой для экономики природопользования, устойчивости социо-эколого-экономического развития, стимулирования экологизации экономики и повышение эффективности природопользования методами экономической политики.

Все теоретические выводы автора подкреплены практическими рекомендациями, что свидетельствует о логической целостности работы. Исследование опирается на солидную базу источников и разнообразные фактические данные, которые в полной мере отражают проблематику стимулирования экологизации экономики и социо-эколого-экономического развития территорий.

Обоснованность диссертации также подтверждается системным подходом к решению поставленных задач, сочетающим глубокий теоретический анализ и критическую оценку современных научных взглядов. Работа обладает высокой научной новизной и практической значимостью для экономики природопользования и социо-эколого-экономического развития территорий на основе экосбалансированной региональной политики. Внутренняя логика исследования обеспечивает тесную связь между теоретическими положениями и предлагаемыми практическими мерами. Доказательная база работы сформирована на основе обширного круга источников и качественного фактического материала, что позволило детально проработать вопросы социо-эколого-экономического развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики.

Достоверность результатов, изложенных в диссертации, подтверждается корректной постановкой цели и выбором адекватной

методологии исследования. Работа базируется на критическом анализе трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых, а также на глубоком изучении актуальной практической ситуации с опорой на официальные статистические данные. Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, вносящее вклад в развитие профильной отрасли знаний и предлагающее прикладные решения для совершенствования социо-эколого-экономического развития территорий. Логическая стройность исследования обеспечивает преемственность между теоретическими выводами и практическими рекомендациями. Информационную базу работы составил широкий спектр научных источников (монографии, публикации, материалы конференций) и репрезентативный массив фактических данных, всесторонне раскрывающий специфику триады «экономика-социум-экология».

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 13 научных работ общим объемом 6,15 п.л., вклад автора составляет 4,5 п.л., в том числе 7 научных статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (из них 5 научных работ в научных журналах категорий К1 и К2).

Содержание диссертационного исследования свидетельствует о хорошей теоретической подготовке соискателя, понимании специфики экономики природопользования, владении современными технологиями и методами проведения экономических исследований, умении вести научную полемику и аргументировать свои выводы и умозаключения.

Соответствие темы диссертационным требованиям, паспорту специальности ВАК

Тема диссертационной работы соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика природопользования и землеустройства) и содержит положения и результаты, соответствующие: п. 9.3. «Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий»; п. 9.11 «Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышение эффективности природопользования методами экономической политики».

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Научная новизна диссертации детерминирована разработкой усовершенствованного теоретико-методического аппарата, направленного на оптимизацию механизмов экологизации экономической деятельности. В работе обоснована совокупность инструментов экономической политики, способствующих переходу к модели устойчивого социо-эколого-экономического развития, а также предложены прикладные рекомендации по формированию экосбалансированной региональной политики как фундаментального условия территориальной устойчивости.

Приращение научного знания проявляется в следующих основных результатах диссертации:

- предложена концептуализация экосбалансированной политики, охватывающая её теоретико-методологические основы, включая понятийный базис и инструментальное обеспечение. Ключевым отличием является разработка модели сопряжения инструментов региональной экономической политики с процессами экологической трансформации экономики. Предложенный инструментальный комплекс, структурированный по пяти функциональным группам, где для каждого элемента системы выявлены ограничения внедрения, обоснована прикладная значимость, а также определены алгоритмы реализации и прогнозные показатели эффективности;

- предложен метод выявления закономерностей регионального развития, который опирается на принцип воспроизводимости (репликации) статистических связей, что обеспечивает формирование устойчивых подсистем взаимодействия в рамках бинарных пар «экономика–экология» и «социум–экология». Отличительной чертой предлагаемого подхода выступает использование репликации корреляций в различных предметных областях, что позволяет нивелировать влияние случайных факторов и обосновать существование имманентного механизма взаимозависимости компонентов в системе «экономика–социум–экология»;

- составлена методика оценки сбалансированности социо-эколого-экономического развития территорий, предназначенная для обоснованной выработки мер по обеспечению сбалансированности в триаде «экономика–социум–экология». Отличительными особенностями методики выступают система показателей устойчивого развития территорий, позволяющая дать комплексную характеристику трёх подсистем региона экономической, социальной и экологической, а также динамичный характер оценки, основанный на сопоставлении показателей каждого периода с предыдущим, что обеспечивает идентификацию трендов по частным показателям. На основе интегрального показателя определяется динамика развития каждой из трёх сфер региона и даётся её качественная интерпретация, что в итоге позволяет выявить один из восьми видов социо-эколого-экономического развития для конкретного региона;

- для выявления лимитирующих факторов развития регионов Южного федерального округа была разработана методика многомерного позиционирования в плоскостях «экономика–социум», «социум–экология» и «экономика–экология». Учитывая, что ресурсная ограниченность и высокая капиталоемкость являются ключевыми барьерами при проектировании экономической политики, в работе реализован комплексный подход к классификации регионов. Отличительной чертой является синтез показателей экономического развития и экологической нагрузки, положенный в основу ранжирования инструментов государственного регулирования, направленных на достижение эколого-экономического равновесия;

- сформирована система алгоритмов выбора инструментов стимулирования экологизации, обеспечивающая устойчивость социо-эколого-экономического развития территорий. Отличительной чертой подхода является адаптация инструментария к региональной специфике, определяемой через

позиционирование субъекта в рамках типологии уровней социо-эколого-экономического развития. Для каждой группы регионов детерминирован уникальный комплекс мер экономической политики, структурированный по принципу последовательного применения для достижения целевых показателей устойчивости.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования устойчивости и эффективности социо-эколого-экономического развития, системы показателей устойчивого развития территорий и механизмов стимулирования экологизации экономики методами экономической политики состоит в развитии теоретико-методологического аппарата региональной экономики и экономики природопользования применительно к условиям Российской Федерации и её регионов. Работа вносит вклад в уточнение и разграничение базовых категорий устойчивости и эффективности социо-эколого-экономического развития, обосновывая, что в условиях ресурсной ограниченности и значительной межрегиональной дифференциации ключевым критерием выступает именно устойчивость, а не достижение локальных количественных результатов. Теоретически значимым является обоснование триадного подхода «экономика–социум–экология», позволяющего рассматривать территориальное развитие как целостную систему взаимосвязанных подсистем. В научный оборот вводится категория экосбалансированной региональной политики, раскрываются её концептуальные основы, субъектно-объектная структура, целеполагание, принципы и инструментарий, а также обосновывается интеграция экономических механизмов в процесс экологизации, что преодолевает разрыв между декларативными экологическими целями и практикой хозяйствования. Теоретически значимым выступает и обоснование дифференцированного подхода к выбору инструментов экономической политики, исходящего из типа экономической позиции региона и его бюджетных возможностей, что развивает представления о механизмах государственного регулирования природопользования. Исследование вносит вклад в развитие теории устойчивого развития, адаптируя её положения к специфике российских регионов и создавая теоретические предпосылки для формирования национальной модели экологизации экономики и сохранения природного потенциала территорий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты доведены до уровня конкретных методик, алгоритмов и рекомендаций, пригодных для использования в деятельности органов государственной власти Российской Федерации и её субъектов. Предложенная методика оценки сбалансированности социо-эколого-экономического развития, основанная на анализе динамики 42 показателей по трём подсистемам и позволяющая идентифицировать один из восьми видов развития территории, может применяться региональными органами исполнительной власти для диагностики текущей ситуации, выявления дисбалансов и определения приоритетных направлений корректировки политики. Разработанные алгоритмы выбора

инструментов экономической политики, дифференцированные по типам регионов со слабой, средней и сильной экономической позицией, дают возможность органам управления целенаправленно подбирать меры стимулирования экологизации исходя из реальных бюджетных и ресурсных ограничений, что особенно значимо в условиях ограниченности средств региональных бюджетов. Классификация инструментов по уровню затратности их практического применения позволяет минимизировать издержки администрирования, обеспечить целевое использование средств и максимизировать соотношение достигаемого эффекта и произведённых затрат.

Дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании.

Оценивая диссертационную работу в целом положительно, следует отметить и имеющиеся в ней недостатки и дискуссионные моменты. К ним, в частности, можно отнести:

1. Автор на стр.47 диссертации приводит аргументацию применения инструмента «Бюджетное выравнивание (субвенции и трансферы)» в предлагаемой экосбалансированной политике. На наш взгляд дискуссионным является вопрос о том, способно ли бюджетное выравнивание (субвенции и трансферты) при его высокой затратности, отсутствии привязки к результату реально стимулировать экологизацию экономики или же оно лишь перераспределяет ресурсы, не меняя поведение регионов и хозяйствующих субъектов. Требуется обсуждения и то, при каких условиях, переходе к целевым трансфертам с софинансированием и увязкой с индикаторами дестимуляторов, прозрачностью и общественным мониторингом данный инструмент становится для регионов ЮФО механизмом поддержки экосбалансированной политики, а не формальным каналом финансирования.

2. Автор на стр.123 проводит позиционирование затрат по отношению к инструментам экономической политики при формировании экосбалансированной политики. На наш взгляд дискуссионный вопрос состоит в том, насколько обоснованно использовать уровень затратности в качестве критерия классификации и выбора инструментов экосбалансированной политики. Требуется обсуждения и то, как соотносить затратность с устойчивостью и типами регионов, чтобы экономия средств не превращалась в выбор малоэффективных мер и не вела к недофинансированию экологически значимых проектов с длительным сроком окупаемости.

Тем не менее, перечисленные недостатки и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных результатов и выводов диссертационного исследования.

Диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Хагурова Мурата Рашидовича «Социо-эколого-экономическое развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития теории экономики природопользования и стимулирования экологизации

