

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента

на диссертацию Лесникова Антона Александровича «Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, представленную на соискание степени кандидата политических наук, выполненную на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

Диссертационное исследование А.А. Лесникова на тему «Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере» посвящено проблеме, которая в условиях современной геополитической турбулентности приобретает не только научное, но и важное прикладное измерение. Парламентская дипломатия, долгое время остававшаяся на периферии научных интересов и рассматривавшаяся как второстепенный элемент внешнеполитического механизма, в последние годы выдвинулась в число приоритетных инструментов поддержания международного диалога. Автор убедительно показывает, что сокращение возможностей для контактов по линии исполнительной власти, информационное противостояние и санкционная политика недружественных государств делают парламентский трек не просто альтернативой, а порой единственным каналом для сохранения межгосударственной коммуникации.

Диссертационное исследование А.А. Лесникова полностью соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, включая объект и предмет исследования, формулировки цели, задач, названий параграфов, а также их содержание.

Представленное к защите диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем методологической проработанности и аргументированности. Теоретическую базу работы составляют фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории международных отношений, политической институционализации, а также специализированные работы по дипломатической практике. Автор грамотно использует системный подход, позволяющий рассматривать парламентскую дипломатию не как совокупность разрозненных акций, а как сложноорганизованную подсистему в рамках внешнеполитического механизма государства.

Теоретическая значимость исследования определяется авторской попыткой пересмотреть статус парламентской дипломатии в системе внешнеполитических инструментов. В отличие от распространенного подхода, трактующего парламентскую дипломатию как разновидность публичной дипломатии или «мягкой силы», А.А. Лесников предлагает рассматривать ее как самостоятельный институт с собственной логикой, технологиями и механизмами легитимации. Введение понятия «технологизация парламентской дипломатии» и выделение сетевых, цифровых и гибридных технологий существенно обогащают категориальный аппарат политической науки.

Существенная практикоориентированность исследования может быть также востребована при разработке стратегических документов по развитию международного сотрудничества Российской Федерации.

Особый интерес представляет использование сетевого подхода, который применительно к парламентской дипломатии практически не разработан в отечественной литературе. Автор показывает, что межпарламентское взаимодействие все чаще выстраивается не по иерархическому принципу, а в виде горизонтальных сетей, включающих не только официальные делегации, но и профильные комитеты, партийные фракции, а также неформальные объединения депутатов. Это позволяет более точно описывать реальные механизмы влияния, которые часто остаются за рамками формальных регламентов.

Научная новизна диссертации проявляется в нескольких аспектах, которые ранее не получали системного освещения в научной литературе. В этой связи следует особо выделить следующие отмеченные автором особенности.

Во-первых, в отличие от целого ряда имеющихся работ, рассматривающих в первую очередь взаимоотношения России с западными странами, диссертант акцентирует внимание на расширении межпарламентских связей с Китаем, Индией, странами Африки и Ближнего Востока, что отражает реальные векторы внешнеполитической переориентации.

Во-вторых, автор предлагает развернутую типологию технологий парламентской дипломатии, дифференцируя их по ряду оснований: интеграционные/деструктивные, конвенциональные/неконвенциональные, открытые/латентные. Такой подход позволяет выйти за рамки простого перечисления инструментов (делегации, заявления, слушания) и перейти к анализу алгоритмизированных способов действия, которые могут быть воспроизведены в различных политических контекстах.

Вместе с тем при общей высокой оценке диссертационного исследования необходимо высказать несколько замечаний, которые, однако, не ставят под сомнение обоснованность выводов и могут быть учтены автором в дальнейшей работе.

Недостаточное разграничение понятий «парламентская дипломатия», «публичная дипломатия» и «многосторонняя дипломатия». Хотя автор во введении упоминает о необходимости такого разграничения, в тексте работы, насколько можно судить по логике изложения, эти понятия часто используются как взаимозаменяемые. Между тем публичная дипломатия ориентирована преимущественно на неправительственную аудиторию и реализуется через негосударственных акторов, тогда как парламентская дипломатия предполагает взаимодействие именно официальных представителей законодательной власти. Смещение этих понятий снижает концептуальную

строгость исследования. Желательно было бы провести более четкую демаркацию и выделить специфические функции парламентской дипломатии, несводимые к другим формам внешнеполитической деятельности.

В современной политологии все больше внимания уделяется тому, как состав участников влияет на характер и результаты международных контактов. Автор, детально рассматривая технологии парламентской дипломатии, практически не затрагивает вопрос о том, как гендерная и возрастная структура российских делегаций (преобладание мужчин определенного возраста) может сказываться на эффективности коммуникации с парламентами других стран, где состав законодательных органов более разнообразен. Этот аспект, безусловно, не является центральным, но его включение позволило бы сделать анализ более многомерным.

Автор справедливо отмечает, что парламентская дипломатия не должна ограничиваться контактами между законодателями, однако в структуре работы не прослеживается, каким образом российские парламентарии взаимодействуют с НПО, экспертными центрами, диаспоральными структурами за рубежом. Между тем именно на стыке официальной парламентской дипломатии и негосударственных акторов часто возникают наиболее эффективные механизмы «мягкой силы». Включение этого сюжета позволило бы представить более полную картину инструментария продвижения национальных интересов.

Высказанные замечания носят сугубо дискуссионный характер и не оказывают концептуального влияния на полученные диссертантом результаты исследования и не опровергают их. Данные замечания следует рассматривать в качестве пожеланий к дальнейшим научным изысканиям автора на данную тему.

Диссертационное исследование А.А. Лесникова имеет характер полноценного и актуального научного исследования, в полной мере продемонстри-

ровавшего навыки автора к теоретическому анализу и осмыслению проблемы, применению научных методов и подходов для их решения и выработки обоснованных предложений.

Заключение. Диссертация Лесникова Антона Александровича «Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Лесников Антон Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент  
Штоль Владимир Владимирович,  
доктор политических, наук, профессор,  
главный редактор  
научно-аналитического журнала  
«Обозреватель–Observer»

«21» 04 2026 г.

119180, Москва, ул. Б. Полянка, д.7/10, стр.3  
[v.shtol@gmail.com](mailto:v.shtol@gmail.com)  
8-495-951-22-25