

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

Члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Туманова Антона Александровича «Управление  
воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения  
страны к технологическому лидерству», представленную на соискание ученой  
степени кандидата педагогических наук  
по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального  
образования»

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность темы диссертационного исследования Туманова А. А. продиктована глубинными трансформационными процессами, происходящими в системе российского высшего образования, и долгосрочными стратегическими приоритетами развития национальной экономики. В начале 20-х годов XXI века перед государством остро встал вызов обеспечения не просто локального технологического суверенитета, но устойчивого глобального технологического лидерства. Данный вектор нормативно закреплён в ключевых правовых актах: Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ № 145 от 28 февраля 2024 года) и Указе Президента РФ № 309 от 7 мая 2024 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Решение столь масштабных задач напрямую зависит от качества подготовки инженерных кадров нового поколения. Современная парадигма инженерной деятельности приобретает выраженный межотраслевой и социотехнический характер. Профессиональная успешность инженера будущего уже не может быть ограничена исключительно технико-

технологическим базисом (моделированием, конструированием или применением искусственного интеллекта). На первый план выходят такие личностные предикторы, как проактивность, самостоятельность, высокая ответственность за принимаемые решения, готовность к перманентному саморазвитию, развитая экологическая культура, а также выраженная гражданская позиция и патриотизм. Выпускник технического университета должен четко осознавать ценностно-смысловые ориентиры своей профессии и быть мотивированным на созидательный труд во благо своей Родины.

Однако, как справедливо отмечает диссертант, в реальной практике высшей школы сохраняется выраженный кризис систем управления воспитательным процессом. В системе высшего образования превалирует архаичный «мероприятийный» подход, ориентированный на формальные количественные показатели. При этом студенты зачастую занимают пассивные («зрительские») роли, внеучебная работа оторвана от контекста будущей профессии и квалификационных требований, а потенциал работодателей в решении управленческих задач используется крайне слабо.

Объективный анализ научно-педагогической реальности позволил соискателю выделить ключевые противоречия, определяющие актуальность темы:

- Между объективной потребностью современной экономики в высококвалифицированном инженере, готовом ответить на вызов технологического лидерства, и недостаточной разработанностью теоретических подходов к определению, формированию и оценке его социально и профессионально значимых качеств.
- Между осознанием острой необходимости модернизации содержания, форм и методов управления воспитательным процессом в вузе и сохраняющейся ориентацией действующих систем на жесткий директивный стиль администрирования и валовые показатели.
- Между запросом на выстраивание постоянного диалога с индустриальными партнерами и «закрытостью» традиционной воспитательной системы университетов, отсутствием обоснованных инструментов долгосрочного взаимодействия с внешними субъектами.
- Между темпами усложнения воспитательных технологий и реальной психологической и методической готовностью профессорско-преподавательского состава к их внедрению в образовательную среду вуза.



- Между возрастающей ролью воспитательной деятельности в структуре высшего образования и дефицитом научно обоснованных моделей управления, ориентированных на качественную оценку результатов и непрерывное совершенствование процесса.

Научное обоснование, разработка и экспериментальная апробация организационно-методической модели управления воспитательной деятельностью, базирующейся на непрерывной обратной связи между процессами планирования, организации и качественной оценки, является своевременным и актуальным шагом для развития педагогической науки.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Достоверность, обоснованность и научная репрезентативность результатов исследования обеспечиваются целостным соблюдением методологических принципов научного познания и комплексным подходом к сбору данных.

Методологический фундамент работы носит многоуровневый и междисциплинарный характер. Автор опирается на:

- Личностно-ориентированный подход к организации образовательного процесса (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков).

- Теории социализации и психологические концепции развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Мудрик).

- Принципы системного подхода, теории управления и менеджмента качества (К. Исикава, М. Мескон, В.П. Беспалько, А.М. Новиков).

- Теории управления образовательными системами и концепции профессионального воспитания (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, А.П. Жигadlo, С.Я. Батышев).

Опытно-экспериментальная база исследования отличается высокой репрезентативностью. Работа выполнялась в период с 2018 по 2025 годы на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина». Проведенный эксперимент охватил три последовательных этапа (аналитико-теоретический, организационно-экспериментальный и обобщающий), что позволило детально отследить динамику изменений.

Научная обоснованность выводов подкреплена корректным использованием обширного комплекса методов. В теоретическом блоке применялись сравнительный анализ профессионально-педагогической литературы, моделирование и синтез организационно-педагогических условий. В эмпирическом блоке задействован инструментарий для диагностики уровня сформированности качеств студентов, осуществлен анализ рекрутинговых сайтов, проведено анкетирование и интервьюирование. Важнейшим элементом исследования является привлечение к экспертной оценке 50 крупных профильных компаний-работодателей нефтегазовой отрасли (включая АО «Транснефть», АО «Мособлгаз», АО «Согаз» и более 30 дочерних обществ ПАО «Газпром»), что позволило получить объективный срез требований рынка труда.

### **Научная новизна результатов исследования**

Научная новизна исследования заключается в разработке целостного научно-методического подхода к трансформации воспитательной среды инженерного вуза, адекватно отвечающего вызовам эпохи перехода к шестому технологическому укладу и цифровой цивилизации. Ключевыми инновационными результатами диссертации являются:

1. **Концептуализация целей-результатов через систему «конструктора качеств»:** Автор детально обосновал и сформировал инвариантный перечень универсальных социально и профессионально значимых личностных качеств выпускника технического вуза. В этот состав вошли: стремление к самореализации в профессии, инженерное мышление, способность решать проблемы, ответственность за принимаемые решения, самостоятельность, лидерство, коммуникативность, адаптивность и способность к командной работе. Этот базис органично соотнесен с системой национальных духовно-нравственных приоритетов (патриотизм, активная гражданская позиция, уважение к закону, человеку труда и старшему поколению). Оригинальность подхода состоит в трактовке данного перечня как «конструктора», на основе которого могут создаваться кастомизированные профили под запросы конкретных отраслей.

2. **Периодизация этапов личностного развития студента в вузе:** Диссертантом научно обоснована пятиэтапная последовательность личностного созревания будущего инженера, где каждый этап рассматривается



как сензитивный период для развития определенной группы свойств:

- *1 этап (Профориентационный / Абитуриент)*: задача — сопровождение осознанного выбора; результат — самостоятельность и ответственность при поступлении; методы — профессиональные пробы, мастер-классы.

- *2 этап («Школа новичков» / 1 курс)*: задача — продуктивная адаптация и интеграция во внеучебную среду; результат — коммуникативность и базовая адаптивность; методы — ярмарки студий, разновозрастные проекты, наставничество.

- *3 этап («Школа сотрудничества» / 2-3 курс)*: задача — формирование опыта командной работы; результат — развитое исследовательское и проектное мышление, способность работать в партнерстве; методы — дискуссионные клубы, деловые игры.

- *4 этап («Лидер» / 3-4 курс)*: задача — развитие качеств организатора групповой деятельности; результат — инициативность, готовность брать ответственность за коллектив; методы — привлечение к решению реальных управленческих задач вуза.

- *5 этап («Инициатор» / Выпускной курс)*: задача — формирование качеств инноватора, способного предлагать новое на основе рефлексии; результат — достижение эталона инициативного профессионала; методы — коворкинги, наставничество над первокурсниками, стажировки.

**3. Построение интегральной критериально-оценочной системы:** Разработан диагностический инструментарий для комплексного мониторинга воспитательной деятельности. Выделено пять базовых групп критериев: результативность (уровень сформированности качеств), полнота содержания (взаимосвязь аудиторной и внеаудиторной работы), качество организации (ресурсы и инфраструктура), позитивная мотивация студентов (доля вовлеченных в социальные проекты и студенческое самоуправление) и связь вуза с социумом (интеграция работодателей). Важным элементом новизны является разделение результатов на непосредственно диагностируемые в вузе и отсроченные (мониторинг отзывов работодателей о молодых специалистах).

**4. Разработка адаптивной организационно-методической модели управления:** Сконструирована оригинальная управленческая модель, включающая концептуальный, программно-целевой, организационно-функциональный и мониторинговый блоки. Ее принципиальное отличие от традиционных систем администрирования заключается в свойстве

адаптивности — наличии постоянно действующей обратной связи, превращающей управление в гибкий, циклический процесс, способный упреждать риски межпоколенческих разрывов и оперативно реагировать на динамику внешней индустриальной среды.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

**Теоретическая значимость** диссертационной работы заключается в том, что она вносит существенный вклад в развитие общей теории и методики профессионального образования. Положения педагогической науки дополнены теоретически обоснованной системой принципов адаптивного управления воспитательными системами (ориентация на результат, субсидиарность, адаптивность, вариативность, мотивирующее управление, партнерство). В научный оборот введено расширенное понимание сущности инженерного мышления как сложного интегративного образования, объединяющего исследовательский, проектный, экономический и этический компоненты в контексте задач технологического лидерства. Понятийный аппарат педагогики обогащен научно обоснованной структурой личностных качеств как предикторов успешной профессионализации.

**Практическая значимость** исследования носит выраженный прикладной характер. Разработанная организационно-методическая модель снабжена готовым к тиражированию методическим инструментарием. Представленные в приложениях к диссертации анкеты и опросники для компаний-работодателей нефтегазовой отрасли (в частности, применяемые для мониторинга удовлетворенности качеством выпускников РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина) могут быть непосредственно экстраполированы на практику работы других технических университетов России. Предложенная модель интегрируется в действующие рабочие программы воспитания и календарные планы вузов, не требуя коренной ломки сложившейся административной структуры, поскольку обеспечивает «бесшовность» за счет преемственности кадровых и материальных ресурсов.

### **Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя**

Анализ диссертационного исследования позволил выявить ряд дискуссионных положений и замечаний:



- Введенное в тему исследования понятие «технологическое лидерство» трактуется автором через макроэкономические категории: «способность страны опережать конкурентов... создание экосистемы знаний». Из текста не вполне ясно, каковы педагогические дескрипторы данного макроэкономического понятия. Каким образом «способность страны опережать конкурентов» декомпозируется в конкретные измеряемые новообразования личности студента внутри вуза?

- При анализе структуры научного аппарата обнаруживается практически дословное совпадение формулировок задач диссертационного исследования и защищаемых положений. Положения, выносимые на защиту, должны представлять собой теоретически обоснованные научные утверждения (результаты решения задач), а не простую констатацию факта выполнения этих задач.

Указанные замечания и дискуссионные положения не снижают общего высокого научно-методического уровня работы, не затрагивают ее принципиальных оснований и должны рассматриваться как экспертные рекомендации по дальнейшему развитию темы исследования.

### **Заключение**

Диссертационное исследование Туманова А.А. представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную тему, структура работы полностью соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация Туманова Антона Александровича «Управление воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения страны к технологическому лидерству» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития теории и методики профессионального образования (разработка организационно-методической модели адаптивного управления воспитательной средой технического вуза), что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

(в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763). Автор исследования, Туманов Антон Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

**Член диссертационного совета РАНХиГС,  
член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой Педагогики и психологии профессионального  
образования Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российский  
государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»**



/ П.Ф. Кубрушко

«21» июня 2026 г.

127434, г. Москва, Тимирязевская ул., 49.

Телефон: +7 (499) 976-04-80

Сайт организации: <https://www.timacad.ru/>

Электронная почта: [pkubrushko@mail.ru](mailto:pkubrushko@mail.ru)



**ЗАВЕЕРЯЮ**  
**СЛУЖБЫ КАДРОВОЙ**  
**ПЕРСОНАЛА**  
**О.В. ЛОГУТОВ**  
**2026 г.**

