В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ена Олега Валерьевича
«Возможности использования патентной аналитики для управления технологическими инновациями организации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 «Менеджмент»

Диссертационное исследование Ена Олега Валерьевича посвящено разработке методических основ применения патентной аналитики в управлении технологическими инновациями организации. В диссертации последовательно представлены исследовательские задачи, методы их решения и полученные результаты. Вклад автора состоит в разработке подходов, связывающих модели предметных областей, патентные индикаторы и аналитические инструменты с конкретными задачами управления технологическими инновациями.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования информационно-аналитического обеспечения выбора технологических приоритетов и планирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в организациях. Сопоставление альтернативных направлений инновационного развития требует систематизации патентных данных с учётом технологических приоритетов организации. Предложенный автором подход предусматривает систематическое использование патентной аналитики для учёта технических характеристик разработок, конкурентного окружения и областей применения технологий при обосновании управленческих решений.

Цель исследования конкретизирована в задачах формализации знаний, формирования патентных индикаторов, разработки аналитических

инструментов и процессных моделей их применения. Исследование последовательно охватывает анализ современной теории и практики патентной аналитики, разработку методических положений и экспертную оценку их практической применимости. Предметная направленность и содержание полученных результатов соответствуют проблематике управления инновациями научной специальности 5.2.6 «Менеджмент».

Научная новизна исследования связана с разработкой методического подхода к формализации предметной области патентного анализа. Предложена двухэтапная процедура построения и согласования модели предметной области в процессе её декомпозиции. Структурирование групп технологий, высокотехнологичной продукции и научно-технических задач с учётом специфики организации создаёт методическую основу для сопоставления технологических решений во временном, региональном и тематическом разрезах. Результаты анализа соотносятся с технологическими приоритетами и задачами управления инновациями организации.

Автором сформулированы комбинации патентных индикаторов и правила их формирования применительно к различным управленческим задачам. Временные, территориальные, правовые и иные характеристики патентования рассматриваются с учётом цели анализа и состава необходимой управленческой информации. Научное значение этого результата определяется конкретизацией принципов комбинирования показателей для информационно-аналитического обоснования управленческих решений, в том числе с использованием технологических радаров и скоринговых моделей патентной аналитики.

Разработана типология инструментов патентной аналитики с описанием областей их применения, требований и процессных схем использования. В отношении отраслевого патентного ландшафта конкретизированы направления совершенствования анализа: детализация модели предметной области, углублённое исследование технических решений и интерпретация закономерностей и аномалий патентования. Сопоставление отраслевого

патентного ландшафта с патентной технологической разведкой показывает различия между анализом широких направлений технологического развития и аналитическим сопровождением конкретных инженерных задач и инновационных проектов.

В исследовании систематизированы 17 задач управления технологическими инновациями и установлено их соответствие функциям планирования, организации, координации и контроля. Для каждой задачи конкретизированы изменения в информационно-аналитическом обеспечении, связанные с применением патентной аналитики. Методическое значение систематизации заключается в соотнесении состава управленческих задач с инструментами анализа и содержанием используемой патентной информации.

Практическая реализация методических положений раскрыта в двух модельных сценариях: «Актуализация программы НИОКР» и разработка образовательных программ, ориентированных на перспективные потребности рынка труда. Для каждого сценария определены последовательность операций, процессная модель управления и особенности использования отраслевого патентного ландшафта. Предложенная структура сценариев может применяться при разработке способов использования патентной аналитики для других задач управления технологическими инновациями.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации связей между моделями знаний, инструментами патентной аналитики и задачами управления технологическими инновациями. Предложенные положения формируют методическую основу использования патентной информации на стратегическом и операционном уровнях управления и сочетания патентной аналитики с методами технологического и бизнес-анализа. В составе ресурсного обеспечения управления рассматриваются подготовка специалистов и развитие их компетенций в области патентной аналитики.

Практическая значимость разработок для экономического обоснования инновационной деятельности связана с аналитической поддержкой выбора

направлений инвестирования в технологии, поиска новых областей их применения и оценки потенциала и конкурентоспособности продукции на российских и зарубежных рынках. Предусмотрена оценка технологического потенциала и патентной ёмкости результатов интеллектуальной деятельности, предполагаемых к получению в ходе НИОКР. В диссертации также представлены высокоуровневые подходы к оценке экономической эффективности применения патентной аналитики.

При решении исследовательских задач теоретический анализ, формализация и моделирование сочетаются с наблюдением, сравнением, апробацией в проектах и экспертной оценкой. Эмпирическая оценка практической применимости предложенных подходов включает 22 глубинных интервью со специалистами, уже использующими патентную аналитику в предложенной автором концепции. При отборе респондентов учитывались отрасль, профиль организации и характер решаемых управленческих задач.

Практическая апробация предложенных подходов проведена в 155 консалтинговых проектах в нефтегазовой, транспортной, химической и угольной промышленности, энергетике и информационных технологиях. В диссертации приведены сведения об использовании разработанных инструментов в рамках Эксперимента Правительства Российской Федерации по экспертно-аналитическому сопровождению научно-технических проектов, включая опережающее выявление патентоспособных решений с высоким потенциалом коммерциализации. По результатам Эксперимента подходы автора рекомендованы Минпромторгом России, Минобрнауки России, Департаментом промышленности Правительства Российской Федерации и Роспатентом для применения в соответствующих задачах научно-технологического развития. Масштаб и отраслевая направленность апробации позволяют положительно оценить практическую значимость представленных разработок.

Апробация основных положений исследования включала обсуждение результатов на российских и международных научных мероприятиях, в том

числе на симпозиумах Сообщества практики патентной аналитики Всемирной организации интеллектуальной собственности в 2024 и 2025 годах и на Международной конференции ЭРА IP в 2026 году. По авторским сведениям, основные результаты опубликованы в 13 научных работах общим объёмом 13,80 п. л., из которых 9,19 п. л. составляет авторский вклад. Указаны 8 статей в изданиях, включённых в перечень ВАК, и 5 статей в изданиях, индексируемых в Scopus.

Положительно оценивая научные и практические результаты диссертационного исследования, считаю необходимым обратить внимание на отдельные вопросы, уточнение которых позволило бы полнее раскрыть предложенные автором подходы.

1. В первой главе патентная аналитика рассматривается как ресурс повышения объективности и достоверности управленческих решений, однако условия применимости такого подхода нуждаются в уточнении. Следовало бы конкретизировать, как учитываются различия в патентной активности отраслей и организаций и в каких случаях результаты патентного анализа требуют дополнения непатентной информацией.

2. Во второй главе предложены новые комбинации патентных индикаторов и их использование для решения задач управления технологическими инновациями. Вместе с тем требует дополнительного обоснования положение о достаточности предлагаемого набора индикаторов: целесообразно уточнить критерии выбора показателей для конкретной управленческой задачи с учётом отраслевой специфики организации.

3. В третьей главе представлен подход к оценке экономической эффективности применения патентной аналитики, однако нуждается в конкретизации порядок выделения обусловленного ею экономического эффекта. Желательно пояснить выбор базы сравнения и показателей оценки на примере одной из рассматриваемых управленческих задач с учётом затрат на внедрение патентной аналитики и влияния других факторов.

Высказанные соображения касаются отдельных аспектов исследования и не снижают общей положительной оценки его научных и практических результатов.

Таким образом, диссертация Ена Олега Валерьевича «Возможности использования патентной аналитики для управления технологическими инновациями организации» является научно-квалификационной работой, в которой решена задача разработки методических основ применения патентной аналитики в управлении технологическими инновациями организации, имеющая важное значение для развития науки и практики менеджмента. По совокупности представленных результатов работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом Академии от 30 апреля 2025 года № 02-763 (с изменениями, внесёнными приказами от 10 июля 2025 года № 02-1313, от 17 сентября 2025 года № 02-1794 и от 1 июля 2026 года № 02-01364/001).

Считаю целесообразным допустить указанную диссертацию к защите на заседании диссертационного совета РАНХиГС. Ена Олег Валерьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 «Менеджмент».

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
Подпись Вовченко Н.Г. УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления по работе с персоналом и кадровой политике
Е.В. Королева
20 10 2026

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
проректор по научной работе и инновациям,
заведующая кафедрой «Финансы»
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)» Н.Г. Вовченко

«20» октября 2026 г.
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69
Тел. +7 (928) 226-02-11, e-mail: nat.vovchenko@gmail.com