

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Шульца Эдуарда Эдуардовича

Тема: «Регулирование массового политического протеста в контексте
медиакоммуникаций», представленная на

соискание учёной степени доктора политических наук

по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертация Э.Э. Шульца написана на актуальную тему, имеющую теоретическую и практическую значимость.

Научная проблема, на решение которой направлено исследование, заключается в развитии информационно-коммуникационных составляющих в теориях социального конфликта в эпоху глобальных трансформаций и всеохватывающей медиатизации; в разработке теоретико-методологической основы формирования и развития массового политического протеста и роли медиакоммуникаций в его регулировании.

Актуальность обусловлена формированием в последние десятилетия феноменологии «цветных революций», которые являются как внутренней, так и внешней угрозой любой, даже самой стабильной, политической системе. Это связано с медиатизацией обществ и развитием технологий направленного коммуникационного воздействия для создания недовольства и развития из него социального протеста, а затем политического протеста в радикальных и массовых формах.

Автор обосновано заявляет, что эффективное воздействие на социальные конфликты в процессе генезиса радикальных массовых форм протеста возможно только при понимании особенностей современного социального конфликта, причин трансформации его в политический протест и

возникновения радикальных и массовых форм этого протеста, с пониманием закономерностей развития этого явления, роли коммуникаций в целом и медиакоммуникаций в регулировании массового политического протеста, особенностей этих процессов на современном этапе.

В этой связи чрезвычайно актуальной представляется сама проблема понимания и описания исследовательской концепции понятия «медиакоммуникации». Здесь следует согласиться, что она должна носить глобально-фундаментальный и многоаспектный характер. В то же время требуются прикладные исследования системы современных медиакоммуникаций, где внимание исследователей будет сосредоточено на их управленческом аспекте в интересах политической власти и общественной стабильности.

Рассматриваемые в исследовании периоды социально-политического конфликта в виде радикальных массовых форм протеста с их медиакоммуникационной составляющей связаны с двумя системообразующими явлениями: модернизацией и глобализацией. Эти процессы привели к структурным социально-политическим, экономическим, культурным, технологическим изменениям, оказавшим влияние на формирование и развитие политического протеста, а также к изменениям в средствах медиакоммуникаций и их возможностях. Автор справедливо отмечает, что эти изменения определяют актуальность продолжения разработки теории социального конфликта и поиска закономерностей явления политического протеста в радикальных и массовых формах; совершенствования гуманитарных технологий, анализа роли медиакоммуникационных средств в регулировании массового политического протеста.

Исследование обладает значительной *новизной* и является существенным шагом в разработке теорий социального конфликта на современном этапе медиатизированного общества с повышенной ролью медиакоммуникаций в регулировании социального протеста и политического

протеста как его составляющей, особенно в его радикальных и массовых формах, представляющих угрозу социуму и государству.

Ключевые выводы автора, на наш взгляд, заключаются в следующем.

Медиакоммуникации в рассматриваемый период становятся ключевым средством организации и развития массового политического протеста, а также в его нейтрализации. Направленное коммуникационное воздействие осуществляется медийными и немедийными средствами, но если в начале XX в. немедийные средства преобладали, то в конце XX – начале XXI вв. доминируют медийные коммуникации. В рамках процессов растущей медиатизации любые коммуникации быстро становятся медийными. Происходящие во многих странах процессы, демонстрируют превалирование традиционных СМИ, использующих преимущества конвергентности и выстраивающих доминирующую информационную повестку за счет синхронизации своих посланий в традиционных и новых медиа.

Фиксируется тренд на выделение медиакоммуникационной составляющей массовых радикальных протестов XXI в. в качестве принципиально новых и доминирующих технологий управления. Сетевые СМИ и мессенджеры представляются заинтересованными субъектами как универсальный и «непобедимый» инструмент, заменивший традиционные СМИ и обладающий неоспоримыми преимуществами. В главе рассматривается, насколько новый коммуникационный ландшафт меняет закономерности массового политического протеста и принципы действий его организаторов и власти.

Анализ моделей управления политическим протестом в радикальных и массовых формах показывает, с учетом непрерывного развития информационных технологий, их универсальность и преемственность на протяжении более чем столетнего периода: от революций в России 1905 и 1917 гг. и до «цветных революций», включающих события «арабской весны» начала XXI в., массовые политические протесты в России 2011–2012 гг., 2017–2021 гг. и Белоруссии 2020–2021 гг.

Модель диагностики политического протеста в радикальных и массовых формах предполагает анализ:

- состояния легитимности власти и поддерживающих ее медиаресурсов;
- социальной базы протеста, источников и уровня ее медиапотребления;
- идеологии протеста, транслируемой через доминирующие медиаресурсы;
- сценариев медиараспространения протестных акций;
- факторов «столичности», «армии», «внешнего воздействия» в организации и развитии протеста и их медийной поддержки;
- иерархии медиаресурсов на основе критерия их информационно-регулятивных возможностей.

Управление массовым политическим протестом может быть полностью централизованным или иметь несколько центров, в том числе с отличающимися целями и задачами. В условиях развития сетевых (онлайн) коммуникаций возможно отсутствие офлайн центров с их заменой медиакоммуникационными структурами. Средства медиакоммуникаций используются с учетом закономерностей формирования и развития массового политического протеста и осуществляют направленное коммуникационное воздействие с целью активизации или нейтрализации радикальных протестных настроений.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в разработке теоретико-методологических основ формирования и развития массового политического протеста и определение роли медиакоммуникаций в его регулировании.

В результате исследования:

1. Осуществлено развитие теорий социального конфликта в эпоху глобальных трансформаций и всеохватывающей медиатизации. Разработаны теоретико-методологические основы формирования и развития массового политического протеста с определением роли медиакоммуникаций в его регулировании.

2. Произведена систематизация и развитие ключевых концепций теории социального протеста с его медиакоммуникационной составляющей в контексте массовых радикальных форм политического протеста в современных условиях.

3. Выявлены закономерности массового политического протеста в радикальных формах для исторических примеров и современных прецедентов, сформулированы особенности медиакоммуникаций и технологии их воздействия и в текущих условиях.

4. Определены закономерности возникновения и протекания массового политического протеста в радикальных формах в генезисе, сценариях развития, социальной базе, идеологии и мотивационных принципах, а также применяемых к ним методов медиавоздействия как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе развития общества.

5. Выявлены закономерности технологий сформировавшегося явления, получившего название «цветные революции», эволюция технологий и их особенности с точки зрения развития медиакоммуникаций.

Полученные в исследовании результаты представляют концептуальную основу для дальнейших общих и частных исследований проблемы политического протеста, особенно в массовых и радикальных формах, а также вопросов функционирования современных медиакоммуникаций.

Несмотря на эти достоинства, диссертация не лишена определённых недостатков.

1. Автору, хотя бы схематично, нужно было бы отобразить общий контекст глобального противоборства, который заключается в остром кризисе современного миропорядка, основанного на (западных) правилах.

Особо хотел бы обратить внимание на нераскрытой в тексте роли, так называемых, «элит» (как национальных, так и глобалистских) заинтересованных в информационно-идеологическом и цифровом контроле над населением.

2. «Цветные революции» привели к усилению регулирования массово-

информационной сферы во многих государствах. Много, особенно после массовых политических протестов в России в 2011–2012, 2017–2021 гг., в этом плане сделано и в Российской Федерации.

В диссертации хотелось бы увидеть, какие еще конкретные меры государственно-правового, организационно-технического и профессионально-технологического характера возможно принять в этом направлении.

3. В диссертации фактически подвергается критике такое базовое для журналистики понятие, как «свобода печати». Означает ли это, что данное понятие более не является основой регулирования массово-информационных отношений в Российской Федерации?

4. После массовых политических протестов в России в 2011–2012, 2017–2021 гг. и в Белоруссии 2020–2021 гг. наши государства перешли к стратегии выстраивания доминирующей информационной повестки. Такой подход, безусловно, предполагает создание системы реагирования на вызовы в массово-информационной сфере за счет формирования прогосударственных и провластных массмедиа, каналов в новых медиа и, как цель, завоевание ими лидирующих позиций в медиасфере. Сегодня такая система в России еще не создана. В диссертации не хватает конкретных предложений органам государственного управления по ее созданию.

Вывод. Диссертация Шульца Эдуарда Эдуардовича на тему: «Регулирование массового политического протеста в контексте медиакоммуникаций» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,

утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шульц Эдуард Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой коммуникационного менеджмента и рекламы, связей с общественностью Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Козлов Андрей Валерьевич

А. М.
«9» *сентября* 2026 г.



В. Козлов
ОСТОВЕРЯЮ
Никитина
А.Б. Никитина