

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» выполнена на кафедре административного и информационного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Цыбанев Александр Васильевич работал заместителем председателя 1-го Восточного окружного военного суда (город Хабаровск, с 2014 года по настоящее время).

В 1988 году окончил Военный Краснознаменный институт по специальности «военно-юридическая» с присвоением квалификации «юрист», диплом МВ № 030595 от 29.06.1988 г.

В 2015-2020 годах (ежегодно) проходил профессиональную переподготовку в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский

государственный университет правосудия» по программе «Проблемы применения вновь принятых законодательных актов». В 2022 году прошел профессиональную переподготовку в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по программе «Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства». В 2023 году прошел профессиональную переподготовку в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по программе «Проблемы применения законодательства об административных правонарушениях и административном судопроизводстве».

Осуществлял профессиональную служебную деятельность в военных судах на должностях: старшего судебного секретаря военного трибунала Северной группы войск (Республика Польша, 07.1988-08.1991), Краснореченского гарнизона Дальневосточного военного округа (г. Хабаровск-41, 08.1991-09.1991); члена военного трибунала Краснореченского гарнизона Дальневосточного военного округа (г. Хабаровск-41, 09.1991-04.1995); заместителя председателя 37-го военного суда Дальневосточного военного округа (без права рассмотрения судебных дел) (г. Южно-Сахалинск, 04.1995-07.1995); заместитель председателя 37-го военного суда Дальневосточного военного округа (г. Южно-Сахалинск, 07.1995- 08.1997); члена военного суда Дальневосточного военного округа (г. Хабаровск, 08.1997-03.2000); председателя Южно-Сахалинского гарнизонного военного суда (г. Южно-Сахалинск, 03.200-12.2005); председателя Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда (г. Ростов-на-Дону, 12.2005-01.2014); заместителя председателя Дальневосточного окружного военного суда (01.10.2019 переименован в 1-й Восточный окружной военный суд) (г. Хабаровск, 01.2014-н/в).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 06 выдана 06.03.2020 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным

учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС).

Научный руководитель – Шмалый Оксана Васильевна, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой административного и информационного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Характеристика научных задач, решенных в диссертации:

- *обоснованы* положения, расширяющие представления о спецификации производства по делам об административных правонарушениях в военных судах;
- *сформированы* основы административно-процессуальной конструкции административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях;
- *раскрыты* теоретические и практические проблемы административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах;
- *обоснованы* предложения по формированию терминологического аппарата (в частности, сформулированы дефиниции административно-юрисдикционной деятельности военного суда, субъекта военно-судебного производства по делам об административных правонарушениях);
- *разработаны* процессуальные механизмы обеспечения последовательности в регламентации военно-судебных процедур разрешения дисциплинарных дел и их соответствия основополагающим принципам процессуального права;
- *сформированы* процессуальные механизмы обеспечения стабильности административно-процессуального статуса военнослужащего как лица, в

отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- *сделаны* конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства в области регламентации административно-процессуального статуса субъектов производства в военных судах.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Диссертационное исследование Цыбанева Александра Васильевича соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Работа выполнена лично автором. Диссертация Цыбанева Александра Васильевича является научно-квалификационной работой, в которой на основании сформулированных автором научных выводов самостоятельно разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое, научно обоснованное решение задач, имеющих существенное значение для юридической науки. Представленная диссертационная работа является самостоятельным системным научным исследованием, в котором на основе междисциплинарного подхода разработаны теоретические положения, направленные на решение комплекса задач по совершенствованию законодательства, судебной практики и правовоспитания в сфере производства по делам об административных правонарушениях в военных судах, что определяет актуальность и научную значимость темы диссертационного исследования.

Соискатель самостоятельно, с использованием методов научного познания исследовал историко-теоретические, концептуальные, теоретико-правовые, нормативно-правовые и формально-юридические аспекты конструкции административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

Личный вклад соискателя определяется самостоятельностью отбора, систематизации и исследования научных, интерпретационных и нормативных

источников; а также состоит в достижении результативности исследования, получившей своё выражение в обосновании основных положений и выводов в виде теоретических предложений, направленных на развитие науки административного процесса, соответствующей сферы законодательства и правоприменительной практики; в подготовке научных публикаций и участии в научных мероприятиях по тематике исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования. Активное развитие процессуального законодательства последних лет затронуло вопросы организации и деятельности военных судов, прежде всего, путем расширения их компетенции, что само по себе уже подтверждает возрастание роли военного правосудия в защите прав, свобод и законных интересов граждан, укреплении законности, повышении воинской дисциплины.

Существенное значение в рамках военного правосудия имеет производство по делам об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и лицами, призванными на военные сборы. Данные судебной статистики свидетельствуют о достаточно существенном количестве дел об административных правонарушениях, которые рассматриваются военными судами. В частности, за период с 2018 года число дел в среднем составляет 13,0 тыс. дел с увеличением к 2022 году до 14,2 тыс. В 2019 г. гарнизонными военными судами подвергнуто административным наказаниям 10,8 тыс. лиц; окружными (флотскими) военными судами окончено 0,6 тыс. производств по существу жалоб и протестов на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях гарнизонных военных судов, менее 0,1 тыс. производств на решения, вынесенные гарнизонными военными судами по делам об административных правонарушениях на обжалованные постановления и промежуточные решения, и 0,1 тыс. на вступившие в силу постановления и последующие решения. В 2020 г. гарнизонными военными судами рассмотрено около 13,0 тыс. дел об административных правонарушениях, подвергнуто административным наказаниям 10,1 тыс. лиц; окружными (флотскими)

военными судами окончено 0,6 тыс. производств по существу жалоб и протестов на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях гарнизонных военных судов, менее 0,1 тыс. производств на решения, вынесенные гарнизонными военными судами по делам об административных правонарушениях на обжалованные постановления и промежуточные решения, и 0,1 тыс. на вступившие в силу постановления и последующие решения. В 2021 году подвергнуто административным наказаниям 10,2 тыс. лиц; кассационным военным судом окончено 162 производства, по которым удовлетворены жалобы (протесты) по 20, возвращено, прекращено, направлено по подведомственности по 76 жалобам (протестам); окружными (флотскими) военными судами окончено 0,6 тыс. производств по существу жалоб и протестов на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях гарнизонных военных судов, а также 35 производств на решения, вынесенные гарнизонными военными судами по делам об административных правонарушениях на обжалованные постановления и промежуточные решения.

Анализ практики рассмотрения военными судами дел об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими и гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов в динамике (2013-2023 г.г.) свидетельствует о том, что в основном судьи правильно руководствуются в своей работе нормами КоАП РФ и разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а окружные (флотские) военные суды справляется с возложенными на них задачами по проверке постановлений и решений гарнизонных военных судов по делам об административных правонарушениях. В то же время определенного рода проблемы правоприменительного характера связаны с конструкцией системы субъектов военно-судебного производства и их процессуального статуса, поскольку этот институт является одним из имманентных признаков и элементов процессуальной формы административной ответственности. В

частности, подсудность дел об административных правонарушениях военным судам определяется спецификой круга лиц, в отношении которых ведется производство, что создает определенные трудности в применении норм материального и процессуального права и негативно сказывается на реализации прав и законных интересов участников производства, а равно снижают эффективность административной ответственности в целом. Прежде всего, речь идет о вынесении определения о передаче дела командиру воинской части, где виновный проходит военную службу, для применения иных мер воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации, о квалификации правового статуса лица, привлекаемого к административной ответственности, на момент назначения административного наказания в целях определения подсудности дела военному суду, о прекращении производства после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности, о реализации обязанности суда по созданию условий, необходимых для реализации лицом, привлекаемым к административной ответственности, права на защиту.

Следует отметить, что правоприменительные проблемы, возникающие в деятельности военных судов в связи с рассмотрением и разрешением дел об административных правонарушениях, во многом обусловлены недостаточным качеством правового регулирования в части регламентации процессуального статуса субъектов производства по делу об административном правонарушении, что позволяет говорить об актуальности его дальнейшего совершенствования именно для военно-судебного производства.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Формирование системы военных судов является результатом длительного, глубоко обоснованного исторического процесса, определившего особенности подсудности дел военным судам, что свидетельствует о социальной и политической значимости этого звена судебной системы,

которое, помимо основополагающей функции отправления правосудия, является институциональным элементом военной безопасности государства. Существование военных судов подчеркивает специфичность и стратегическую значимость военной службы и военной организации государства, а равно исключает прагматические соображения перераспределения военно-судебной подсудности в пользу «гражданской», поскольку последняя не способна восполнить социально значимые функции военно-судебной юрисдикции в области национальной безопасности, правового воспитания, обеспечения законности и правопорядка в рамках военной организации государства.

2. Административная юрисдикция военного суда (военно-судебная административная юрисдикция) - комплекс установленных законом полномочий по рассмотрению и разрешению определенных категорий дел на основе норм административного и административно-процессуального права (административно-юрисдикционных полномочий): административно-правовых споров о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, их должностных лиц и принятых ими решений и дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы. Административно-юрисдикционная деятельность военного суда — это направленная на реализацию его административно-юрисдикционных полномочий правоприменительная деятельность, основанная на административно-процессуальных нормах и осуществляемая в определенных процессуальных формах (военно-судебное производство). Административная юрисдикция военного суда в рамках производства по делу об административном правонарушении - комплекс установленных Федеральным конституционным законом от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях полномочий по

рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы.

3. Военно-судебную юрисдикцию за пределами территории РФ следует рассматривать как проявление государственного суверенитета, которое решается государством в соответствии с международным правом. При общей положительной оценке функционирования военных судов за пределами Российской Федерации, соглашения, которые заключены Российской Федерацией с иностранными государствами и в рамках которых допускается дислокация российских военных судов на иностранных территориях, не конкретизируют организационные вопросы создания военного суда, а также не решают вопрос соотношения соподчиненности и юрисдикции в системе военных судов, обусловленный территориальными возможностями создания военных судов, что предполагает целесообразность дополнить статью 2 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» указанием на международные договоры (соглашения), которые также устанавливают полномочия, порядок образования и деятельности военных судов. Также анализ международных договоров по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с дислокацией российских военных судов на иностранных территориях свидетельствует об ограниченной юрисдикции Российской Федерации в отношении своих граждан, находящихся за пределами Российской Федерации, что не соответствует статье 2 Конституции Российской Федерации и обуславливает необходимость достижения соглашений с иностранными государствами о полной юрисдикции Российской Федерации в отношении своих граждан.

4. Спецификация компетенции военных судов выражается в фактическом замещении родового критерия подсудности дел об административных правонарушениях критерием субъектным, согласно которому прерогативами обладает не род дела, а определенный правовой

статус лица, совершившего административное правонарушение (военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы), что обуславливает особенности организации производства по делу об административном правонарушении, исключительность административно-юрисдикционных полномочий, применение законодательства в области обороны и безопасности, мобилизации, воинской обязанности и военной службы. Родовой критерий подсудности имеет расширительное содержание за счет распространения административной юрисдикции военных судов, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, на лиц, которые не имеют статуса военнослужащего или приравненного лица (члены семей военнослужащих, гражданский персонал воинских структур, лица, командированных в воинские структуры для выполнения определенных задач). Указание на этот круг субъектов должно быть внесено в статью 7 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» и в часть 3 статьи 23.1 КоАП РФ.

5. Понятие субъекта военно-судебного производства по делам об административных правонарушениях следует интерпретировать, с одной стороны, как определенного рода процессуальную форму участия в производстве, с другой стороны, как лица с определенными признаками административно-процессуальной правосубъектности. Понятие субъекта производства шире понятия участника производства. Система субъектов представлена судом (судьей) как субъектом административной юрисдикции и собственно участниками производства с различными процессуальными функциями, поставленными в зависимость от их отношения к исходу дела. Особенности системы субъектов военно-судебного производства определяются, прежде всего, особенностями субъекта административной юрисдикции (военный суд) и особенностями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (военнослужащие, лица, призванные на военные сборы), что обеспечивает

наибольшую степень эффективности разрешения дел в отношении специализированного круга субъектов.

6. Участников производства по делу об административном правонарушении объединяет административно-процессуальная связь с конкретным органом военно-судебной административной юрисдикции и участие в рассмотрении дела об административном правонарушении с конкретной процессуальной целью и процессуальными функциями. Эта связь выражается в различных формах взаимодействия (непосредственном или опосредованном) военного суда и иных участников военно-судебного производства при рассмотрении и разрешении дела об административном правонарушении для достижения целей и решения задач административной ответственности. Совокупностью таких связей образуется целостное административно-процессуальное отношение в административно-судебном производстве.

7. Баланс публичных и частных интересов в административно-судебном производстве по делу об административном правонарушении предполагает необходимость проинформировать суд о наличии статуса военнослужащего либо гражданина, призванного на военные сборы, до момента вынесения решения по делу, что обеспечит надлежащую реализацию военнослужащим и гражданином, призванным на военные сборы, процессуальной функции лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и исключение злоупотребления правом. В этой связи в КоАП РФ решение вопроса обеспечения достоверного информирования субъекта административной юрисдикции о специальном статусе лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, возможно путем: письменного подтверждения командования той организации, в которой военнослужащий проходит службу и представления соответствующих, подтверждающих статус документов; установления административной ответственности в связи с неинформированием или ненадлежащим информированием о наличии

специального статуса; приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности при передаче дел по подсудности при указанных обстоятельствах.

8. Учитывая особенности статуса военнослужащих как особого рода государственных служащих и лиц, призванных на военные сборы, полагаем целесообразным включить в статью 27.1 КоАП РФ общее положение об обязанности информирования военной полиции Вооруженных Сил РФ, воинской части, органа военного управления или иного органа или организации, в которой военнослужащий или приравненное к нему проходит военную службу (военные сборы) о применении любой меры процессуального обеспечения; соответственно исключить часть 4.1 статьи 27.3 КоАП РФ.

9. На основании конституционно-правовой модели правосудия и отраслеобразующих критериев можно констатировать, что дисциплинарное судопроизводство по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста представляет собой вид военно-судебного производства наряду с военно-судебным производством по делам об административных правонарушениях. Принцип равенства всех перед законом и судом обуславливает требование единства процессуальной формы разрешения одинаковых по своей природе дел исключает возможность производной дифференциации процедуры привлечения к ответственности одного вида, иначе как на основании объективных характеристиках определенных категорий субъектов. В этой связи целесообразно включить в Закон № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» и КоАП РФ нормы о конкретных временных рамках заблаговременного извещения участников процесса, что позволит достичь определенной унификации процессуальных режимов привлечения различных субъектов к юридической ответственности за административные правонарушения, а равно увеличение

процессуальных гарантий обеспечения справедливого судебного разбирательства в административно-юрисдикционной сфере в целом.

10. В отношении военно-судебной юрисдикции по делам об административных правонарушениях в условиях чрезвычайных правовых режимов военного положения и чрезвычайного положения допустимо изменение подсудности дел об административных правонарушениях как по субъектному, так и по территориальному критериям. Все дела об административных правонарушениях, совершенных имеющими специальные звания сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов могут быть переданы из соответствующего суда общей юрисдикции в военный суд в соответствии с правилами изменения территориальной подсудности, установленными федеральными конституционными законами о военном положении и о чрезвычайном положении, а также с учетом положений части 1 статьи 2.5 КоАП РФ.

Практическая значимость исследования определяется его научно-прикладным характером и состоит в том, что высказанные автором предложения и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе в рамках реализации образовательных программ бакалавриата по направлению «Юриспруденция», специалитета «Правовое обеспечение национальной безопасности» и «Судебная и прокурорская деятельность» при разработке курсов лекций и практических занятий по таким учебным дисциплинам, как «Административное право», «Административный процесс», «Административная ответственность». Результаты исследования могут применяться в правоприменительной деятельности субъектов административной юрисдикции, прежде всего, военных судов.

Степень достоверности результатов проведённого исследования. Достоверность полученных результатов обеспечена четкостью исходных теоретико-методологических позиций. Основные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате исследования, обеспечиваются системной логичностью исследования, базируются на методах и технологиях научного исследования, основываются на источниках нормативного и специального характера и соответствуют поставленным целям, задачам и представляются достоверными и обоснованными с научной точки зрения.

Результаты диссертационного исследования Цыбанева Александра Васильевича прошли апробацию в научных публикациях автора в ведущих периодических изданиях и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях. Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры административного и информационного права Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, используются в учебном процессе, в том числе при разработке учебно-методического сопровождения по курсу «Административное право», «Административный процесс» и ряда специальных курсов в области административной ответственности и административной юрисдикции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: способность автора логично и конкретно формулировать научную проблему и находить наиболее оптимальные пути ее решения, что в целом отвечает запросам теории и практики; предлагаемые идеи базируются на научно-обоснованном анализе мнений авторитетных ученых относительно объекта и предмета исследования, статистических данных, отражающих практику деятельности военных судов по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях; использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, статистические данные официальных источников, что позволило соискателю

сделать достаточно обоснованные выводы, дающие основания признать их достоверными.

Диссертационное исследование характеризуется довольно высокой системной стройностью и по содержанию соответствует обозначенной теме и цели. Цель исследования отражает направленность и конкретность намерений автора, а также предопределяет целенаправленность и системность всей работы. Определение объекта и предмета исследования содержит обусловленную зависимость общего и частного. Рабочая гипотеза как одна из основных форм организации научного знания отвечает известным условиям её выдвижения. Положения, выносимые на защиту, базируются на основных результатах исследования, сформулированы чётко, информативно, находятся в соответствии с темой научного труда, целью, гипотезой и задачами исследования. Научная аргументация соответствует логике построения исследования и формирования выводов; достоверность результатов исследования обусловлена тщательным отбором эмпирического материала; результаты исследования прошли надлежащую апробацию. Методы исследования адекватны поставленным задачам; их отбор и использование соответствует требованиям методологии правового исследования. Результаты исследования получены на основе анализа актов действующего законодательства и данных судебной практики и имеют правоприменительное значение.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации рекомендованных ученым советом Академии:

1. Цыбанев А.В. К вопросу о содержании административной процессуальной правоспособности // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. - № 6. - С. 268-270. – (0,4 п.л.).

2. Цыбанев А.В. Подсудность дел об административных правонарушениях военным судам: проблемы правового регулирования // Российская юстиция. – 2015. – № 2. – С. 31-33 (0,4 п.л.).

3. Цыбанев А.В. К вопросу об обеспечении справедливого судебного разбирательства по делам административно-юрисдикционного и дисциплинарного производств в военных судах // Российская юстиция. – 2017. – № 1. – С. 62-65 (0,5 п.л.).

4. Цыбанев А.В. Военные суды в системе административной юрисдикции // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. - № 5. - С. 268-270. – (0,4 п.л.).

5. Цыбанев А.В. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, как участник военно-судебного производства // Юридический мир. – 2022. - № 4. - С. 58-60. – (0,4 п.л.).

Б. Иные публикации:

6. Цыбанев А.В. Административная процессуальная правосубъектность как условие участия в производстве по делам об административных правонарушениях в военных судах // Актуальные проблемы правотворчества в Российской Федерации: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Самара, 08 февраля 2019 г. – Sterlitaмак: АМИ, 2019. – С. 61–64 (0,3 п.л.).

7. Цыбанев А.В. Система субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах // Правовая система России: история и современность. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Уфа, 23 февраля 2019 г. – Sterlitaмак: АМИ, 2019. – С. 42–46 (0,3 п.л.).

На основании вышеизложенного диссертация Цыбанева Александра Васильевича на тему: «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» рекомендуется к

защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры административного и информационного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 12 чел. Результаты голосования: «за» – 12 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 7 от 11 декабря 2024 года.

Заведующий кафедрой
административного и информационного права
ИПНБ РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор

 О.В. Шмалий

Директор ИПНБ РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор

 С.Д. Могилевский