

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**на диссертацию Рехтиной Ирины Владимировны «Правовая
определенность и ее обеспечение в гражданском судопроизводстве
Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые
(цивилистические) науки»**

Актуальность темы диссертационного исследования убедительно обоснована во введении. Действительно, термины «правовая определенность» и «*res judicata*» регулярно стали использоваться в науке гражданского процессуального права и правоприменительной практике Российской Федерации с момента ратификации в 1998 году Конвенции о защите прав человека и основных свобод, но отсутствие законодательно сформулированного понятия правовой определенности в нормах Конвенции, национальных правовых актах, универсального доктринального понятия порождает множественность подходов к ее толкованию, как в теории права, так и отраслевых науках. Поиск универсальной научной концепции правовой определенности объясняет концентрацию внимания исследователей на данном явлении и дальнейшие научные разработки в будущем. Таким образом, актуальность избранной И.В. Рехтиной темы диссертационного исследования обусловлена динамикой на современном этапе общественных отношений, процессами глобализации и конвергенции, поликультурностью, смешением правовых систем, в условиях которых вопросы правовой стабильности и определенности приобретают особенное значение. Сфера национального судопроизводства не является исключением, поскольку режим правовой

определенности нуждается в соответствующем законодательном и правоприменительном механизме его обеспечения.

Правосудие в Российской Федерации находится под пристальным вниманием государства и общества, которые предъявляют к механизму судебной защиты нарушенных прав и охраняемых законом интересов, наряду с требованиями законности, эффективности, справедливости, требование определенности судопроизводства. Обеспеченная законодательными и правоприменительными средствами определенность гражданского процесса является гарантом надлежащей реализации конституционного права граждан на судебную защиту. Данное обстоятельство свидетельствует о практической значимости и социальной детерминированности работы.

Национальный режим правовой определенности на законодательном уровне обеспечивается нормативными элементами в форме гражданского процессуального законодательства, которое в современных условиях интенсивно трансформируется в двух направлениях и сопровождается радикальными преобразованиями как судебной системы Российской Федерации, так и порядков гражданского судопроизводства. Вместе с изменением действующего законодательства преобразуется национальный режим правовой определенности гражданского судопроизводства.

Новеллы процессуальных кодексов, направленные на обеспечение правовой определенности гражданского судопроизводства, диссертант обоснованно дифференцирует на изменения организационного характера, сосредоточенные вокруг преобразования структуры судебной системы Российской Федерации, и изменения функциональной направленности, выражающиеся преобразования форм, порядков, процедур рассмотрения дел в суде.

Автор оценивает данные нововведения с позиции обеспечения правовой определенности, подчеркивает, что наряду с новаторскими подходами и оптимизированными формами судопроизводства сохраняют действие элементы, противоречащие правовой определенности, ставящие ее под сомнение. Данные

механизмы были выявлены, проанализированы диссертантом, предложены варианты их устранения и преобразования.

В частности, в работе аргументируется, что соответствующая правовой определенности система пересмотра судебных постановлений в гражданском судопроизводстве должна формироваться в направлениях усиления принципа концентрации процесса и формирования стадии рассмотрения дела судом первой инстанции по принципу ординарной основной стадии процесса, исключения дублирования инстанций; четкой градации способов обжалования по уровню суда, пределам проверки, процедурам, основаниям отмены; исключения дискреционных полномочий судей и иных должностных лиц при пересмотре дела судами проверочных инстанций; использования в судопроизводстве правил и приемов *res judicata, estoppel, lis pendens, non bis in idem* (параграфы 4.2. и 4.3.).

Научную ценность представляет обоснованная автором новая концепция правовой определенности в гражданском судопроизводстве: концепция «триады правовой определенности», включающая в качестве компонентов «стандарт правовой определенности» – «модель правовой определенности» – «режим правовой определенности». Такой подход позволяет исследовать статику и динамику правовой определенности, проследить функционирование правовой определенности на надгосударственном и национальном уровнях, вычленив дефекты в обеспечении правовой определенности, предложить способы их устранения.

Отдельной оценки заслуживает обоснование диссертантом плюралистической концепции правовой определенности, позволяющей рассматривать данный правовой феномен в качестве свойства правовой нормы, принципа права, требования к судебному постановлению, совокупности последствий (свойств) законной силы судебного решения, основания отмены судебного постановления, критерия реализации прав субъектов процессуальных отношений (параграф 1.3.).

Вместе с тем в диссертационной работе И.В. Рехтиной содержатся положения, которые носят спорный характер.

Так, в целях формирования эффективного режима правовой определенности гражданского судопроизводства правоприменительными средствами автором предлагается дифференциация способов его обеспечения высшим судебным органом государства (Верховным Судом Российской Федерации) с учетом формы, последствий, порядка вынесения на *негативные, позитивные и специальные*, которые раскрываются в параграфа 4.2. диссертационного исследования. Представляется, что специальный способ обеспечения правовой определенности Верховным Судом Российской Федерации не следует выделять в качестве отдельного способа, так как он охватывается позитивным и негативным способами. И отмена, и сохранение в силе судебного постановления должны сопровождаться разъяснением, конкретизацией норм права. Масштаб подобной конкретизации зависит от характера ошибок, допущенных судами при толковании и применении норм соответствующих норм.

Приведенное критическое замечание не снижает общей положительной оценки проведенного исследования.

Следует отметить, что диссертационная работа И.В. Рехтиной логически структурирована с учетом поставленной цели и задач исследования, соответствует обозначенному объекту и предмету исследования, заявленной концепции «триады правовой определенности», в соответствии с которой последовательно раскрывается генеалогия правовой определенности, стандарт правовой определенности, модель правовой определенности, режим правовой определенности.

Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной новизне исследования, отражают уникальность и практическую значимость представленной работы, подтверждают личный вклад соискателя в процессуальную науку.

Диссертация прошла апробацию в ходе многочисленных выступлений автора с докладами на международных и всероссийских конференциях, форумах, конгрессах (которые всегда вызывали живой интерес у коллег), а

также в ходе многолетней преподавательской деятельности И.В. Рехтиной по дисциплинам цивилистического профиля.

По итогам исследования автором опубликовано 108 научных работ, включая 6 монографий; 38 публикаций – в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных результатов исследований; 23 публикации – в изданиях, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции; 64 публикации – в иных изданиях, что подтверждает достаточную степень апробации выводов и положений диссертации.

Эмпирическая база исследования разнообразна и включает анализ более двухсот судебных дел, включая постановлений Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов иных звеньев судебной системы России.

Научная основа диссертационной работы вариативна и составляет более восьмисот пятидесяти научных и научно-практических источников, включая монографии, статьи, учебники, учебные пособия, интервью и выступления именитых ученых, судей, официальных лиц, размещенные в телекоммуникационной сети «Интернет», что подтверждает глубину исследования, его сравнительно-правовой характер, историческую детерминированность, отражает современный взгляд и дает направления развития дальнейших научных изысканий в области правовой определенности.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Рехтиной Ирины Владимировны «Правовая определенность и ее обеспечение в гражданском судопроизводстве Российской Федерации», является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере частно-правовых (цивилистических) наук, содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 1 октября 2018 года, с изменениями от 26 мая 2020 года), а также п.п. 2.1., 2.2. Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а ее автор – Рехтина Ирина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

заведующая кафедрой гражданского процесса
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор



Оксана Владимировна Исаенкова

« 20 » января 2022 г.

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104,
корпус 1, каб. 308; тел. +7 8452-29-91-08
эл. адрес: oisaenkova@mail.ru

