

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
И государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

о диссертации Паршиной Елены Владимировны на тему: «Политика социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений (на примере города Москвы)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.2 «Политические институты, процессы и технологии», выполненной в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Заявленная исследовательская проблема весьма актуальна : политика социального партнерства получила очередной импульс развития в связи с появлением и широким распространением дигитальных информационно-коммуникационных технологий, что привело к созданию принципиально новых форм и механизмов взаимодействия государства и гражданского общества при принятии политических решений. Все это требует своего исследования.

Обостряет актуальность то, что несмотря на ряд позитивных моментов политика социального партнерства государства и гражданского общества при принятии политических решений сталкивается и с рядом проблем, как на стадии ее разработки, так и на стадии реализации (формализм участия ряда институтов гражданского общества, необязательность реализации предложенных последними инициатив и пр.).

Следует выделить и проблемы теоретического характера, которые требуют своего изучения в связи с выбранной темой (в частности, нечеткость дефиниций государственно-общественного партнерства, его соотношения с социальным и межсекторальным видами партнерства).

Таким образом, комплекс проблем как теоретического, так и практического характера обуславливают ситуацию особой значимости темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа по исследованию политика социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений логично выстроена согласно целям и задачам, имеет внутреннюю логику, обеспечена доказательной базой.

Работа состоит из введения, трех глав и шести параграфов, заключения и списка использованной литературы, приложений.

Заслуживает внимания проведенный автором анализ генезиса политики социального партнерства, сформулированное авторское определение и выстроенная типологизация институциональных моделей данной политики. Автором выявлены сущностные признаки, формы и механизмы взаимодействия государства и гражданского общества как субъектов политики социального партнерства в регионах России (на примере города Москвы).

Несомненной заслугой автора является разработка механизмов публичного участия и обратной связи, которые позволят как отдельным гражданам, так и представителям общественных организаций, институтов гражданского общества участвовать в проектировании политических решений, контролировать их реализацию и вносить свои предложения по улучшению социальной политики. Кроме того, такое участие необходимо, чтобы обеспечить прозрачность и открытость процесса принятия политических решений, предотвратить коррупцию и неэффективное использование бюджетных средств. При этом одним из главных условий проектирования политических решений в социальном партнерстве является коллективное формирование позитивного образа будущего, выступающего стратегическим ориентиром при разработке оптимального варианта политического решения.

Вызывает научный интерес раскрытие автором сущности политики цифровизации социального партнерства государства и гражданского общества, которая включает в себя ряд аспектов, а именно: создание благоприятных условий для социального партнерства на основе применения цифровых технологий; формирование новых коммуникационных площадок (цифровых платформ); создание экосистемы обратной связи; добавление новых субъектов и объектов социального партнерства; реализация демократических процедур на цифровой основе; разработка оригинальных форм и методов социального партнерства на базе цифровых технологий; сокращение объема рутинной работы; повышение эффективности гражданского контроля; увеличение результативности и стабильности деятельности НКО на основе цифровых технологий; внедрение технологии ИИ при принятии региональных политических решений совместно государством и гражданским обществом; формирование электронного и открытого правительств в целях укрепления социально-го партнерства государства и гражданского общества. Итогом такой политики является образование цифрового социального партнерства государства и гражданского общества.

Достоверность полученных результатов в работе достигается за счет использования большого массива научной литературы, в которой представлено более 280 источников, а также обоснованной комплексной научной методологии, куда вошли теории и концепты, раскрывающие сущность и значение исследуемой проблемы. Достоверность и новизна исследования определяются, в первую очередь, новаторским подходом диссертанта к определению специфических черты современного социального партнерства, обоснованию эффективности реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества, базирующейся на активности и готовности граждан принять участие в ее осуществлении.

Автором обоснована политика цифровизации социального партнерства государства и гражданского общества включает в себя ряд аспектов, а именно: создание благоприятных условий для социального партнерства на основе

применения цифровых технологий; формирование новых коммуникационных площадок (цифровых платформ); создание экосистемы обратной связи; добавление новых субъектов и объектов социального партнерства; реализация демократических процедур на цифровой основе; разработка оригинальных форм и методов социального партнерства на базе цифровых технологий; сокращение объема рутинной работы; повышение эффективности гражданского контроля; увеличение результативности и стабильности деятельности НКО на основе цифровых технологий; внедрение технологии ИИ при принятии региональных политических решений совместно государством и гражданским обществом; формирование электронного и открытого правительств в целях укрепления социального партнерства государства и гражданского общества. Итогом такой политики является образование цифрового социального партнерства государства и гражданского общества.

Теоретически значимо обоснование особенностей региональной политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии политических решений; выделение сущностных признаков проектирования региональных политических решений при реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества; определение цифрового социального партнерства государства и гражданского общества и раскрытии его субъектов, объектов, форм, механизмов при принятии региональных политических решений.

Практически значима разработка конкретных рекомендаций по совершенствованию политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии региональных политических решений (на примере города Москвы); раскрытие передовых практик данного партнерства в городе Москве и возможности их применения в иных субъектах Российской Федерации; Основные положения и выводы исследования апробированы в 8 научных статьях, из которых 5 - в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации (из них 1 - в Scopus), а также апробированы в докладах и выступлениях в 2018-2024 гг. на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, Молодежных форумах, межрегиональных круглых столах и др.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавательской деятельности таких дисциплин как «Политология» спецкурсов политологической направленности; при разработке учебных пособий, а также научных трудов, посвященных вопросу представительства интересов.

Диссертационное исследование является успешным, с достижением заданных целей и решением запланированных задач автор справилась. Диссертационная работа представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование. Автор продемонстрировал высокий уровень теоретического анализа и профессионализм в исследуемой сфере, выбранной для диссертационного исследования. Все это позволяет оценить представленную работу как в целом завершённую и готовую к защите.

Однако, не умаляя высоких научных достижений и практической значимости диссертационной работы Паршиной Елены Владимировны необходимо отметить, что она не лишена дискуссионных положений:

1. В работе представлен богатый теоретический и практический материал о социальном партнёрстве, его различных интерпретациях и формах. Автор также говорит о связи прямой демократии и социального партнёрства, однако хотелось бы некоторого методологического уточнения: возможно ли социальное партнёрство вне прямой демократии и существует ли зависимость между социальным партнерством и политическим устройством общества
2. Автор уточняет, что «социальное партнерство, рассмотренное в ракурсе проектирования политических решений, отражает процессы

расширения круга субъектов, принимающих такого рода решения, а также установление новых механизмов разработки этих решений» (С.106). Вероятно следовало бы уточнить какие еще субъекты начинают попадать в этот пул, кроме уже перечисленных, классических и новых.

3. Наиболее интересным является вопрос о целях социального партнерства как в метафизическом, так и практическом плане. Автор отмечает, что « политика социального партнерства государства и гражданского общества, проводимая в городе Москве, направлена на создание благоприятных условий для развития НКО» (С. 88). Только ли эта, сугубо частная , цель социального партнёрства в Москве или есть более общее целеполагание?

Необходимо отметить, что сделанные замечания носят рекомендательный, а не императивный характер. Диссертация Паршиной Елены Владимировны написана на высоком теоретическом уровне, содержит новации, имеет выраженную практическую значимость.

Положения диссертации в достаточной степени отражены в публикациях автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Паршиной Елены Владимировны на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как значимое научное исследование, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Паршина Е.В. заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.2 «Политические институты, процессы и технологии».

Член диссертационного совета:

Доктор политических наук, профессор
заведующая кафедрой сравнительной политологии,
факультета гуманитарных и социальных наук
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Мchedlova Мария Мирановна

11 сентября 2024 г.



[Handwritten signature]

М. М. Мирановна

/В.С. Мухаметжанова/

Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов

В.С. Мухаметжанова

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 936-85-22, e-mail: mchedlova-mm@rudn.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2,

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», кафедра сравнительной политологии

Тел.: +7(499) 936-85-22; e-mail: Fgsn.politcomp@rudn.ru