

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

Официального оппонента

на диссертацию Хмелева Владимира Александровича «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в регионах России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии

Заявленная исследовательская проблема весьма актуальна: В настоящее время особое внимание политологов обращено к исследованию Сети, где наблюдается активное взаимодействие граждан, традиционных и недавно сложившихся сетевых институтов гражданского общества, государственных структур, что формирует новую конфигурацию государственного управления, а именно модель государственной власти на базе многоуровневого управления. Несмотря на новую конфигурацию остаются проблемы эффективности участия граждан и институтов гражданского общества в процессах формирования повестки дня и принятии политических решений.

Обостряет актуальность то, что цифровые информационно-коммуникационные технологии (ЦИКТ) внесли существенные инновационные моменты в процессы формирования социально-политической повестки дня при взаимодействии государства и институтов гражданского общества: изменились ландшафт этого взаимодействия, его механизмы, переформатированы факторы, влияющие на него, появились новые акторы влияния.

Вместе с тем с образованием современных форм и механизмов данного взаимодействия не исчезли все прежние его недостатки, более того - возникли новые. Сохранилась разница в потенциалах влияния того или иного института гражданского общества на формирование вопросов социально-политической повестки дня во взаимодействии с государством. Но и те его институты, которые по своему правовому статусу наделены значительным потенциалом влияния, нередко находятся под сильным воздействием государства и выполняют свою роль, скорее, номинально и потому формально. Есть и общий для них недостаток: и государство, и институты гражданского общества в ряде случаев запаздывают с постановкой и решением проблем социальной сферы, требующих незамедлительных действий, что выявляется, например, при расхождении социально-политической повестки дня, формируемой данными структурами, и общественной повесткой дня, возникающей в соцсети.

Все перечисленное создает комплекс вопросов, требующих своего осмысления в рамках политологического анализа. К этому следует добавить и ряд вопросов теоретического характера, также требующих изучения (уточнение категориально-понятийного аппарата, связанного с повесткой дня, раскрытие факторов, влияющих на ее формирование, определение субъектов, что особенно важно в условиях развития ЦИКТ).

Диссертационная работа по исследованию процесса формирования политической повестки дня логично выстроена согласно целям и задачам, имеет внутреннюю логику, обеспечена доказательной базой.

Работа состоит из введения, трех глав и шести параграфов, заключения и списка использованной литературы, приложений.

Заслуживает внимания анализ механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня и разработка предложения по их совершенствованию, в том числе по расширению участия граждан и, прежде всего, молодежи в процессах разработки данной повестки дня;

- исследование влияния цифровых информационно-коммуникативных технологий на процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, разработка определения цифровой социально-политической повестки дня и предложенные меры по расширению применения цифровых информационно-коммуникативных технологий в целях совершенствования механизмов такого взаимодействия.

Несомненной заслугой автора является разработка механизмов публичного участия и обратной связи, которые позволят как отдельным гражданам, так и представителям общественных организаций, институтов гражданского общества участвовать в проектировании политических решений, контролировать их реализацию и вносить свои предложения по улучшению социальной политики. Кроме того, такое участие необходимо, чтобы обеспечить прозрачность и открытость процесса принятия политических решений, предотвратить коррупцию и неэффективное использование бюджетных средств. При этом одним из главных условий проектирования политических решений в социальном партнерстве является коллективное формирование позитивного образа будущего, выступающего стратегическим ориентиром при разработке оптимального варианта политического решения.

Вызывает научный интерес эмпирическая и информационная база исследования, которую составили:

- итоги статистического анализа показателей развития социальной сферы (во Владимирской, Магаданской, Рязанской, Саратовской, Челябинской областях и Ставропольском крае);

- результаты SWOT-анализа социального положения перечисленных областей;

- международные и российские нормативные правовые акты и документы (федерального и регионального уровней), направленные на регулирование отношений, связанных с процессами взаимодействия

государства и институтов гражданского общества по вопросам формирования социально-политической повестки дня;

- результаты авторских (либо с участием автора) социологических исследований:

1) исследование активности пользователей социальной сети «ВКонтакте» в регионах:

1 этап. В ноябре-декабре 2023 года исследование активности пользователей соцсети «ВКонтакте» (населения, правительства, законодательных собраний, общественной палаты) в трех субъектах Российской Федерации (Владимирской, Рязанской и Тамбовской областей) по вопросам социально-политической повестки дня;

2 этап. В январе-мае 2025 года исследование активности пользователей соцсети «ВКонтакте» в 9 субъектах Российской Федерации (Владимирской, Рязанской областях - ЦФО; Астраханской области - ЮФО; Вологодской области - СЗФО; Саратовской области - Приволжский ФО; Камчатском крае, Сахалинской области - ДФО; Челябинской области - УФО; Ставропольском крае - Сев.-Кавк. ФО) по вопросам социально-политической повестки дня. Перечень социальных вопросов (тем), по которым проводилось исследование, остался тем же, как на 1-м этапе исследования. Как и на 1-м этапе, исследовались наиболее популярные аккаунты жителей регионов, а также порталы правительств, законодательных собраний и общественных палат данных регионов;

2) исследования (при непосредственном участии автора) реакции молодежи в соцсети «ВКонтакте» на посты представителей молодежных организаций парламентских партий (июнь-сентябрь 2021 года), контент-анализ вопросов социально-политической повестки дня, сформированных молодежной аудиторией «ВКонтакте». Данное исследование проводилось в рамках изучения темы «Ценностные и социальные детерминанты устойчивого развития российских регионов в эпоху глобальной цивилизационной деформации» под руководством Л.Е.Ильичевой; результаты повторного

исследования реакции молодежи в соцсети «ВКонтакте» на посты представителей молодежных организаций парламентских партий в ноябре-декабре 2023 года;

3) исследования процессов формирования социально-политической повестки дня масс-медиа Рязанской, Саратовской, Челябинской и Томской областей, а также их взаимодействия с региональными публичными властями и институтами гражданского общества при формировании данной повестки (исследование проводилось автором на основе открытых данных электронных региональных масс-медиа указанных областей в январе-мае 2025 года); выбранные СМИ представляли региональные издания, созданные федеральными СМИ, местными органами власти и независимыми учредителями, что позволило проанализировать широкий спектр мнений по вопросам социально-политической повестки дня; издания были выбраны на основе рейтинга медиа-ресурсов за 2024 год, проведенного компанией «Медиалогия»;

4) контент-анализ обращений граждан в государственные структуры в период 2023-2024 гг. в 9 регионах страны;

Достоверность полученных результатов в работе достигается за счет использования большого массива научной литературы, в которой представлено более 270 источников, а также обоснованной комплексной научной методологии, куда вошли теории и концепты, раскрывающие сущность и значение исследуемой проблемы. Достоверность и новизна исследования определяются, в первую очередь, новаторским подходом диссертанта к определению понятия «социально-политическая повестка дня» с учетом имеющихся теоретических подходов к его исследованию в политологии.

Автором обосновано понятие субъектности в процессах формирования социально-политической повестки дня, в связи с чем на примере региональных СМИ определены условия, при которых их можно считать обладающими такой субъектностью.

Разработана и протестирована авторская методика, дающая возможность рассчитать степень схождения повесток дня, сформированных государственными структурами, институтами гражданского общества и сетевыми сообществами жителей региона, что может служить одним из показателей уровня согласованности позиций данных субъектов в определении перечня и ранжировании злободневных социально-политических вопросов, а также значимости их решения.

Теоретически значимо обоснование и апробация методологии изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации на основе вариативных показателей, позволяющих оценить разные виды данной эффективности.

Практически значимы предложенные конкретные меры совершенствования механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, в том числе и с целью расширения масштабов такого участия особенно молодежи (создание новых площадок для диалога; повышение эффективности механизмов обратной связи; увеличение прозрачности со стороны госструктур; совместные инициативы и проекты; введение практики, при которой инициатива о внесении изменений в законодательство может исходить как от государства, так и от НКО и пр.).

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавательской деятельности таких дисциплин как «Политология» спецкурсов политологической направленности; при разработке учебных пособий, а также научных трудов, посвященных вопросу формирования политической повестки дня.

Диссертационное исследование является успешным, с достижением заданных целей и решением запланированных задач автор справилась. Диссертационная работа представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование. Автор продемонстрировал высокий уровень

теоретического анализа и профессионализм в исследуемой сфере, выбранной для диссертационного исследования. Все это позволяет оценить представленную работу как в целом завершённую и готовую к защите.

Однако, не умаляя высоких научных достижений и практической значимости диссертационной работы Хмелева Владимира Александровича необходимо отметить, что она не лишена дискуссионных положений:

1) Автор пишет о показателях оценки эффективности механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в регионах. Однако некоторые из этих показателей выглядят весьма абстрактно, так как автор не указал способы, методы их расчета (например, как рассчитать степень поддержки государственных инициатив в социально-политической повестке дня со стороны институтов гражданского общества или уровень содействия государства в создании и размещении институтами гражданского общества социально-политических инициатив в масс-медиа).

2) Автор при описании взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в регионах не делает акцент на том, что все эти институты имеют разный потенциал влияния на государственные структуры. И поэтому возникает вопрос, можно ли утверждать о наличии единых механизмов такого взаимодействия? Эта сторона вопроса оказалась менее разработанной.

Необходимо отметить, что сделанные замечания не снижают значимости проведенного исследования. Диссертация Хмелева Владимира Александровича написана на высоком теоретическом уровне, содержит новации, имеет выраженную практическую значимость.

Положения диссертации в достаточной степени отражены в публикациях автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Вывод: Диссертация Хмелева Владимира Александровича «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в регионах России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хмелев Владимир Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент
доктор политических наук, профессор,



И.А. Батанина

10 декабря 2025 г.



300600, г. Тула, ул. Болдина 151, ауд.207

тел. 8 (4872) 25-47-21, sip@tsu.tula.ru