

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



_____ А.М. Марголин

_____ 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Правовая природа сложного объекта интеллектуальных прав и его отдельных видов» начата на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления и продолжена на кафедре междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Высшей школы правоведения Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Дубов Александр Вячеславович работал в прокуратуре города Москвы, в должности старшего

специалиста 1 разряда прокуратуры Восточного административного округа города Москвы, в управе Дмитровского района города Москвы, в должности консультанта-юриста юридической службы, в префектуре Северного административного округа города Москвы, в должности консультанта Правового управления, и проходил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2019 году Дубов Александр Вячеславович окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки бакалавриата 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, диплом бакалавра с отличием 107724 1944566 от 17 июля 2019 года.

В 2021 году Дубов Александр Вячеславович окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, диплом магистра с отличием 107724 5865950 от 13 июля 2021 года.

В 2022 году Дубов Александр Вячеславович поступил в аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.1 Право, научная специальность 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, свидетельство об окончании аспирантуры СОА 0000025, регистрационный номер УАИД-2025-0005, выдано 10 декабря 2025 года.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов от «19» ноября 2025 года № 20515-001-089-25 выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Кравченко Александр Александрович, доцент кафедры междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Высшей школы правоведения Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования в целом обуславливается высокой значимостью непрерывного развития правового регулирования общественных отношений в одной из самых динамично развивающихся сфер деятельности человека – интеллектуальной. Интеллектуальная деятельность, а, следовательно, и интеллектуальная собственность как комплексное понятие, формировались и совершенствовались с эволюционированием человека и развитием общества. Сегодня, с продолжением процесса информатизации общества, объекты интеллектуальной собственности значительно трансформируются, изменяются общественные отношения в области интеллектуальной деятельности, и, как следствие, требуется проведение новых научных исследований, изменение актов правового регулирования.

В рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Правительством Российской Федерации была сформирована национальная программа «Цифровая

экономика Российской Федерации». Согласно Основным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, одним из основных результатов, на достижение которых были направлены мероприятия данной программы, являлось развитие законодательного регулирования создания и оборота результатов интеллектуальной деятельности.

На сегодняшний день продолжением национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» выступает национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства», реализация которого начата в 2025 году, и вопросы развития законодательства о праве интеллектуальной собственности не теряют актуальности, в том числе в контексте реализации национальных проектов и программ.

В настоящее время наибольшее внимание уделяется вопросам практического применения законодательных норм, а также актуализации более специализированных норм, детализирующих различные аспекты интеллектуальных прав, что, безусловно, является немаловажным. Вместе с тем, вопросы развития фундаментальных положений, закрепляющих правовые категории и их особенности, по мнению диссертанта, должны представлять собой предмет непрерывного исследования, как в рамках правового развития государства в целом, так и в ходе реализации национальных проектов, носящих прикладной характер.

Одними из таких основополагающих норм являются положения о сложном объекте интеллектуальных прав и его особенностях, исследуемые в ходе подготовки настоящей диссертации.

Попытки определения правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав предпринимаются в отечественной науке гражданского права достаточно давно, однако, в правовой доктрине не сложилось однозначной позиции касательно данного вопроса. Многие исследователи права интеллектуальной собственности в своих трудах

затрагивали вопросы, касающиеся создания и использования сложного объекта интеллектуальных прав, но весьма фрагментарно.

С принятием в 2006 году Части Четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации сложные объекты интеллектуальных прав получили своё законодательное закрепление (статья 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации). Однако нормы закона не включают в себя определение понятия и основные характеристики сложного объекта, вопросы его создания, особенности отдельных видов сложного объекта. Рассматриваемая правовая норма лишь устанавливает закрытый перечень сложных объектов и раскрывает специфику договорного использования результатов интеллектуальной деятельности, входящих в их состав. Значительное количество исследований, проведенных после закрепления в законе сложного объекта интеллектуальных прав, определило основные векторы развития этой правовой категории. Продолжение научных изысканий не теряет актуальности в связи с дискуссионностью многих вопросов в сфере развития института сложного объекта интеллектуальных прав.

В теоретическом плане актуальность темы исследования обусловлена необходимостью дополнительного изучения вопросов, связанных с определением правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав в науке гражданского права, его особенностей, соотношения со схожими категориями, а также спецификой отдельных видов сложного объекта интеллектуальных прав, перспективами дальнейшего научного развития исследуемой правовой категории.

В практическом плане актуальность темы исследования обусловлена тем, что создание и дальнейшее использование различных сложных объектов интеллектуальных прав получает всё большее распространение и, как следствие, требует четкой регламентации на законодательном уровне и формирования новых доктринальных подходов для правоприменительной практики.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну, являются отражением решения поставленной в диссертации цели исследования и представляют собой новые теоретические научные результаты и практические подходы к решению задач диссертационного исследования.

1. В исследовании разработана классификация ранее выделенных в науке признаков сложного объекта интеллектуальных прав, в соответствии с которой они разделены на основные (особенные) и дополнительные (общие).

Основными (особенными) признаками сложного объекта интеллектуальных прав являются признаки, присущие только сложному объекту: целостность сложного объекта (целостное восприятие единства взаимопроникаемых элементов, которые являются самостоятельными охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности), разнородность элементов, а также наличие организатора создания сложного объекта, обладающего исключительным правом.

В качестве дополнительных (общих) признаков сложного объекта интеллектуальных прав выделены признаки, которыми могут обладать другие объекты интеллектуальной собственности: структурность, самостоятельность, воспроизводимость (например, структурность сборника как составного произведения, самостоятельность и воспроизводимость конкретного музыкального произведения), а также неделимость творческих вкладов авторов (в контексте целостного восприятия сложного объекта и признания автора каждого элемента одним из авторов сложного объекта в целом).

На основании выделения основных и дополнительных признаков сложного объекта интеллектуальных прав под ним понимается созданный организатором, целостный охраняемый результат интеллектуальной деятельности, содержащий в себе разнородные охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и обладающий при этом

самостоятельностью, структурностью и воспроизводимостью, при неделимости творческих вкладов авторов.

Положение № 1, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

2. В диссертации обосновано, что целостность сложной вещи и сложного объекта интеллектуальных прав имеют различную природу. В отличие от сложной вещи, где целостность элементов является внешним признаком, выявленным в целях правового регулирования, целостность элементов сложного объекта интеллектуальных прав является внутренним признаком, присущим самому явлению.

Сложная вещь как объект материального мира не обладает целостностью, поскольку состоит из отдельных вещей, совокупность которых не всегда воспринимается в качестве единого целого и на которые могут быть установлены самостоятельные вещные права (например, при отчуждении отдельной вещи происходит ее исключение из состава сложной вещи). В то же время, сложный объект интеллектуальных прав обладает целостностью как таковой, поскольку совокупность элементов сложного объекта интеллектуальных прав всегда воспринимается в качестве единого целого, и элементы сложного объекта, в отличие от частей сложной вещи, не исключаются из состава сложного объекта при их самостоятельном введении в оборот.

Сложный объект интеллектуальных прав представляет собой единый интеллектуальный комплекс, определяемый по аналогии с единым недвижимым комплексом в вещном праве в связи со схожестью характерных признаков данного объекта вещного права (разнородность составных частей, наличие права собственности на единый объект, неразрывная целостная взаимосвязь частей) с основными признаками сложного объекта. Правовая природа единого интеллектуального комплекса заключается в участии в гражданском обороте нескольких результатов интеллектуальной

деятельности, объединенных в единый сложный объект интеллектуальных прав.

Положение № 2, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

3. Диссертантом доказано, что сложный объект интеллектуальных прав может включать в себя составное произведение, если помимо оригинальных творческих элементов будет содержать в себе разного рода сборники (например, использование сборника народных стихотворений в театральном зрелищном представлении). Составное произведение, в свою очередь, также может включать в себя сложные объекты интеллектуальных прав, однако, такие объекты должны быть однородны по отношению друг к другу (например, сборник кинофильмов о событиях Великой Отечественной войны).

Также, уточнено, что термины «объект интеллектуальных прав» и «произведение» равнозначны для обозначения сложного объекта интеллектуальных прав и составного произведения. С одной стороны, обе правовые категории относятся к результатам интеллектуальной деятельности и поэтому являются объектами интеллектуальных прав, а, с другой стороны, сложный объект интеллектуальных прав и составное произведение относятся к результатам творческого труда и поэтому являются произведениями.

Положение № 3, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

4. В диссертации обосновано использование нового термина – «зрелищное сценическое представление». Под зрелищным сценическим представлением понимается вид сложного объекта интеллектуальных прав, представляющий собой совокупность сценических действий, основанную на различных произведениях (литературных, музыкальных и др.), созданную

постановщиками под руководством организатора с целью демонстрации зрительской аудитории.

Используемый законодателем такой вид сложного объекта как театральное-зрелищное представление представляется разновидностью зрелищного сценического представления, поскольку, в отличие от театральное-зрелищного представления, обозначающего сценические действия, создаваемые в театре или на основе театрального искусства, зрелищное сценическое представление представляет собой любые сценические действия, направленные на зрительскую аудиторию (эстрадный концерт, цирковое шоу, театральный спектакль и др.).

Положение № 4, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

5. В исследовании обосновано, что наиболее эффективная защита прав, свобод и законных интересов всех субъектов прав на зрелищное сценическое представление будет соблюдена при наличии трех условий:

- наличия видеозаписи спектакля;
- возможности непосредственного воспроизведения представления на сцене, соответствующего видеозаписи;
- наличия партитуры режиссера, соответствующей представлению.

При этом незначительные корректировки представления при конкретном его показе не будут являться нарушением целостности сложного объекта (например, исключение отдельной музыкальной композиции из конкретного показа представления, не предусматривающее полного исключения данного элемента из состава сложного объекта в целом).

Кроме того, доказано, что видеозапись представления будет являться самостоятельным объектом права интеллектуальной собственности и относиться к одному из следующих видов результатов интеллектуальной деятельности:

- записи трансляции как объекта смежных прав;

– аудиовизуальному произведению как объекту авторских прав (в случае наличия режиссера-постановщика видеоверсии и его отдельного творческого вклада по созданию такой видеоверсии).

Положение № 5, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

6. В диссертации обосновано, что конкретная база данных как объект права интеллектуальной собственности может относиться либо к составным произведениям, либо к сложным объектам интеллектуальных прав, но не к обоим видам объектов интеллектуальных прав одновременно (в зависимости от ее соответствия характерным признакам либо составных произведений, либо сложных объектов интеллектуальных прав).

База данных, элементы которой собраны составителем и представляют собой самостоятельные однородные объекты права интеллектуальной собственности (например, научные издания и статьи) и в совокупности не образуют объект, обладающий разнородностью элементов и целостностью сложного объекта, понимаемой как единство взаимопроникаемых элементов, является составным произведением, созданным в результате подбора и систематизации материалов (например, информационный ресурс электронной научной библиотеки).

База данных, элементы которой являются разнородными (например, фонограммы, тексты музыкальных произведений, оригинальные обложки музыкальных композиций и др.) и образующими целостное произведение, созданное организатором согласно нормам ст. 1240 ГК РФ, представляет собой сложный объект интеллектуальных прав (например, база данных, содержащаяся в основе мобильного приложения театрального проекта и включающая в себя отдельные оригинальные разнородные охраняемые результаты интеллектуальной деятельности: записи музыкальных композиций в исполнении различных артистов спектакля, тексты данных произведений, изображения отдельных сцен и др.).

Положение № 6, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

7. Сделан вывод о том, что при добавлении к сложному объекту интеллектуальных прав другого самостоятельного результата интеллектуальной деятельности (в том числе другого сложного объекта) может возникать новый сложный объект интеллектуальных прав (например, при добавлении в драматический спектакль значительного количества музыкальных композиций, исполняемых артистами на сцене, возникает новое зрелищное сценическое представление в жанре мюзикла). При этом первоначальный сложный объект сохраняет своё существование, поскольку может продолжать использоваться отдельно от нового сложного объекта.

Кроме того, если в ходе творческой деятельности изменяется состав элементов сложного объекта интеллектуальных прав посредством присоединения к нему нового результата интеллектуальной деятельности, и получившийся в итоге такого присоединения результат интеллектуальной деятельности приобретает новые характеристики, несвойственные ранее выделенным в науке видам сложного объекта интеллектуальных прав, целесообразно говорить о возникновении нового вида сложного объекта (например, мультимедийный продукт как самостоятельный вид сложного объекта интеллектуальных прав представляется результатом синтеза сложной базы данных и уникальной программы для ЭВМ, необходимой для функционирования указанной базы данных и взаимодействия пользователя с ней).

Положение № 7, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

8. Выявлен новый вид сложного объекта интеллектуальных прав – мультижанровое шоу-представление.

Мультижанровое шоу-представление является сложным объектом интеллектуальных прав, представляющим собой совокупность зрелищных сценических представлений различных жанров и видов искусства, культуры и спорта, а также иных объектов интеллектуальных прав (в том числе сложных объектов), объединенных общим замыслом (единым сценарием и постановкой), основанных на различных литературных и музыкальных произведениях (например, представление, основные сценические действия которого происходят на льду в исполнении спортсменов-фигуристов и сопровождаются отдельными выступлениями цирковых артистов, хореографическими номерами, а также аудиовизуальными произведениями).

Мультижанровое шоу-представление является новым видом сложного объекта интеллектуальных прав, а не разновидностью зрелищного сценического представления, поскольку мультижанровое шоу-представление, обладая общим замыслом, сочетает в себе несколько зрелищных сценических представлений разных жанров, а также другие отдельные результаты интеллектуальной деятельности (общий сценарий, музыкальные композиции, аудиовизуальные произведения и др.).

Положение № 8, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что научно обоснованные результаты исследования в совокупности дополняют теоретико-методологическую основу для понимания правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав и тенденций развития данной правовой категории в науке, а также для совершенствования правового регулирования отношений в сфере создания и использования сложных объектов интеллектуальных прав.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные в ходе его проведения теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в целях

совершенствования законодательства Российской Федерации и подзаконных актов, а также в деятельности органов исполнительной и судебной власти Российской Федерации.

На основе результатов исследования и на основании положений, выносимых на защиту, сформулированы следующие предложения по изменению законодательных норм о сложных объектах интеллектуальных прав.

Статью 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации предлагается именовать как «Сложные объекты интеллектуальных прав и использование отдельных результатов интеллектуальной деятельности в их составе».

Содержание статьи 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации предлагается дополнить следующими положениями в начале:

«Сложный объект интеллектуальных прав представляет собой самостоятельный, целостный, воспроизводимый и охраняемый результат интеллектуальной деятельности, созданный организатором при наличии неделимых творческих вкладов авторов и имеющий определенную структуру, содержащую в себе разнородные охраняемые результаты интеллектуальной деятельности.

В перечень видов сложного объекта интеллектуальных прав входят аудиовизуальные произведения, зрелищные сценические представления, базы данных (соответствующие характеристикам сложного объекта интеллектуальных прав и не являющиеся составными произведениями), мультимедийные продукты, мультижанровые шоу-представления и иные результаты интеллектуальной деятельности, соответствующие вышеуказанным признакам.».

Из абзаца, которым в настоящее время начинается пункт 1 статьи 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации, предлагается исключить перечисление видов сложных объектов интеллектуальных прав, поскольку в предлагаемой редакции перечень видов приводится ранее.

Кроме того, предлагается включить сложный объект интеллектуальных прав в перечень результатов интеллектуальной деятельности, содержащийся в статье 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Предлагается в статье 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации уточнить законодательное определение базы данных как составного произведения, поскольку, согласно выводам настоящего исследования, база данных будет относиться к составным произведениям только в том случае, если включает в себя исключительно однородные результаты интеллектуальной деятельности и не обладает целостностью сложного объекта.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты проведенного исследования дополняют и развивают имеющиеся в науке доктринальные представления, могут быть использованы в научной и учебной литературе, при подготовке учебных занятий в образовательных организациях высшего образования, в системе дополнительного профессионального образования, а также при дальнейшем научном исследовании проблем создания и использования сложных объектов интеллектуальных прав.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обеспечивается использованием различных источников, выбор которых обусловлен целью и задачами исследования, и подтверждается обширным изучением нормативных правовых актов и научных трудов, анализом практики судов различных уровней, а также использованием современной научной методологии и основополагающих концепций отечественных и зарубежных исследователей.

Апробация результатов диссертации.

По теме диссертации опубликовано 5 работ общим объемом 3,22 п.л., включая:

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий,

рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Дубов А.В. Особенности правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2023. – № 3(41). – С. 127-133. – DOI 10.58741/23134852_2023_3_13. *(Издание отнесено к категории К-1 из Перечня рецензируемых научных изданий)*.

2. Дубов А.В. Соотношение категорий «сложный объект интеллектуальных прав» и «сложная вещь» в гражданском праве: сравнительно-правовой анализ // Право и управление. – 2024. – № 8. – С. 85-90. – DOI 10.24412/2224-9133-2024-8-85-90. *(Издание отнесено к категории К-3 из Перечня рецензируемых научных изданий)*.

3. Дубов А.В. Сложные и составные объекты (произведения) в праве интеллектуальной собственности: сравнительно-правовой анализ // Образование и право. – 2025. – № 2. – С. 199-203. – DOI 10.24412/2076-1503-2025-2-199-203. *(Издание отнесено к категории К-2 из Перечня рецензируемых научных изданий)*.

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии (для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук):

4. Дубов А.В. Некоторые вопросы правовой природы театрально-зрелищного представления как сложного объекта интеллектуальных прав // ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА. – 2025. – №2 (154). С. 48-54. – DOI 10.22394/2070-8378-2025-27-2-48-54 *(Издание отнесено к категории К-2 из Перечня рецензируемых научных изданий)*.

В. Иные работы автора:

5. Дубов А.В. Специфика театральной постановки как сложного объекта интеллектуальных прав // Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов III Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В.Ф. Яковлева

(г. Москва, 15 декабря 2023 г.) / под ред. О.В. Зайцева и С.О. Каприной. – Москва: Статут, 2025. – 294 с. С. 60-63.

Работа выполнена лично автором.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в научной и учебной литературе, при подготовке учебных занятий в образовательных организациях высшего образования, в системе дополнительного профессионального образования, а также при дальнейшем научном исследовании проблем создания и использования сложных объектов интеллектуальных прав.

Диссертация «Правовая природа сложного объекта интеллектуальных прав и его отдельных видов» соискателя Дубова Александра Вячеславовича соответствует **паспорту научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки:**

– п. 19 «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность».

Диссертация «Правовая природа сложного объекта интеллектуальных прав и его отдельных видов» соискателя Дубова Александра Вячеславовича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заключение принято на заседании кафедры междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Высшей школы правоведения Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 55 человек. Результаты голосования:

«за» – 55 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Протокол № 6 от «4» июня 2026 года.

Заведующий кафедрой
междисциплинарных программ и
исследований по юриспруденции
Высшей школы правоведения
Юридического факультета им. М.М.
Сперанского Института права и
национальной безопасности РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор



Н.М. Чепурнова

Заместитель директора Института права
и национальной безопасности РАНХиГС
по научной работе
доктор юридических наук, профессор



О.В. Шмалий