

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Паршиной Елены Владимировны на тему: «Политика социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений (на примере города Москвы)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.2 «Политические институты, процессы и технологии», выполненной в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность избранной темы обусловлена тем, что в условиях современного мира гражданское общество играет все более значимую роль в принятии политических решений в различных сферах, начиная от охраны окружающей среды до социальных и культурных инициатив. Совместное принятие таких решений увеличивает их эффективность, благоприятствует повышению степени прозрачности деятельности государственных органов и общественных организаций, способствует более результативному контролю со стороны общества над государственными структурами. В настоящее время государственно-общественное партнерство при принятии политических решений представляет собой неотъемлемый элемент современного управления и развития общества, обеспечивая взаимодействие различных акторов в решении сложных социальных и экономических задач.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации возражений не вызывают. Структура работы логично выстроена. Сформирована цель диссертационного исследования с акцентом на научном приращении теории.

Несомненной заслугой автора является то, что на основании обширного теоретического и эмпирического материалов разработано авторское определение политики социального партнерства государства и гражданского общества, раскрыты ее базисные цели и институциональные модели, проведена их типологизация.

Исходя из цели, автором были сформулированы соответствующие исследовательские задачи, объект, предмет исследования.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав (каждая из которых включает три параграфа), заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Логика построения диссертационного исследования способствовала полноценному раскрытию обозначенной проблемы. Структура предложенного научного труда и представленный в нем материал свидетельствуют о достаточной работе по критическому осмыслению проблематики диссертационного исследования.

Обоснованность выдвигаемых автором научных положений и выводов очевидна и определяется содержанием глав.

В первой главе, автором определены исследовательские подходы, концепции к анализу социального партнерства. Автором анализируются такие субъекты политики социального партнерства как государство и гражданское общество, выделяются сущностные признаки, формы и механизмы их взаимодействия.

Во второй главе автором установлено, что проектирование политических решений на базе социального партнерства государства и гражданского общества в городе Москве имеет достаточно серьезный опыт, который можно использовать и в других регионах: выстроена структура взаимодействия государственных структур и гражданского общества при проектировании политических решений, что повышает оперативность такого взаимодействия, прозрачность работы его механизма, широту включенности населения в такие процессы; значительно упрощена процедура приобщения разнообразных гражданских организаций, представляющих разные социальные группы в процессы проектирования политических решений, что способствует широкому представительству интересов и учету множества голосов в таком процессе, все это способствует повышению уровней легитимности и общественной поддержки таких решений; разработана система широкого информирования москвичей на всех этапах проектирования политических решений; оптимально выстроен и механизм обратной связи, когда инициативы москвичей, поступившие в соответствующие государственные структуры, оперативно обрабатываются, изучаются и лучшие из них принимаются и отражаются в политических решениях.

В третьей главе диссертации автором представлена новая модель социального партнерства государства и гражданского общества, которая отражает развитие демократических начал в общественной жизни, переход к новому уровню стратегического планирования, целевым ориентиром которого становится образ будущего, отражающий общепризнанные ценности, стремящийся найти адекватное соотношение интересов государства, общества и бизнеса и предполагающий его достижение на основе социального партнерства перечисленных сторон. Кроме того, эта модель встроена в

систему цифровых технологий, где предполагается использование BigData, искусственного интеллекта и пр.

Автором показано, что через механизмы гражданской инициативы, публичных обсуждений, участия в совещательных комиссиях и пр., используя цифровые технологии, органы публичной власти г. Москвы вовлекают граждан в совместное принятие политических решений, что, несомненно, способствует устойчивому развитию города. Таким образом, помимо голосования, участия в политических кампаниях, граждане могут напрямую участвовать в процессе разработки политических решений.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и новизна исследования определяются, в первую очередь, новаторским подходом диссертанта к определению специфических черты современного социального партнерства. Эффективность реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества во многом зависит от того, как данная политика будет восприниматься населением, насколько граждане готовы принять участие в ее осуществлении. Механизм обратной связи заставляет корректировать проводимую политику социального партнерства государства и гражданского общества, что важно для ее дальнейшего развития.

Автором обоснована политика цифровизации социального партнерства государства и гражданского общества, которая включает в себя ряд аспектов, а именно: создание благоприятных условий для социального партнерства на основе применения цифровых технологий; формирование новых коммуникационных площадок (цифровых платформ); создание экосистемы обратной связи; добавление новых субъектов и объектов социального партнерства; реализация демократических процедур на цифровой основе; разработка оригинальных форм и методов социального партнерства на базе цифровых технологий; сокращение объема рутинной работы; повышение эффективности гражданского контроля; увеличение результативности и стабильности деятельности НКО на основе цифровых технологий; внедрение технологии ИИ при принятии региональных политических решений совместно государством и гражданским обществом; формирование электронного и открытого правительств в целях укрепления социального партнерства государства и гражданского общества. Итогом такой политики является образование цифрового социального партнерства государства и гражданского общества.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов.

Теоретическая ценность работы определяется в проведении типологии политики социального партнерства государства и гражданского общества,

выделении ее институциональных моделей; в обосновании особенностей региональной политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии политических решений; в выделении сущностных признаков проектирования региональных политических решений при реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества; в определении цифрового социального партнерства государства и гражданского общества и раскрытии его субъектов, объектов, форм, механизмов при принятии региональных политических решений.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавательской деятельности таких дисциплин как «Политология» спецкурсов политологической направленности; при разработке учебных пособий, а также научных трудов, посвященных вопросу представительства интересов.

Несомненная практическая значимость работы заключается в успешной апробации изложенных выше концепций и теоретических разработок автора. Основные положения и выводы исследования апробированы в 7 научных статьях, из которых 5 - в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (из них 1 - в Web of Science), а также апробированы в докладах и выступлениях в 2018-2024 гг. на международных и всероссийских научно-практических конференциях, молодежных форумах, межрегиональных круглых столах и др.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Паршиной Елены Владимировны на тему: «Политика социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений (на примере города Москвы)», является успешным, с достижением заданных целей и решением запланированных задач, представляет собой самостоятельную и законченную научную работу. Паршина Е.В. продемонстрировала высокий уровень компетентности и профессиональной квалификации в сфере, выбранной ею для диссертационного исследования. Все это позволяет оценить представленную работу как в целом завершенную и готовую к защите.

Однако, не умаляя высоких научных достижений и практической значимости диссертационной работы Паршиной Елены Владимировны необходимо отметить, что она не лишена дискуссионных положений и замечаний:

1. Представляется, что во Введении в разделе «Методологическая основа исследования» целесообразно отразить не только использованные методы исследования, но и базовые методологии, на основе которых осуществлялось исследование.

2. Во Введении указывается, что автором были применены методы контент-анализа, кейс-стади, однако их методика не характеризуется и не приводится в работе.

3. В первом положении, выносимом на защиту, упоминается бизнес, как одна из сторон социального партнерства, при этом в самой работе ему практически не уделяется внимания.

4. Во втором положении, выносимом на защиту, указывается, что город Москва выступает регионом-лидером в разработке новых форм и технологий социального партнерства, однако критерии определения данного лидерства не приводятся и не обосновываются.

5. В публикациях автора под п.3 и п.4 приводятся статьи в одном номере журнала, который уже вышел в свет, однако п.4 в нем нет (а в перечне публикаций указано, что она «принята в печать»).

6. В работе рассматривает региональный аспект социального партнёрства, однако целесообразно провести анализ общих условий, стимулов и ограничение, сформированных на федеральном уровне. Это также позволило бы продемонстрировать общее и особенное в складывающемся социальном партнерстве в Москве.

7. Также представляется спорной позиция десубъективации системы публичной власти (как и гражданского общества), связанной, в частности, с творчеством М. Фуко, при этом целесообразно рассматривать различные интересы и цели субъектов публичной власти и гражданского общества в процессе социального партнерства, которые, нередко, противоречат друг другу, снижая его позитивный потенциал.

8. В п. 4 на стр. 100 говорится о неравномерном развитии социального партнерства в Российской Федерации, однако анализ данного феномена в различных регионах не проводится (дается лишь поверхностное сравнение ряда законов субъектов Федерации в Приложении 5 без обоснования отбора указанных субъектов Федерации и законодательных актов).

9. Рассматривая модель социального партнерства с п. 2.2, целесообразно соотнести ее с моделями, указанными в п. 1.2.

Мнение о научной работе соискателя в целом.

Необходимо отметить, что сделанные замечания носят рекомендательный, а не императивный характер. Диссертация Парпиной Елены Владимировны написана на высоком научном уровне, содержит новации, имеет выраженную практическую значимость.

Положения диссертации в достаточной степени отражены в публикациях автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Паршиной Елены Владимировны на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как значимое научное исследование, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Паршина Е.В. заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.2 «Политические институты, процессы и технологии».

член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой
социально-политических теорий
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»
А.В. Соколов



«11» сентября 2024 г.

150003, Ярославская область,
г. Ярославль, ул. Советская, д. 14
тел. (+7) 915-987-97-97, alex8119@mail.ru

Подпись заверяю:
заместитель начальника управления-
ректор центра кадровой политики
 Л.Н. Куфирина

