

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 22 мая 2025 года № 01-07253) по защите диссертации Газиевой Инны Александровны на тему «Формирование профессионального потенциала молодежи в системе высшего образования: ценностный подход», представленной на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертация «Формирование профессионального потенциала молодежи в системе высшего образования: ценностный подход», представленная на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы., выполнена на кафедре философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 22 мая 2025 года № 01-07253.

Соискатель Газиева Инна Александровна, 1980 года рождения:

- в 2003 году окончила Волго-Вятскую академию государственной службы (с 2010 года - Нижегородский институт управления РАНХиГС) по специальности «Государственное и муниципальное управление»;

- в 2003 – 2005 гг. обучалась в заочной аспирантуре на кафедре социологии Волго-Вятской академии государственной службы (с 2010 года - Нижегородский институт управления - филиал РАНХиГС), где в 2005 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук по теме «Кадровая политика в сфере государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации как социально-управленческая деятельность на примере Приволжского федерального округа» по специальности 22.00.08 «Социология управления» (диплом кандидата наук КТ №163360 от 21.10.2005г);

- с 2021г. работает в должности старшего научного сотрудника Научно-исследовательского центра социально-политического мониторинга ИОН РАНХиГС, с 2024 г. работает в должности заместителя директора центра «Школа андрагогики и образовательного дизайна» ВШГУ РАНХиГС.

Научный консультант: Калачева Тамара Григорьевна д.соц.н., профессор.

Официальные оппоненты:

— **Певная Мария Владимировна**, д.соц.н., доцент, заведующая кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина;

— **Самыгин Петр Сергеевич** д.соц.н., доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»;

— **Смирнов Владимир Алексеевич**, д.соц.н., доцент, доцент кафедры современной социологии социологического факультета Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Председатель диссертационного совета:

Овчаренко Роман Константинович, д.соц.н., доцент, заведующий кафедрой социологии Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС.

- Члены диссертационного совета:

Василенко Людмила Александровна, д.соц.н., профессор, профессор кафедры организационного проектирования систем управления Института государственной службы;

Воронин Геннадий Леонидович, д.соц.н., профессор, профессор кафедры философии, социологии и психологии управления — филиала РАНХиГС;

Проказина Наталья Васильевна, д.соц.н., профессор, профессор кафедры социологии и информационных технологий Среднерусского института управления — филиала РАНХиГС;

Широкалова Галина Сергеевна, д.соц.н., профессор, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН;

Шпилев Дмитрий Анатольевич, д.соц.н., доцент, профессор кафедры общей социологии и социальной работы Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского.

Соискатель имеет по теме диссертации 75 работ общим объемом 80 п.л., включая: 25 статей – в изданиях из перечня ВАК, из них 6 - в изданиях, рецензируемых в SCOPUS и Web of Science; 5 монографий, из которых – 3 индивидуальные, включая:

Монографии:

1. Газиева И.А. Социология ценностей: методология исследования: монография. – М.: Инфра-М, 2024. — 253 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/2133680 (RSCI)

2. Газиева И.А. Социологическая диагностика функционирования государственной кадровой политики в сфере государственной гражданской и муниципальной службы: монография / И. А. Газиева. - Н.Новгород: ВВАГС, 2011. - 218 с. - ISBN 978-5-85152-888-0

3. Газиева И.А. Кадровая политика в сфере государственной гражданской службы. - Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co, 2010. – 196р.

4. Калачева Т.Г., Газиева И.А., Мальцев В.А., Тихонина С.А. Эмпирическое исследование в сфере управления социальными процессами: понятийная архитектура: Монография. – Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2010 – 130с.

5. Калачева Т.Г., Газиева И.А., Мальцев В.А., Татаурова Е.Н., Руденко А.В., Тихонина С.А. Профессиональная культура государственных и муниципальных служащих: социокультурная концепция: монография / – Н.Н.: ВВАГС, 2007 – 180с.

Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России»:

1. Газиева И.А. Эмпирическая модель анализа социальных ценностей студенческой молодежи // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 2 (принята к печати)

2. Газиева И.А. Патриотизм как социальная ценность: восприятие студенческой молодежи // Социологическая наука и социальная практика. 2025. Т. 13, № 1. С.142-169. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2025.13.1.7>

3. Газиева И.А. Социальная среда как фактор изменения ценностей студенческой молодежи // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 2. С. 54–72. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-54-72

4. Газиева И.А., Бурашникова А.А. Компетентностный функциональный профиль преподавателя вуза: ценностный подход // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 3. С. 26–47. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47 (авторский вклад – 0,5 п.л.)

5. Газиева И.А., Никольский В.С., Рубин Ю.Б., Сорокин П.С., Морозова Е.В., Харина О.С., Леднев В.А., Лукашенко М.А., Вятская Ю.А., Платоноват Е.Д. Предпринимательское образование как предмет научного исследования // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 6. С. 38-53. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-6-38-53 (авторский вклад – 0,1 п.л.)

6. Газиева И.А. Ценностные детерминанты профессиональной самореализации молодежи // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2023. Т. 29. № 2. С. 219-243. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2023-29-2-219-243>

7. Покида А.Н., Зыбуновская Н.В., Газиева И.А. Роль высшего образования в формировании здорового образа жизни (по результатам социологического исследования) // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 1. С. 72–88. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-72-88 (авторский вклад – 0,3 п.л.)

8. Покида А.Н., Зыбуновская Н.В., Газиева И.А. Развитие самозанятости на современном рынке труда // Экономическое развитие России. 2022. Т.29, №1. С. 56-63

9. Покида А.Н., Зыбуновская Н.В., Газиева И.А. Самооценки состояния здоровья занятых россиян и основные способы лечения // Власть, 2021, №3 (29). – С.190-199

10. Газиева И.А. Формирование и реализация ценностно-ориентированной молодежной кадровой политики в образовательном пространстве // Среднерусский вестник общественных наук. 2020, Т.15, №1 – с.112-122

11. Газиева И.А., Котлярова О.В. Социальные контексты и коммуникативные тренды административно-политического дискурса (на материалах «Гайдаровского форума – 2019») // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 1. – С.20-26
12. Газиева И.А., Баллод Ж.О. Конфуцианство и национальный традиционализм как основа построения современной кадровой политики в сфере государственной службы Республики Корея // Среднерусский вестник общественных наук. 2018, Т.13, №5 – с.133-150
13. Газиева И.А. Механизм выявления и развития кадрового потенциала организации // Высшее образование в России. 2017. № 1. С. 99 - 104.
14. Газиева И.А. Конкурсные образовательные мероприятия как технология разработки и реализации кадровой политики организации // Среднерусский вестник общественных наук. 2017, Т.13, №2 – с.133-142
15. Газиева И.А. Управление развитием человеческих ресурсов: обзор опыта Республики Корея // Среднерусский вестник общественных наук. 2017, Т.12, №6. – с.35-39
16. Газиева И.А., Корчагин Р.Н., Шоптенко В.В. Программы дополнительного профессионального образования как один из стратегических приоритетов профессионального развития // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т.11, №6. – С.425-431
17. Газиева И.А. Методологические подходы к диагностике кадрового потенциала организации // Научное обозрение: гуманитарные исследования, 2013, №2. – С.93-100
18. Газиева И.А., Калачева Т.Г., Тихонина С.А. Инновационные подходы к моделированию системы непрерывного профессионального образования государственных гражданских и муниципальных служащих // Russian journal of Earth Sciences. № 12 (12). Декабрь, 2012г. URL: http://ores.su/images/stories/RJES_1212_2012.pdf (дата обращения 13.01.13)
19. Газиева И.А. Профессионализм государственных гражданских служащих: проблемные особенности // Власть, 2011, №6. – С.141-144
20. Газиева И.А. Когнитивная модель оценки эффективности дополнительного профессионального образования государственных гражданских и муниципальных служащих // Перспективы науки, 2011, №7 (22). – с.81-86
21. Газиева И.А. Структурно-функциональный подход к анализу субъекта кадровой политики в сфере государственной гражданской и муниципальной службы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2011, №3 (9). Часть 2. – С.44-48
22. Газиева И.А. Дополнительное образование как направление повышения профессиональной эффективности государственных гражданских служащих // Власть, 2010, №9. – С.101-104

23. Газиева И.А. Проблемы эффективности дополнительного профессионального образования государственных гражданских и муниципальных служащих // Социология образования, 2010, №10. – С.46-55

24. Газиева И.А. Структура социальной деятельности и ее социальная эффективность // Вестник ВятГГУ, № 4(1), 2009. Том 1. – С.23-28.

25. Газиева И.А. Проблемы целеполагания в профессиональной деятельности муниципальных служащих и основные направления его совершенствования // Труд и социальные отношения, 2009, №2. – С.43-48.

Результаты интеллектуальной деятельности (РИД):

1. Газиева И.А., Голубош О.С., Бурашникова А.А., Спирин А.В. «Научный потенциал студенческой молодежи президентской академии». Свидетельство о регистрации базы данных RU 2024623899, 03.09.2024. Заявка от 23.08.2024.

2. Покида А.Н., Газиева И.А., Зыбуновская Н.В. «Анализ социально-профессиональных ориентаций студенческой молодежи». Свидетельство о государственной регистрации № 2024622247, дата государственной регистрации в Реестре баз данных 23.05.2024 года

3. Газиева И.А. «Традиционные и стратегические ценности студенческой молодежи» Свидетельство о регистрации базы данных RU 2023624330, 01.12.2023. Заявка от 15.11.2023.

4. Газиева И.А., Бурашникова А.А., Ююкина Я.В., Новиков А.В., Бурденко А.А., Осокина Е.С., Гусев Н.А., Кулешов А.Д., Пучков В.И. «HR-платформа» Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2023618049, 18.04.2023. Заявка № 2023616409 от 05.04.2023.

5. Газиева И.А., Бурашникова А.А. «Традиционные ценности студенческой молодежи: современное состояние» Свидетельство о регистрации базы данных 2023620969, 23.03.2023. Заявка № 2023620652 от 15.03.2023.

6. Газиева И.А., Бурашникова А.А. «Надпрофессиональные компетенции: запрос студенческой молодежи» Свидетельство о регистрации базы данных 2023621052, 30.03.2023. Заявка № 2023620650 от 15.03.2023

7. Газиева И.А., Бурашникова А.А., Халитова В.И., Дзюба Д.И. «Трудоустройство студенческой молодежи: условия и факторы». Свидетельство о регистрации базы данных 2022620726, 04.04.2022. Заявка № 2022620569 от 25.03.2022.

8. Газиева И.А., Нишукова О.Ю. «Качество дистанционного обучения». Свидетельство о регистрации базы данных 2021622048, 30.09.2021. Заявка № 2021621938 от 22.09.2021.

Диссертационный совет отмечает, что полученные И.А. Газиевой результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Основные научные результаты, полученные автором, соответствуют паспорту специальности научных работников ВАК Минобрнауки 5.4.4.

«Социальная структура, социальные институты и процессы», и заключаются в следующем:

1. Разработан авторский подход к изучению профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования как социологической категории, который состоит в понимании его как интегральной характеристики сформированности двух групп ценностей: смысловых (придающих смысл и направление жизни) и профессиональных (определяющих ориентиры в сфере труда и карьеры). В таком контексте профессиональный потенциал молодёжи в системе высшего образования определяется как детерминированная социальными ценностями готовность молодёжи использовать свои психологические личностные свойства и сформированные в вузе профессиональные компетенции для осуществления целенаправленной продуктивной трудовой деятельности.

Исходя из такого определения, формирование профессионального потенциала студенческой молодёжи как социальный процесс представляет собой совокупность социальных действий, направленных на создание условий для интериоризации ценностей и воспитания готовности студенческой молодёжи к развитию и использованию профессиональных компетенций, а также своих личностных свойств и качеств.

2. Разработана авторская методология ценностного подхода к изучению профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования как социального явления, которая предполагает предварительное изучение состояния исследуемого объекта, его ценностной структуры на начальном этапе данного процесса, что составляет основу определения путей и инструментов дальнейшего формирования профессионального потенциала сквозь призму системы ценностей, усваиваемых индивидом под влиянием внешних и внутренних условий и факторов. В этой связи в данной работе речь идет не о наборе получаемых в вузе знаний и навыков, а о ценностях, определяющих готовность молодых людей к профессиональной деятельности, влияющих на их мотивацию, выбор профессии и карьерные стремления, а также на социальные установки в целом, составляя основу авторской эмпирической модели ценностной диагностики профессионального потенциала студенческой молодёжи. В основе данной модели лежит понимание ценностей как общественно-значимых универсалий, которые выполняют следующие функции: определяют отношение человека к социальной реальности; характеризуют потенциальную готовность следования им; включают совокупность действий, отражающих фактическое следование им; выступают индивидуальными или групповыми ориентирами социальной деятельности, одновременно побуждая к ней и являясь ее социальными регуляторами. Такое понимание ценностей определяет этапность их оценки и последующего анализа.

3. Разработан интегральный показатель сформированности профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования на основе результатов апробации эмпирической модели его социологической

диагностики. В основе расчета показателя лежит суммирование интегральных показателей сформированности изучаемых в диссертации социальных ценностей, разделенных автором на две группы: терминальные и инструментальные. Такой подход дает возможность в дальнейшем анализировать динамику совокупного изменения сформированности каждой группы ценностей. Общая схема оценки профессионального потенциала как интегрального показателя сформированности двух групп ценностей (терминальных и инструментальных) рассчитывается как полусумма средних арифметических значений сумм максимальных ранговых значений обеих групп ценностей.

Шкала оценки интегрального показателя: 1 (высший уровень сформированности потенциала) – 5 (низший уровень сформированности потенциала). Согласно результатам авторского прикладного социологического исследования, интегральный показатель сформированности профессионального потенциала студенческой молодежи равен 2,2, что говорит о достаточно высоком уровне сформированности совокупно терминальных и инструментальных ценностей, составляющих основу профессионального потенциала студенческой молодежи. При этом терминальные ценности сформированы несколько лучше инструментальных: их интегральные показатели составляют 2,1 и 2,3, соответственно.

4. Разработан авторский подход к ценностной диагностике профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования, который заключается в выявлении и описании на основе социологических характеристик типологических групп, выделившихся по результатам многомерного анализа массива данных социологического исследования: факторного и кластерного. По результатам факторного анализа социологических данных исследования сформировано и описано трехфакторное пространство профессионального потенциала студенческой молодёжи: фактор ценностей профессионального самоопределения, фактор бытийных смысложизненных ценностей, фактор ценностей гражданского общества. Данные факторы сформированы на основе авторской эмпирической модели ценностного анализа профессионального потенциала студенческой молодёжи.

Типологическая структура профессионального потенциала студенческой молодёжи в трехфакторном пространстве профессионального потенциала включает восемь типологических групп, различающихся своими координатами по каждому фактору. Для каждой типологической группы выделены «управляющие» ценности, которые могут стать своеобразными мотиваторами в ходе формирования профессионального потенциала студенческой молодёжи. Выделение типологических групп дает возможность разрабатывать условия формирования профессионального потенциала студенческой молодёжи, основываясь на их конкретных характеристиках, в т.ч. через корректировку сложившейся социальной среды: для перемещения

студенческой молодёжи из типологических групп с одной или несколькими отрицательными координатами в зону положительных значений факторов.

5. Разработан и апробирован авторский подход к анализу реализации процесса формирования профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования, имеющий в своей основе результаты изучения лучшего отечественного опыта реализации Государственной молодёжной политики, отечественного и зарубежного опыта формирования профессионального потенциала в вузе, а также результаты авторских прикладных социологических исследований. Данный пункт новизны отражен в двух положениях, выносимых на защиту.

Положение 1 заключается в подходе к изучению процесса формирования профессионального потенциала студенческой молодёжи на основе анализа оценок создаваемых в вузах условий по формированию профессионального потенциала студенческой молодёжи, выставленных представителями разных типологических групп респондентов в зависимости от разделяемых ими групп ценностей (факторов). В ходе апробации данного подхода выявлена следующая зависимость: чем больше следование респондентами ценностям одной из факторных групп, тем больше сила влияния ценностей этой группы на социальное поведение респондента и, как следствие, - на формирование профессионального потенциала. Данная зависимость отражается и в условиях формирования профессионального потенциала студенческой молодёжи. Следование респондентов ценностям, входящим в различные ценностные факторные пространства профессионального потенциала студентов, определяет и ролевую активность участия представителей разных типологических групп в мероприятиях, реализуемых вузами в рамках их молодёжной политики.

Положение 2 состоит в описании последовательности применения методов анализа результатов авторского прикладного социологического исследования, направленного на изучение условий, путей и факторов, определяющих успешность реализации данного процесса.

Социальные ценности, закладываемые в основу процесса обучения, становятся и основой формирования мотивации, а также внутренней готовности молодых специалистов к активной деятельности на рынке труда. Образовательные учреждения, работающие в соответствии с актуальными требованиями современности, играют ключевую роль в этом процессе, предоставляя студентам возможность взаимной интеграции теоретических знаний и практических навыков. Исходя из проведенного исследования наиболее эффективными путями реализации молодёжной кадровой политики по формированию и реализации профессионального потенциала студенческой молодёжи является ее включение в практическую деятельность еще на этапе обучения в вузе в ходе участия студентов в научно-исследовательской и проектной деятельности, а также при трудоустройстве в данном вузе.

Формирование профессионального потенциала студенческой молодежи является детерминированным социальными ценностями процессом, поэтому

приведенные зависимости, описанные на основе определяющих их значимых ценностных параметров, по сути являются основой для построения деятельностных стратегий участия респондентов во внеучебной деятельности.

В результате проведенного исследования подтверждены следующие гипотезы:

1. Результативность формирования и реализации профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования обеспечивается не только условиями, создаваемыми для этого в вузе, но и их соответствием разделяемым студентами ценностям.

2. Включенность в мероприятия ключевых направлений реализации внеучебной деятельности определяется теми ценностями, которые разделяют студенты: каждому направлению деятельности соответствуют конкретные ценности.

3. Ценности, которым следует студенческая молодёжь, могут быть сгруппированы по принципу смыслового социального единства и, являясь основанием для определения типологических групп – по принципу следования или не следования ценностям каждой из сформированных групп ценностей, влиять с разной силой на формирование профессионального потенциала студенческой молодёжи.

Теоретическая значимость заключается в разработанном ценностном подходе к изучению понятия «профессиональный потенциал», как интегральной характеристики сформированности двух групп ценностей: смысложизненных и профессиональных. Кроме того, важным теоретическим результатом является разработанная эмпирическая модель анализа социальных ценностей, которая является методологической основой для социологической диагностики профессионального потенциала студенческой молодёжи. Она включает не только схему оценивания каждой ценности через совокупный анализ элементов оценки ценности («ценностные отношения», «ценностные предпочтения», «ценностные установки», «ценностные действия»), но и схему интерпретации результатов оценивания, в основе которой лежит распределение терминальных и инструментальных ценностей по структурным уровням профессионального потенциала студенческой молодёжи.

Построенная на основе результатов авторских социологических исследований трехфакторная модель ценностного пространства профессионального потенциала студенческой молодёжи, включающая факторные группы ценностей профессионального самоопределения, ценностей гражданского общества и бытийные смысложизненные ценности, ставшая в свою очередь основой для выявления типологических групп респондентов, является теоретической основой социологической диагностики ценностей студенческой молодёжи.

Практическая значимость диссертационного исследования содержится в возможности внедрения разработанных подходов к оценке, формированию и реализации профессионального потенциала студенческой молодёжи в

управленческую деятельность вузов в рамках реализации молодежной политики, включая разработанный социологический инструментарий, который может быть использован для социологической диагностики обучающихся с целью определения единого ценностного портрета молодежи вуза, а также корректировки мероприятий в ходе реализации молодежной политики.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке программы приоритетных направлений реализации государственной молодежной (кадровой) политики на всех ее уровнях, а также в системе повышения квалификации вузовских кадров, включенных в организацию внеучебной деятельности студентов и реализацию молодежной политики как в вузе, так и на уровне региона и на федеральном уровне.

Кроме того, существует возможность использования положений диссертации и выводов, содержащихся в диссертации, в ходе преподавания различных учебных дисциплин, лежащих в плоскости эмпирической социологии и связанных с совершенствованием и повышением эффективности молодежной политики, кадровой политики, ценностного регулирования управленческих процессов.

Созданная под руководством автора данной диссертации программа для ЭВМ «HR-платформа», зарегистрированная как результат интеллектуальной деятельности, используется в Президентской академии и может быть использована в других вузах как пример корпоративного ресурса по формированию и реализации профессионального потенциала студентов через их трудоустройство в вузе.

На основании рассмотрения и обсуждения выполненных Газиевой И.А. исследований диссертационный совет установил следующее:

диссертация Газиевой Инны Александровны соответствует п.18 – «Молодёжь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодёжи. Проблемы социального развития молодёжи»; п.24 – «Социальные процессы в изменяющейся социальной реальности»; п.28 – «Процессы и институты социализации»; п.30- «Основные процедуры и методы исследования социально-стратификационной структуры, социальных институтов и процессов» действующего Паспорта научных работников ВАК Минобрнауки 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «16» июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Газиевой И.А. ученую степень доктора социологических

наук по специальности: 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы».

В голосовании приняли участие 6 членов диссертационного совета.
Проголосовали: «ЗА» 6; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель
диссертационного совета
«16» июня 2025 г.



Р.К.Овчаренко

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 22 мая 2025 года № 01-07253) по защите диссертации Газиевой Инны Александровны на тему «Формирование профессионального потенциала молодежи в системе высшего образования: ценностный подход», представленной на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

№ 1

от 16 июня 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.соц.н. Овчаренко Роман Константинович – председатель Диссертационного совета;
2. д.соц.н. Василенко Людмила Александровна;
3. д.соц.н. Воронин Геннадий Леонидович;
4. д.соц.н. Проказина Наталья Васильевна;
5. д.соц.н. Широкалова Галина Сергеевна;
6. д.соц.н. Шпилев Дмитрий Анатольевич.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Газиевой Инне Александровне ученой степени доктора социологических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.

Присутствовало на заседании 6 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора социологических наук Газиевой Инне Александровне:

за 6 (шесть)
против 0 (ноль)
воздержались 0 (ноль)

Председатель диссертационного совета



Р.К. Овчаренко