

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Дрожжина Дениса Игоревича «Достижение
технологического суверенитета: мировой и российский опыт»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.5. Мировая экономика

Актуальность темы обусловлена глубокими трансформациями мировой экономической системы, в рамках которых научно-технологическое развитие и инновационная деятельность приобретают качественно новую роль. Если ранее технологии рассматривались преимущественно как драйвер экономического роста, то в современных условиях они выступают ключевым инструментом геоэкономического и геополитического влияния, определяющим позиции государств в глобальной иерархии. Усиление противоречий между ведущими центрами силы – Россией, США, Китаем и Европейским союзом – привело к пересмотру базовых принципов международного взаимодействия и фактическому размыванию прежней модели глобализации, основанной на открытости и взаимозависимости.

На этом фоне категория технологического суверенитета приобретает системообразующее значение, выступая одновременно условием обеспечения национальной безопасности и фактором долгосрочной конкурентоспособности. Она становится центральным элементом стратегического планирования как на уровне отдельных государств, так и в рамках международных экономических дискуссий, отражая переход к новой модели развития, в которой контроль над критическими технологиями и квалифицированными кадрами и ресурсами является определяющим.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждения публикации автора и их полноты: Диссертационное исследование Д. И. Дрожжина представляет собой самостоятельную, логически завершённую и структурированную научную работу. Структура работы включает введение, три содержательные главы, заключение, библиографический список, насчитывающий свыше 350 источников, а также 11 приложений.

Первая глава посвящена формированию теоретических основ исследования: проанализированы эволюция и основные подходы к категории «технологический суверенитет» как блага коллективного пользования, а также методы его измерения. На этой основе предложена авторская концептуальная модель и определены ключевые составляющие её реализации.

Во второй главе проведён сравнительный анализ зарубежного опыта (ЕС, США, Китай, Индия) с выделением различных стратегических моделей достижения технологического суверенитета. Полученные результаты подтверждают универсальность авторского подхода и формируют основу для сопоставления с российской практикой.

Третья глава посвящена анализу российской модели технологического суверенитета: выявлены ключевые институциональные ограничения и обоснованы перспективы её развития через промышленно-технологическую кооперацию в рамках ЕАЭС и БРИКС+.

Результаты исследования представлены в 5 научных работах, в том числе 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 1 в научном журнале, индексируемом в международных научных базах данных.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается широкой и разноплановой эмпирической базой. В её основу положены результаты аналитических исследований как российских научных центров и структур, так и международных организаций, а также нормативно-

правовые акты и официальные документы различных юрисдикций. Исследование опирается на материалы, отражающие практику и стратегические подходы таких стран и интеграционных объединений, как ЕС, США, Китай, Индия, ЕАЭС и БРИКС+. Кроме того, использованы актуальные научные публикации на русском и иностранных языках, данные открытых аналитических источников, стратегические документы (национальные программы, стратегии, проекты), а также официальная статистика и материалы государственных органов указанных стран и объединений.

Представленное научное исследование обладает определенной научной новизной, выраженной в уточнении содержания и выявлении специфики процесса достижения технологического суверенитета как в России, так и в странах – технологических лидерах и интеграционных объединениях в условиях многополярности. Указанные результаты получены на основе разработанной авторской концептуальной модели, позволяющей комплексно интерпретировать механизмы достижения данной категории.

В диссертации получены следующие наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и соответствующие п.п 2, 18, 20 и 24 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика:

1. с позиции теории общественных благ содержательно дополнены существующие представления о сущности технологического суверенитета (далее – ТС), уточнены характеристики данной категории (макроэкономическая, историческая, измеримая), углубляющие его понимание в условиях многополярности;

2. разработана концептуальная модель достижения ТС, наполнение элементов которой может отличаться, в зависимости от страновых особенностей, ресурсов экономики и политики страны в научно-технической сфере;

3. выявлены типологические особенности и проведена классификация моделей достижения ТС в странах с различными институциональными и ресурсными условиями: модель конкурентного

сотрудничества в ЕС, протекционистская модель в США, адаптационная модель в Китае, балансирующая модель в Индии;

4. выявлены и охарактеризованы ключевые направления решения проблем достижения ТС в Российской Федерации: структурная трансформация финансирования НИОКР (переход к смешанной модели) и формирование разноуровневых интеграционных векторов – ЕАЭС как тактического контура производственной кооперации и БРИКС+ как стратегического направления комплементарного технологического развития.

Теоретическая значимость исследования определяется углублением и структурированием научных представлений о технологическом суверенитете как многокомпонентной экономической категории, а также уточнением его роли в системе общественных благ коллективного пользования. В работе осуществлено обобщение и сопоставление различных научных подходов, что позволило конкретизировать ключевые элементы и механизмы достижения технологического суверенитета на основе разработанной концептуальной модели и анализа международного опыта.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов для совершенствования нормативно-правового регулирования, разработки стратегических документов и определения приоритетов государственной политики в сфере технологического развития с учётом интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и БРИКС+. Представленные положения могут быть использованы органами государственной власти, институтами развития и бизнес-сообществом при реализации инициатив промышленно-технологического развития.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе:

- в целом разделяя авторские подходы к раскрытию содержания понятия «технологический суверенитет», тем не менее отметим необходимость выявления его тесной взаимосвязи с другими видами суверенитета,

включающими не только суверенитет экономический или финансовый, но также, такие его виды, как информационный, кадровый и культурный;

- в таблице 2 на стр.40 диссертации автор анализирует «совокупный показатель индекса европейского суверенитета по шести ключевым направлениям», одним из которых является климат. На мой взгляд, включение климата в перечень характеристики суверенитета требует дополнительной аргументации. По сути, факторы, влияющие на возможность достижения суверенитета, можно условно разделить на управляемые и неуправляемые. И именно управляемым факторам целесообразно уделять особое внимание;

- автор правильно пишет (и при формулировке пунктов новизны, и в тексте диссертации), что одним из необходимых условий обеспечения технологического суверенитета является наличие квалифицированных кадров. Возможно, в будущем диссертант уделит больше внимания раскрытию этой проблемы и обратит более пристальное внимание на развитие необходимых управленческих компетенций у лидеров технологических перемен, более обстоятельно рассмотрит роль искусственного интеллекта при решении проблемы обретения реального технологического суверенитета, подумает о новых конкретных критериях предоставления финансовой поддержки приоритетным технологическим проектам, включающим и репутацию их инициаторов.

Заключение о соответствии работы требованиям, предъявляемым к диссертации.

Вывод: Диссертация Дрожжина Дениса Игоревича на тему «Достижение технологического суверенитета: мировой и российский опыт» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Дрожжин Денис Игоревич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
проректор РАНХиГС



А. М. Марголин

«07» мая 2026 г.

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1
тел. +7 (499) 956-94-62, margolin-am@ranepa.ru