

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и  
дополнительному образованию  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Новосибирский  
государственный университет экономики и  
управления «НИНХ»»

Куницын Дмитрий Валерьевич



2025 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Новосибирский государственный университет  
экономики и управления «НИНХ»»**

Диссертация «Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» выполнена на кафедре социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

В период подготовки диссертации соискатель Щекотин Евгений Викторович работал в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» в должности доцента кафедры социологии, заведующего лабораторией цифровых методов изучения общества и экономики (2021-23 гг.).

В 2001 году Щекотин Е.В. окончил ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникации и информатики» по специальности «Физика и техника оптической связи», диплом специалиста БВС 0882702, регистрационный номер 591, 1 июня 2001 года. В 2016 году Щекотин Е.В. окончил ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», программа магистратуры «Социология» по

направлению подготовки 39.04.01, диплом магистра 107008 0005311, регистрационный номер 15674-ФсФ, 30 июня 2016 года.

В 2005 году Щекотин Евгений Викторович защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук в диссертационной совете, созданном на базе Кемеровского государственного университета культуры и искусства, по научной специальности 09.00.01, диплом кандидата наук КТ № 168041, 16 декабря 2005.

Научный консультант – Ильиных Светлана Анатольевна, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры социологии.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

#### **Актуальность темы исследования**

Исследование носит актуальный характер, так как понятие «безопасность» относится к фундаментальным категориям, характеризующим жизнь человека и общества. Невиданное ранее ускорение социальных и технологических изменений, усложнение социальной организации, всеобъемлющее проникновение цифровых технологий, которые глубоко пронизывают сегодня все общество, – эти и другие социальные процессы привели к тому, что проблема безопасности стала центральным понятием современности, трансформирующим социальные институты и социальные структуры общества «позднего Модерна». В условиях глобальной нестабильности и неустойчивости общества, обусловленных социальной турбулентностью, огромное значение и ценность приобретают такие системные характеристики среды проживания человека, как стабильность и устойчивость, понимаемые как управляемость и предсказуемость изменений, которые происходят в обществе, а также защищенность и безопасность.

Безопасность стала играть определяющее значение в принятии решений, касающихся не только таких традиционно связанных с этой проблематикой сфер как охрана общественного порядка и военные конфликты, но и в гораздо более широком контексте. В терминах безопасности сегодня описываются ситуации,

связанные с обеспечением населения продовольствием и водными ресурсами (продовольственная и водная безопасность), устойчивостью экономического развития и окружающей среды (экономическая и экологическая безопасность), регулированием распространения информации (информационная безопасность) и т.д. Поэтому и проблематика социальной безопасности приобретает крайне широкий характер, что позволяет некоторым авторам выдвигать предположение, что социальная безопасность фактически означает безопасность общества в целом.

Эта оценка подтверждается практикой современного государственного управления. Например, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2021) отмечается, что национальными интересами России на современном этапе являются (ст. 25): «1) сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан; 2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны; 3) поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества; 4) развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия; 5) устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе; 6) охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата; 7) укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России; 8) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений». По крайней мере, три пункта из приведенного перечня национальных интересов России имеют непосредственное отношение к проблематике социальной безопасности и рассматриваются в рамках диссертационной работы (пп. 1, 4 и 6).

Также не вызывает сомнения тезис автора, что ключевым социальным процессом, который определяет направление развития как российского, так и

глобального общества в целом является цифровизация. Цифровые технологии глубоко проникли в структуру повседневного существования современного человека, стали универсальным и рутинным посредником в самых разных сферах жизни (труд, быт, общение, образование, культура). Социальные последствия цифровизации особенно заметны в связи с распространением интернет-технологий поколения Web 2.0 и Web 3.0, развитием мобильного Интернета. Новым импульсом для форсирования цифровизации стала пандемия COVID-19.

Цифровизация как социотехнический процесс создает новые возможности, но также и новые вызовы для социальной безопасности населения. Широкое внедрение цифровых технологий в повседневную жизнь облегчает выполнение многих рутинных операций и способствует решению ряда социальных проблем (например, расширяется доступ к образованию, появляются новые возможности для осуществления трудовой деятельности). Одновременно возникают негативные социальные и психологические явления, которые отрицательно сказываются на социальной безопасности населения (например, такие как цифровой разрыв, агрессия и мошенничество в Интернете, распространение радикальных и экстремистских идеологий посредством Интернета).

Помимо непосредственного влияния на образ жизни людей, цифровизация открывает новые когнитивные возможности для исследования и управления обществом, появляются новые методы познания социальной реальности, которые основаны на информационных технологиях. Благодаря цифровым устройствам, которые окружают современного человека и которыми он постоянно пользуется, возникают новые источники данных о поведении людей. Эти данные могут использоваться, в том числе, для исследования социальной безопасности населения и решения управленческих задач в этой сфере.

Использование цифровых технологий для управления социальной безопасностью представляет большую практическую значимость, так как это позволит повысить эффективность планирования и реализации программ социально-экономического развития. Веб-данные могут стать, по меньшей мере, важным источником дополнительной информации для принятия управленческих решений. Развитие такого подхода как управление на основе данных (data-driven

decision management, DDDM), который основан на анализе больших объемов данных из различных открытых источников, для обоснования принятия управленческих решений применительно к проблематике социальной безопасности позволяет создать комплексную систему мониторинга проблем в этой области.

Однако, научная интерпретация процесса управления социальной безопасностью в указанных аспектах пока практически отсутствует. Таким образом, противоречие между общественной потребностью управления социальной безопасностью в эпоху цифровизации и неразработанностью подходов к этому процессу обуславливают научную проблему, которая требует всестороннего осмысления и анализа.

### **Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:**

1. Обосновано, что социальную безопасность необходимо анализировать в рамках трех исследовательских стратегий – системной, прагматической и феноменологической. Системный подход рассматривает социальную безопасность как свойство социальной системы в целом и включает в себя различные уровни интерпретации социальной безопасности – национальный, региональный, отраслевой, муниципальный, индивидуальный. С позиции прагматического подхода безопасность следует рассматривать как совокупность символических и материальных форм, которые служат обоснованием для принятия конкретных решений, регулирующих действия социальных акторов. Опираясь на теоретические ресурсы «социологии градов» Л. Болтански и Л. Тевено показано, что «соображения безопасности» выступают полноценным аргументом для обоснования справедливости широкого круга решений, затрагивающих различные аспекты повседневной жизни людей (например, свободу передвижения). Наиболее рельефно прагматическая стратегия исследования проблематики социальной безопасности раскрывается на примере практики принятия решений в сфере противодействия терроризму. Феноменологическая исследовательская стратегия акцентирует внимание на устойчивости структур повседневности как ключевой характеристики обеспечения социальной безопасности. В рамках феноменологической парадигмы А. Шютца повседневность, представленная в

форме рутинизированных знаний, является фундаментальным основанием «жизненного мира». Соответственно, социальная безопасность населения определяется устойчивостью, прочностью, «стойкостью» структур повседневности в отношении к социальным изменениям. Нарушение устойчивости, непрерывности «мира повседневности» (например, в результате катастрофы – техногенной, социальной или политической) является фундаментальной угрозой социальной безопасности населения. Опираясь на феноменологическую исследовательскую стратегию предложено определение социальной безопасности как категории, являющейся обобщенной характеристикой устойчивости базовых структур, образующих «мир повседневности». Такое определение позволяет провести разграничение социальной безопасности и других форм безопасности – национальной, военной, общественной и т.д. Так как мир повседневности является комплексным понятием, отражающим фундаментальные условия жизнедеятельности людей, то важнейшими индикаторами социальной безопасности являются характеристика социально-экономических условий (качество жизни населения), экологической устойчивости среды обитания и политико-правовые условия (политическая стабильность). *Соответствует пункту 1. Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.*

2. Показано, что вызовом социальной безопасности являются социальные и технические изменения, которые подрывают устойчивость повседневной жизни. Общество «позднего Модерна» характеризуется бурными изменениями, которые затрагивают объекты управления и охватывают короткий по историческим меркам временной промежуток (порядка полувека). Это обстоятельство требует адаптации понятийно-категориального аппарата социологии управления к изменяющимся условиям. Для обозначения набора социальных и технических изменений, происходящих в обществе «позднего Модерна», предложено понятие «социальная турбулентность». Под «социальной турбулентностью» понимается глобальная (в значении всесторонняя, всеохватная) нестабильность, изменчивость различных социальных систем, институтов и процессов, происходящих в экономике,

политике, культуре и обществе. Социальная турбулентность не является процессом, специфическим для общества позднего Модерна, периоды крайней нестабильности нередко случаются в истории государств и народов, однако масштаб и интенсивность нарастания турбулентности позволяет утверждать, что этот процесс сегодня носит определяющий характер. Причина усиления социальной турбулентности кроется в возрастании скорости социальных и технологических изменений, что приводит к росту неопределенности и непредсказуемости в различных сферах общественной жизни, увеличения скорости перемещения материальных и нематериальных объектов (людей, товаров, информации) поверх пространственных границ, увеличение гиперсложности технологических и социальных объектов (в частности, формирование гибридных объектов, соединяющих в себе технологическое, биологическое и социальное начало). Социальная турбулентность как процесс, определяющий современность, приводит к необратимой трансформации и распаду институтов, которые в значительной мере организовывали и формировали структуры повседневной жизни (семья, труд, образование, досуг и т.д.). С позиции управления социальной безопасностью социальная турбулентность приводит к вызовам, обусловленным усилением рисков, опасностей и угроз для человека, на которые необходимо дать адекватный ответ. В последние три десятилетия решающий вклад в структуру технологических и социальных изменений и, соответственно, в динамику социальной турбулентности вносят информационно-коммуникативные технологии. *Соответствует пункту 1. Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.*

3. Определено, что цифровизация является сложным социотехническим процессом, который характеризуется глубоким проникновением информационно-коммуникативных технологий и устройств в повседневную деятельность людей и организаций. Предлагается рассматривать цифровизацию как современный этап более широкого процесса информатизации, который приходит на смену компьютеризации. С этой точки зрения ключевой технологией, определяющей

цифровизацию, является технология Интернета, который пройдя на протяжении 1990-2000-х гг. ряд технологических стадий развития, превратился в фундаментальный фактор социальных изменений. Распространение технологий Web 2.0, развитие широкополосного и мобильного интернета за последние два десятилетия позволили охватить Интернетом большую часть населения планеты и радикально трансформировали структуры повседневной жизни людей. Цифровые устройства стали неотъемлемой частью человеческой жизни и продолжением человеческого тела. Цифровым устройствам делегируется множество функций, связанных с обеспечением повседневной жизни людей. Огромное значение имеет не только глубина и масштаб цифровизации, но и стремительность этого процесса. Мгновенность по историческим меркам изменений, обусловленных цифровизацией, приводит к тому, что в течение жизни одного поколения формируется разрыв, касающийся практик использования цифровых устройств и связанного с этими практиками образа жизни. Цифровизация как социотехнический процесс, определяющий социальную турбулентность в обществе «позднего Модерна», генерирует новые и усиливает старые риски. Поэтому вполне справедливо современный период охарактеризовать как «цифровое общество риска», которое отличается от широко известных трактовок «общества риска», предложенных У. Бекком, Э. Гидденсом, Н. Луманом тем, что подчеркивается значимость цифровых рисков. *Соответствует пунктам 1. Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления и 22. Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.*

4. Обосновано, что социальные изменения, обусловленные цифровизацией, отражаются на методологии социальных наук, и, в частности, социологии управления. Формируются новые процедуры и методы исследования социальной реальности, которые основаны на использовании веб-данных (цифровые методы) и технологий обработки больших массивов данных (вычислительные методы), которые расширяют гносеологические и прагматические возможности

исследования управленческих процессов и структур. Показано, что цифровые методы приобретают важное значение для информационно-аналитического обеспечения управления социальной безопасностью населения России. При оценке социальной безопасности эти методы могут служить для получения, по крайней мере, дополнительной социологической информации наряду с информацией, полученной при помощи традиционных социологических методов. Использование цифровых методов в управлении социальной безопасностью влияет на такие параметры как возможность проведения исследований, охватывающих все регионы страны; исследование труднодоступных мест, например, сельских территорий; исследование социальных процессов и явлений, которые существуют преимущественно в интернет-пространстве или изучение которых в обычной реальности затруднено (например, политический радикализм); возможность проводить социальный мониторинг на систематической основе с целью субъективной оценки населением эффективности деятельности различных субъектов управления (например, социальный мониторинг оценок населением состояния окружающей среды). *Соответствует пунктам 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса, 22. Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом и 23. Социологическая методология исследования управленческих процессов и структур паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.*

5. Выявлено в процессе исследования субъективной оценки качества жизни населения 237 городов, расположенных в 83 регионах России, на основе открытых онлайн-данных, что наибольшее внимание пользователей привлекают сообщения в негативной тональности, т.е. пользователи активнее откликаются на сообщения о проблемах и происшествиях, касающихся их благополучия. Наибольшую обеспокоенность у пользователей вызывают проблемы, связанные с безопасностью, межличностными отношениями, состоянием инфраструктуры и ЖКХ, а также экологические проблемы. Исследование проблем качества жизни населения сельских территорий 10 различных регионов РФ на основе открытых онлайн-данных позволило выявить следующие проблемы, носящие

универсальный характер: проблемы жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства сельских поселений и транспортной инфраструктуры; экологические проблемы; проблемы, связанные с недоступностью и неудовлетворительным качеством телекоммуникационной и банковской инфраструктуры; проблемы системы здравоохранения на селе; проблемы системы образования; проблемы в сфере безопасности; проблемы экономического характера; опасность бродячих и безнадзорных животных; проблема потребления алкоголя на селе; проблемы, связанные с деятельностью органов власти. Соответствует пунктам 20. *Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса* и 22. *Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.*

6. Установлено на основе исследования экологической безопасности на примере двух городов – Магнитогорска и Череповца с применением открытых онлайн-данных, что существует выраженная оппозиция горожан оценке качества воздуха со стороны органов власти (которая, как правило, носит оптимистический характер). Разработанная методика интерпретации разных метрик онлайн-активности пользователей позволила в ходе анализа экологического дискурса г. Череповца, определить, что наибольший интерес у пользователей вызывают сообщения, касающиеся мероприятий по озеленению и благоустройству города. Наибольший конфликтный потенциал для городского сообщества несут темы, связанные с проблемами браконьерства и благоустройства городской среды. Результаты исследования статистики поисковых запросов в поисковой системе Яндекс, касающихся экологических проблем, позволили установить, что определенные поисковые запросы являются достаточно точными маркерами для предсказания состояния различных экологических систем. Так, была выявлена надежная корреляционная связь между количеством выбросов некоторых загрязняющих атмосферу веществ и отдельными поисковыми запросами пользователей. Также отмечается хорошая взаимосвязь между поисковыми запросами, характеризующими загрязнение водоемов, и соответствующими

статистическими показателями. Это обстоятельство позволяет уже сейчас использовать поисковые запросы для предсказания состояния атмосферного воздуха и применять эти данные в целях управления экологическими системами. *Соответствует пунктам 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса и 22. Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.*

7. Показано, что политический радикализм представляет собой крайне серьезную угрозу национальной и социальной безопасности российского общества, однако по мере усиления борьбы с этим явлением со стороны органов государственной власти, данное явление все больше уходит за рамки публичного пространства и активизируется в интернет-пространстве. Результаты исследования на основе открытых онлайн-данных сообществ, транслирующих праворадикальную идеологию, показывают, что интенсивность онлайн-активности праворадикалов в «полупериферийных» субъектах РФ, то есть на периферии в близости от крупных экономических и политических центров, выше, чем в крупных центрах федерального значения, таких как Москва и Санкт-Петербург. В процессе анализа факторов, определяющих уровень социально-экономического развития субъектов РФ, и коррелирующих с интенсивностью онлайн-активности праворадикалов, были выявлены две закономерности: 1) существует прямая зависимость интенсивности онлайн-активности праворадикалов и демографических процессов в конкретном регионе РФ (таких как повышение медианного возраста населения и темпы миграционного прироста); 2) имеет место обратная зависимость интенсивности онлайн-активности праворадикалов от факторов, определяющих социально-экономическое благополучие населения региона (таких как уровень безработицы, дифференциация и распределения денежных доходов населения и общее количество преступлений). *Соответствует пунктам 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса и 22. Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные*

*процессы управления искусственным интеллектом паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.*

8. Предложен управленческий подход, который получил название «управление на основе данных» для управления социальной безопасностью населения. Предложенная модель управления социальной безопасностью на основе данных расширяет возможности для принятия управленческих решений, касающихся планирования и реализации государственных и негосударственных программ в сфере социальной безопасности, связанные с повышением качества жизни населения, экологической устойчивости и политической стабильности. Данная модель расширяет возможности информационно-аналитического сопровождения управленческих решений, затрагивающих социальную безопасность населения, за счет использования данных из открытых онлайн-источников, тем самым позволяя получить всестороннее видение проблем социальной безопасности. *Соответствует пунктам 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг, 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса, 22. Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом, 23. Социологическая методология исследования управленческих процессов и структур паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.*

**Значение результатов исследования для теории и практики** состоит в том, что предложенные автором диссертации теоретические концепты «социальная турбулентность» и «цифровое общество риска» применительно к проблематике социального управления расширяет понятийно-категориальный аппарат социологии управления. Разработанный диссертантом методологический инструментарий сбора и анализа социологической информации имеет существенное значение практической управленческой деятельности разных субъектов управления социальной безопасности, а также представляет интерес для применения не только в рамках области исследования, но в других предметных областях социологического знания.

**Практическая значимость диссертационного исследования** определяется разработанными в рамках диссертации методическими решениями для сбора и анализа информации из интернет-источников, которые могут быть использованы в практике государственного и муниципального управления для оценки отдельных аспектов социальной безопасности населения, таких как субъективное качество жизни, экологическая ситуация, политическая устойчивость на различных уровнях территориальной организации (село, город, регион). Так, предложенные решения для оценки субъективного качества жизни могут использоваться органами государственного управления в процессе государственного планирования стратегий и программ социально-экономического развития. Представленные автором решения для анализа экологических проблем могут применяться для оценки мероприятий, реализуемых в рамках государственных программ в сфере экологии (например, национального проекта «Экология» и других). Разработанные в диссертации методические подходы позволяют получить дополнительную информацию для информационно-аналитического обеспечения управленческих решений наряду с информацией, полученной при помощи традиционных социологических методов.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** определяется теоретической проработкой концептов «социальная турбулентность», «цифровое общество риска», которые отражают изменение объектов и методов управления в российском обществе. Разработанный автором подход к управлению социальной безопасностью имеет значимость для теоретического и методологического развития такого актуального подхода как управление на основе данных.

**Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.** Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается анализом российской и зарубежной социологической литературы по теме диссертации и ссылками на нее в тексте диссертационного исследования. Также достоверность подтверждается участием автора диссертации в научных конференциях международного и всероссийского уровня, и обнародованием

результатов исследования в форме публикаций в российских и зарубежных научных изданиях.

Проведены авторские исследования по теме диссертации. Для сбора информации использовались методы: анкетирование, анализ документов (постов), анализ социальных сетей, вебометрика. Для обработки эмпирической информации применялись методы контент-анализ, корреляционный анализ, интеллектуальный анализ данных с помощью программного продукта PolyAnalyst, частотный анализ, проведенный с использованием пакета прикладных программ SPSS Statistics 23.0. Для обоснования некоторых утверждений диссертации использовались материалы исследований компаний ВЦИОМ, «Левада-Центр», ФОМ, SEO-AUDITOR, Brand Analytics и Mediascope, а также данные Федеральной службы государственной статистики.

### **Апробация результатов диссертации**

По теме диссертации опубликовано 57 работ общим объемом 180,2 п.л. (авторский вклад 64,7 п.л.), включая: 20 статей в изданиях, индексируемых международными базами данных, 18 статей в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, 9 монографий (3 авторских, 2 в соавторстве, 4 коллективных), 1 зарегистрированная база данных, 9 статей в других изданиях.

Основные теоретические и практические положения, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в научных докладах и выступлениях на международных и всероссийских конференциях:

1) международные конференции: Качество жизни в социально-экономических системах: теория, практика, управление, Новосибирск, 2013; «Сорокинские чтения»: Приоритетные направления развития социологии в XXI веке, Москва, 2014; International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM, Bulgaria, 2015, 2016, 2017, 2018; Наука и технологии XXI века: возможности и риски, Костанай, Республика Казахстан, 2017; Connect-Universum-2018, Томск, 2018; 32nd International Business Information Management Association Conference, Spain, 2018; Интеграция Сибири в глобальное социально-

экономическое пространство, Томск, 2019; 53rd International Scientific Conference on Economic and Social Development, Croatia, 2020; 5th International Scientific Conference on Mechanical Engineering Technologies and Applications, Bosnia and Herzegovina, 2020; 1st Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories, Екатеринбург, 2020; Человек. Культура. Общество, Пенза, 2021; Социальная реальность виртуального пространства, Иркутск, 2021; Инновации и информационные технологии в условиях цифровизации экономики, Алчевск, 2023; Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, Благовещенск, 2023; Energy Management of Municipal Facilities and Environmental Technologies, Воронеж, 2023; Информационные войны: когнитивные и аксиологические аспекты, Новосибирск, 2023, 2024; Социальная безопасность в евразийском пространстве, Тюмень, 2024.

2) всероссийские конференции, в том числе с международным участием: Глобальные и региональные экономические процессы, Новосибирск, 2012; Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие, Уфа, 2012; Управление социальными изменениями в нестабильных условиях, Москва, 2016; Россия в системе современной социальной реальности, Москва, 2016; Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость, Екатеринбург, 2016; Современные системы безопасности–Антитеррор, Красноярск, 2017; Актуальные проблемы формирования в российском обществе научного и учебного знания по противодействию терроризму и экстремизму, Новосибирск, 2017; Государство, Общество и Церковь: российская нация и национальное единство, Новосибирск, 2019; Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов, Тюмень, 2020; Цифровое общество – новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития, Санкт-Петербург, 2020; Социальные тренды современности, Новосибирск, 2021; Информационные войны и искусство, Новосибирск, 2023; Общество. Наука. Образование, Новосибирск, 2023; Человекоориентированное управление: будущее цифрового общества, Санкт-Петербург, 2023; Социальные практики и управление: проблемное поле социологии, Новосибирск, 2019, 2021, 2023, 2025.

Результаты и материалы диссертационного исследования использовались в курсах «Методика социологических онлайн-исследований» и «Онлайн-исследования в социологии бизнеса», читаемых автором в Новосибирском государственном университете экономики и управления; в программе повышения квалификации «Управление, основанное на данных - Chief Data Officer в органах власти», реализованной совместно Томским государственным университетом и АНО «Университет Национальной технологической инициативы 2035» (ТГУ, Томск; СВФУ, Якутск, ноябрь-декабрь 2019); в мероприятиях проектно-образовательного интенсива «Архипелаг 2022» (Севастополь, 5-20.07.2022).

Основные результаты диссертационного исследования были получены при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-33-01310 «Философские основы доктрины безопасности в условиях турбулентного социума», 2015-17), РФФИ (проект № 20-011-00391 «Цифровая трансформация качества жизни: теоретические и прикладные аспекты», 2020-2022), Программы повышения конкурентоспособности НИ ТГУ (проект № 8.1.49.2018 «Социально-философский анализ образов благополучия на основе данных социальных сетей», 2018), РФФИ и ЭИСИ (проекты № 20-011-31666 опн «Оценка влияния онлайн-активности сторонников радикальных идеологий на политические установки и настроения населения в офлайне», 2020, и № 21-011-31821 опн «Роль медиаобразов в радикализации социальных сетей в Интернете», 2021), РФ (проект № 18-18-00480 «Субъективные индикаторы и психологические предикторы качества жизни», 2021-2022), НИР по Госзаданию (проект № 071-03-2024-008 «Прикладные научные исследования в области создания и развития перспективных средств и систем связи, устройств интеллектуальной электроники, инструментария высокопроизводительной обработки и защиты информации с внедрением результатов в образовательный процесс подготовки кадров для цифровой экономики», раздел «Антропологическая безопасность и разработка комплекса мер по профилактике и противодействию деструктивным тенденциям в цифровой среде», 2024).

**Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:**

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных:

1. Щекотин Е.В. Качество жизни в турбулентном социуме: катастрофы и чрезвычайные положения с точки зрения социологии повседневности / Е.В. Щекотин // Вестник Томского университета. – 2014. – № 380. – С. 62-66. 0,3 п.л.

2. Shchekotin E. The Notion of Safety in the Turbulent World / E. Shchekotin // SGEM 2015: Proceedings of the 2nd international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts (Albena, Bulgaria, 26 Aug-01 Sept 2015). Book 3. Vol. 1. – Sofia: STEF92 Technology, 2015. – P. 757-763. 0,4 п.л.

3. Shchekotin E.V. “Antiterrorist-centered order”: security and ethics in turbulent society / E.V. Shchekotin // SGEM 2016: Proceedings of the 3rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts (Albena, Bulgaria, August 24-31 2016). Book 3. Vol. 2. – Sofia: STEF92 Technology, 2016. – P.955-962. 0,4 п.л.

4. Shchekotin E.V. Activity of non-parliamentary opposition communities in social networks in the context of the Russian 2016 parliamentary election / M. Myagkov, E.V. Shchekotin, V.V. Kashpur, V.L. Goiko, A.A. Baryshev // East European Politics. – 2018. – № 34(4). – P. 483-502. 1,1(0,8) п.л.

5. Shchekotin E., Images of Well-Being in Everyday Communication / E. Shchekotin, A. Baryshev, Y. Mundrievskaya // Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 - Vision 2020: sustainable economic development and application of innovation management from regional expansion to global growth (Seville, Spain, 15-16 November 2018). – 2018. – P. 2663-2673. 0,7(0,6) п.л.

6. Shchekotin E.V. Distinguishing Features of the Activity of Extreme Right Groups under Conditions of State Counteraction to Online Extremism in Russia / M. Myagkov, V.V. Kashpur, A.A. Baryshev, V.L. Goiko, E.V. Shchekotin // REGION: Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia. – 2019. – № 8(1). – P. 41-74. 2(0,4) п.л.

7. Shchekotin E. The Socio-Economic and Demographic Factors of Online Activity among Right-Wing Radicals / M. Myagkov, E.V. Shchekotin, V.L. Goiko, V.V. Kashpur, E. Aksenova // Studies of Transition States and Societies. 2019. – № 11(1). – P.19-38. 1,1(0,9) п.л.

8. Щекотин Е. В. Субъективная оценка (не)благополучия населения регионов РФ на основе данных социальных сетей / Е. В. Щекотин, М. Г. Мягков, В. Л. Гойко, В. В. Кашпур, Г. Ю. Коварж // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2020. – № 1. – С. 78-116. 2,5(2) п.л.

9. Shchekotin E.V. A comparative analysis of right-wing radical and Islamist communities' strategies for survival in social networks (evidence from the Russian social network VKontakte) / М. Myagkov, E.V. Shchekotin, S.I. Chudinov, V.L. Goiko // Media, War & Conflict. – 2020. – № 13 (4). – P.425-447. 1,2(0,7) п.л.

10. Shchekotin E. V. Islamist Communities on VKontakte: Identification Mechanisms and Network Structure / М. Myagkov, S.I. Chudinov, V.V. Kashpur, V.L. Goiko, E.V. Shchekotin // Europe-Asia Studies. – 2020. – № 72(5). – P.863-893. 1,8 (0,5) п.л.

11. Shchekotin E. Social network big data analysis as a tool for preventing extremism on the Internet in the interests of sustainable development / X. Thaqi, E. Shchekotin, D. Kaznacheev, N. Kaznacheeva, N. Kaznacheeva // E3S Web of Conferences. 1st Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories (Yekaterinburg, Russia, September 28-29, 2020) / Eds. W. Strielkowski, E. Animitsa and E. Dvoryadkina. – 2020. – Vol. 208. – P. 06016. 0,4(0,2) п.л.

12. Shchekotin E.V. Where Russian Online Nationalists Go When Their Communities are Banned: A Case Study of Russian Nationalism / V.V. Kashpur, M. Myagkov, A.A. Baryshev, V.L. Goiko, E.V. Shchekotin // Nationalism and Ethnic Politics. – 2020. – № 26 (2). – P.145-166. 1,2(0,4) п.л.

13. Shchekotin E. A comparative analysis of the online activity of Alexei Navalny's supporters affected by the parliamentary election of 2016 and the presidential election of 2018: regional differences / М. Myagkov, E.V. Shchekotin, V.V. Kashpur, V.L. Goiko, A.A. Baryshev // European Politics and Society. – 2021. – № 22(3). – P. 305-330. 1,5(1) п.л.

14. Щекотин Е.В. Цифровые следы как новый источник данных о качестве жизни и благополучии: обзор современных тенденций / Е. В. Щекотин // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 467. – С. 170-181. 0,7 п.л.

15. Shchekotin E. Digital methods of analysis of subjective quality of life: case of Russian Regions / E.V. Shchekotin, M. Myagkov, V.L. Goiko, V.V. Kashpur // *Administratie si Management Public.* – 2021. – № 36. – P. 25-48. 1,4(1,2) п.л.

16. Shchekotin E.V. Assessment of quality of life in regions of Russia based on social media data / E.V. Shchekotin, V.L. Goiko, M. Myagkov, D. Dunaeva // *Journal of Eurasian Studies.* – 2021. – № 12 (2). – P. 182-198. 1(0,8) п.л.

17. Shchekotin E. Social issues of rural areas: social media open data analysis / E. Shchekotin // *E3S Web of Conferences. International Scientific Conference “Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East”* (Blagoveshchensk, Russia, November 08-10 2023) / Eds. A. Muratov and O. Lygina. – 2023. – Vol. 462. – P. 03008. 0,4 п.л.

18. Shchekotin E. Analysis of environmental problems based on social media data (on the example of atmospheric air quality) / E. Shchekotin // *E3S Web of Conferences. International Scientific Conference Energy Management of Municipal Facilities and Environmental Technologies* (Voronezh, Russia, October 9-13, 2023) / Eds. V. Pukhkal and S. Uvarova. – 2023. Vol. 458. – P. 08010. 0,4 п.л.

19. Shchekotin E.V. Quality of life issues in rural settlements: Assessment by social media users / E.V. Shchekotin, V.L. Goiko, D.O. Dunaeva, P.A. Basina, J.K. Aleksandrova // *Data Science and Management.* – 2024. – Vol. 7, Issue 4. – P. 283-292. 1,2(1) п.л.

20. Щекотин Е.В. Экологический дискурс в социальных медиа: опыт тематического анализа / Е. В. Щекотин, Д.О. Дунаева, П.А. Басина, П.С. Вахрамеев // *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены.* – 2024. – № 6 (в печати). 1,2 (1) п.л.

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Щекотин Е.В. Рискологическая концепция качества жизни: от потребности к возможности / Е.В. Щекотин // *Теория и практика общественного развития* (электронный журнал). – 2011. – № 8. – С. 67-70. 0,2 п.л.

2. Щекотин Е.В. Качество жизни в глобальном обществе риска: методологический подход / Е.В. Щекотин // Общество. Среда. Развитие. – 2012. – № 1 (22). – С. 167-172. 0,4 п.л.

3. Щекотин Е.В. Проблема оценки качества жизни в условиях неустойчивого социума / Е.В. Щекотин // Вестник НГУЭУ. – 2013. – № 1. – С. 151-162. 0,6 п.л.

4. Щекотин Е.В. Безопасность как условие обеспечения качества жизни в «турбулентном» социуме / Е.В. Щекотин // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 2. – С. 237-242. 0,4 п.л.

5. Щекотин Е.В. Риск в социальной системе: понятие и определение / Е.В. Щекотин // Проблемы анализа риска. – 2013. – Т. 10, № 4. – С. 50-58. 0,5 п.л.

6. Щекотин Е.В. Качество и уровень жизни: единство и различие в определении / Е.В. Щекотин // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 6. – С. 126-132. 0,4 п.л.

7. Щекотин Е.В. Безопасность и качество жизни в парадигме социологии повседневности / Е.В. Щекотин // Социология и право. – 2014. – № 2(24). – С. 11-19. 0,5 п.л.

8. Щекотин Е.В. Влияние парламентских выборов в России на мобилизацию сторонников непарламентской оппозиции / Е.В. Щекотин, В.Л. Гойко, А.А. Барышев, В.В. Кашпур // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 3 (26). – С. 90-107. 1(0,6) п.л.

9. Щекотин Е. В. Проблема благополучия в турбулентном социуме: аспект безопасности / Е.В. Щекотин // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 4 (27). – С. 74-83. 0,5 п.л.

10. Щекотин Е.В. Цифровые технологии в социальных науках: предмет и метод цифровой социологии / Е. В. Щекотин // Социология и право. – 2020. – № 1. – С. 49-59. 0,6 п.л.

11. Щекотин Е.В. Концепция качества жизни в контексте современного квалитативизма / Е. В. Щекотин // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 7 (149). – С. 37-39. 0,2 п.л.

12. Щекотин Е.В. Парадигмальный анализ концепций качества жизни / Е. В. Щекотин // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 3. – С. 161-163. 0,2 п.л.

13. Щекотин Е.В. Оценка качества жизни населения регионов РФ на основе цифровых данных: методологические аспекты / Е. В. Щекотин, Г. Ю. Коварж, В.Л. Гойко, Е. Ю. Петров, В. В. Бакулин // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2020. – № 3(38). – С. 138-156. 1,1 (0,9) п.л.

14. Щекотин Е.В. Концепт «жизнь» в исследованиях качества жизни / Е. В. Щекотин // Logos et Praxis. – 2020. – Т. 19. № 3. – С. 47-57. 0,6 п.л.

15. Щекотин Е.В. Использование машинного обучения для изучения качества жизни населения: методологические аспекты / Е. В. Щекотин, В.Л. Гойко, П.А. Басина, В.В. Бакулин // Цифровая социология. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 87-97. 0,7 (0,4) п.л.

16. Щекотин Е.В. Управление качеством жизни на основе данных: перспективы подхода / Е. В. Щекотин // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 6. – С. 64-68. 0,4 п.л.

17. Щекотин Е.В. Дискурс правых радикалов в онлайн-сообществах (на примере социальной сети ВК) / Е. В. Щекотин // Социодинамика. – 2023. – № 12. – С. 202-209. 0,4 п.л.

18. Щекотин Е. В. Тематический анализ контента в сообществах правых радикалов в социальной сети ВКонтакте / Е. В. Щекотин // Виртуальная коммуникация и социальные сети. – 2024. – №. 4. – С. 395-403. 0,5 п.л.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI:

1. Щекотин Е., Дунаева Д., Александрова Ю. Анализ качества жизни сельских территории России на основе цифровых следов пользователей // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 11. – С. 89-96. 0,4(0,2) п.л.

Г. Иные работы автора:

Монографии:

1. От экстремизма к толерантности: этические и социокультурные аспекты / науч. ред. В.Ш. Сабинов. – Новосибирск: НГАСУ (СибСТРИН), 2010. – 336 с. – С. 183-193. 21 (0,6) п.л.

2. Экстремизм как философская проблема / науч. ред. В.Ш. Сабиров. – Новосибирск: НГАСУ (СибСТРИН), 2011. – 404 с. – С. 110-121. 25 (0,7) п.л.

3. Экстремизм как цивилизационный вызов / науч. ред. В.Ш. Сабиров. – Новосибирск: НГАСУ (СибСТРИН), 2012. – 419 с. – Раздел 1.2. С. 14-25. 26 (0,7) п.л.

4. Щекотин Е. Управление качеством жизни в обществе риска: контуры концепции / Е. Щекотин. – Saarbrucken: Saarbrucken, Deutschland / Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 169 с. 10,5 п.л.

5. Щекотин Е.В. Катастрофы повседневности: представление о качестве жизни в обществе риска / Е. В. Щекотин. – Новосибирск: Новосибирск: изд-во НГАСУ (Сибстрин), 2014. – 152 с. 9,5 п.л.

6. Щекотин Е.В. Турбулентный социум и концепция безопасности: социально-философские аспекты / С.И. Чудинов, Е.В. Щекотин. – Новосибирск: изд-во НГТУ, 2018. – 159 с. – Введение, разделы 1.1, 2.2, 3.2. С. 4-10, 36-43, 65-109. 10 (3,5) п.л.

7. Субъективные индикаторы и психологические предикторы качества жизни / отв. ред. В.Н. Петрова. – Томск: НИ ТГУ, 2022. 452 с. – Разделы 4.1, 4.3. С. 361-408, 430-445. 28,2 (3,8) п.л.

8. Щекотин Е.В. Цифровая трансформация качества жизни: социолого-управленческие аспекты / Е. В. Щекотин. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2022. – 160 с. 10 п.л.

9. Щекотин Е.В. Антропологическая безопасность: концептуальные и прикладные аспекты / С.И. Чудинов, Е.В. Щекотин, О.С. Соина, Д.А. Казначеев. Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера», 2024. 99 с. – Раздел 2. С. 19-44. 6,9(1) п.л.

Статьи в других изданиях:

10. Щекотин Е.В. Проблема безопасности в обществе риска: микростратегии и качество жизни / Е.В. Щекотин // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2014, № 1(5). – С. 36-42. 0,4 п.л.

11. Щекотин Е.В. Микробезопасность как стратегия противодействия «катастрофам» в современном обществе / Е.В. Щекотин // Исторические,

философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 12 (62). – В 4-х ч. Ч. IV. – С. 208-210. 0,1 п.л.

12. Щекотин Е.В. Онтология «турбулентного социума»: понятия и принципы / Е.В. Щекотин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 12 (62). – В 4-х ч. Ч. IV. – С. 210-212. 0,1 п.л.

13. Щекотин Е.В. Социальное управление в турбулентном обществе: вопросы безопасности и риска / Е.В. Щекотин // Социум и власть. – 2016. № 1 (57). – С. 87-92. 0,3 п.л.

14. Щекотин Е.В. Феномен «атомарной гражданской войны»: терроризм одиночек как вызов современному миру / Е.В. Щекотин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 12(74). – В 3-х ч. Ч. 2. – С. 214-216. 0,1 п.л.

15. Щекотин Е.В. Российский праворадикальный экстремизм и социальные сети как пространство его публичного существования / В.В. Кашпур, А.А. Барышев, Ю.О. Мундриевская, Е.В. Щекотин // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века. – 2017. – № 3. – С. 27-33. 0,4(0,1) п.л.

16. Щекотин Е.В. Способы репрезентации радикального контента в условиях государственной антиэкстремистской цензуры на материале социальной сети «ВКонтакте» / В.В. Кашпур, А.А. Барышев, С.И. Чудинов, Е.В. Щекотин, Г.Н. Сербина // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2022. – Т. 6, № 1. – С. 7-18. 0,7(0,3) п.л.

17. Щекотин Е.В. Цифровые следы в экологии: опыт эмпирического исследования / Е.В. Щекотин, Д.О. Дунаева, П.А. Басина, П.С. Вахрамеев // Виртуальная коммуникация и социальные сети. – 2023. – Т. 2, № 4 (8). – С. 255-263. 0,5(0,4) п.л.

Базы данных:

18. Щекотин Е. В. База данных региональных сообществ ВКонтакте Томской области / Э. Р. Сайфулин, Р. В. Палкин, В. О. Сапрыкин, В. Л. Гойко, Г.

Ю. Коварж, С. А. Орлов, Е. В. Щекотин, В. В. Кашпур, А. Г. Пешковская. – Номер регистрации (свидетельства): RU 2019622274. – Дата публикации: 05.12.2019. – Номер бюллетеня: Бюл. № 12. – Номер заявки: 2019622166. – Дата регистрации: 22.11.2019.

Работа выполнена лично автором.

**Рекомендации по использованию результатов исследования:**

Разработанные автором методологические подходы и решения могут использоваться для проведения научных исследований по различным направлениям онлайн-исследований, а также в управленческой практике разных субъектов управления. Теоретико-методологические, методические и содержательные результаты исследования могут быть использованы в качестве учебных материалов в вузовских курсах «Методика социологических онлайн-исследований», «Онлайн-исследования в социологии бизнеса», «Социология управления».

Диссертация «Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» соискателя Щекотина Евгения Викторовича соответствует паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления:

- п. 1. Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления;
- п. 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг;
- п. 20. Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса;
- п. 22. Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом;
- п. 23. Социологическая методология исследования управленческих процессов и структур.

Диссертация «Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» соискателя Щекотина

Евгения Викторовича рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Заключение принято на заседании кафедры социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». На заседании присутствовало 14 человек. Результаты голосования: «за» - 14, «против» - 0, «воздержавшихся» - 0.

Протокол № 11 от 27 мая 2025 г.

Заведующая кафедрой социологии ФГБОУ ВО НГУЭУ,

доктор социологических наук, профессор

 С.А. Ильиных