

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора социологических наук, профессора кафедры
физической культуры Пермского национального исследовательского
политехнического университета

Паначева Валерия Дмитриевича

на диссертацию **Рыскина Петра Петровича**

**«Профессиональные спортсмены как социальная группа: статус,
перспективы постспортивной жизнедеятельности»**, представленной на
соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и
процессы»

1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что изучение социального статуса, социализации, а также перспектив постспортивной жизнедеятельности профессиональных спортсменов как социальной группы имеет первостепенную важность в выявлении и дальнейшем разрешении социальных противоречий развития российского профессионального спорта. Рассмотрение данных вопросов определяет постановку и выработку направлений решения ключевых проблем развития профессионального спорта и профессиональных спортсменов, особенно в условиях изоляции российского спорта от международных федераций после начала специальной военной операции на Украине. С точки зрения социологической теории и методологии проблематика профессионального спорта заключается в выделении характерных групповых признаков профессиональных спортсменов, приобретаемых ими в процессе социализации. Образ спортсмена-профессионала в современном обществе обусловлен влиянием спортивных социальных практик на характер профессионализации, а также на формирование особой конфигурации личности спортсмена-профессионала в рамках института профессионального спорта, в ходе интенсивных телесно-ориентированных практик, участия в тренировках (сборах) и соревнованиях, концентрации на производстве спортивного результата, регулярной и стабильной демонстрации высоких достижений. Выявление групповых особенностей связано с рядом методологических трудностей, обусловленных закрытостью социальной группы спортсменов, фактическими проявлениями «институциональной тотальности» (С. 3), а также отсутствием общественного

признания самого факта существования острой проблемы ресоциализации профессиональных спортсменов. Восприятие профессиональных спортсменов часто определяется медийными фигурами, образ которых демонстрирует только некоторые аспекты подобной деятельности, что искажает как понимание состояния профессионального спорта в целом, так и оценку количества профессионалов от спорта.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Проблема формирования, развития профессиональных спортсменов как социальной группы и, как следствие, социальной адаптации спортсменов к постспортивной жизнедеятельности в современной России возникает и актуализируется по мере становления в нашей стране профессионального спорта. В связи с этим специальных источников, непосредственно отражающих суть проблемы, издано пока немного. Однако научная литература, в той или иной мере релевантная поставленной проблеме, представлена достаточно широко и может быть разделена на несколько групп.

Первая группа исследований посвящена рассмотрению общеметодологических принципов и подходов к разработке общесоциологической теории социализации и социальной адаптации: институциональный (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Веблен, Э. Гоффман), феноменологический (Ф. Знанецкий, Я. Щепаньский), структурно-функциональный (Т. Парсонс, Р. Мертон), социокультурный (П. Бурдьё, К. Бене, Г. Хоффман, Г. Хааг, Р. Морган, К. Мейер, Р. Ротхиг, М. Хоркхаймер, В. Гумбольдт, К. Бетте, К. Хайнеманн, Х. Альтенбергер) подходы и концепции. Среди российских авторов в русле указанных подходов и концепций существенное внимание рассмотрению сущности социализации и социальной адаптации уделяют Е. М. Авраамова, А. Г. Антипов, И. А. Арнольдов, Е. В. Боголюбова, А. А. Бодалев, А. П. Бондарчук, И. М. Быховская, Н. Н. Визитей, Л. С. Выготский, Д. М. Давыдов, Д. И. Дубровский, В. М. Дьячков, А. Г. Здравомыслов, В. И. Жолдак, Н. В. Зимкин, Н. С. Злобин, Э. В. Ильенков, М. С. Каган, И. Д. Калайков, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, Л. П. Матвеев, В. В. Орлов, В. В. Петровский, В. Н. Платонов, И. П. Ратов, В. И. Столяров, З. И. Файнбург, В. С. Фарфель, Г. П. Щедровицкий, В. А. Ядов, С. В. Янанис и др.

Вторая группа источников охватывает комплекс проблем становления и развития спорта, в том числе профессионального, как социокультурного феномена. Генезис спорта в социокультурной системе современного общества изучали в своих работах Л. Кун, К. Лэш, П. Макинтош, Й. Хёйзинга, Н. Элиас, А. Н. Бугреев, И. М. Быховская, А. Г. Егоров, М. А. Захаров, О. А. Мильштейн, Р. А. Пилюян, В. С. Родиченко, М. Я. Сараф, В. И. Столяров, В. С. Якимович и др. Основу предметной области рассмотрения здесь составили вопросы, связанные с социокультурной эволюцией спорта как элемента общечеловеческой культуры, с причинами ценностной амбивалентности спорта, культурно-нормативной структурой спорта, культурными нормами как атрибутами социального порядка, принципами фейр-плей, надспортивными нравственными нормами и др. Однако в этих исследованиях сравнительно

редко изучается влияние спорта на внеспортивную (постспортивную) социализацию профессионала.

Третья группа источников включает работы, раскрывающие особенности социальной структуры и функций современного российского спорта (К. Айзенберг, Л. В. Аристов, В. Г. Бауэр, В. Е. Борилкевич, И. М. Быховская, А. С. Ваторопин, П. А. Виноградов, В. И. Вишневский, А. В. Воробьев, С. И. Гуськов, Р. Джексон, Б. В. Дубин, В. В. Зверева, Ф. Р. Зотова, А. С. Чинкин, А. А. Исаев, В. В. Кузин, П. В. Кузнецов, Н. В. Ларшина, С. Н. Литвиненко, Л. П. Матвеев, О. С. Метлушко, В. А. Пономарчук, В. С. Родиченко, Р. С. Стивенсон, В. И. Столяров, В. Н. Супиков, А. Б. Суник, В. Д. Паначев, В. Г. Федосов, Ю. А. Фомин и др.). В основном указанные авторы анализируют спорт как социальный институт, исследуют его внутреннюю структуру, выделяя при этом массовый спорт и фитнес, спорт высших достижений и олимпийский спорт, профессионально-коммерческий спорт и др., изучают влияние национального менталитета на функционирование спорта, подробно анализируют внешние институциональные взаимосвязи спорта с институтами образования и здравоохранения; предлагают социологические концепции участия государства в развитии спорта как актора большой политики, элемента экономической системы; рассматривают специфические функции массового спорта, спорта высших достижений, профессионально-коммерческого спорта, а также возможность дисфункциональных проявлений в спорте. Однако до конца не выяснены границы понятия «профессиональный» применительно к спорту, отсутствуют четкие критерии профессионализма применительно к различным группам спортсменов.

Четвертая группа источников включает работы Т. Аияна, Н. В. Барышевой, Д. Биндера, Р. Бэрона, Л. Вакана, О. С. Васильевой, В. В. Гаврилюк, С. И. Гуськова, М. Дупоны, А. Г. Егорова, М. А. Захарова, Р. А. Исмаилова, В. С. Козловой, А. Г. Комкова, Г. Н. Коноваловой, А. А. Котоминой, Н. В. Ларшиной, Н. П. Любецкого, А. Х. Люева, Т. С. Лисицкой, И. А. Лубышева, О. А. Мильштейн, Ю. М. Мирющенко, В. П. Моченова, Р. А. Пирожникова, В. А. Пономарчука, С. И. Самыгина, П. С. Самыгина, М. В. Спиреева и др. В них раскрываются проблемы социализации личности в рамках спортивной деятельности, влияния ценностей общества на воспитательную ценность спорта, трансформации ценностей в спортивной субкультуре, девиантного и криминального поведения спортсменов-единоборцев. Однако в трудах указанных авторов не рассматриваются вопросы институциональной детерминации трудностей процесса социальной адаптации к постспортивной жизнедеятельности, специфики социального капитала спортсменов, влияния их «спортивного багажа» на особенности построения взаимоотношений. В расчет берутся в основном такие внешние детерминанты, как трансформирующееся общество, эрозия нормативно-ценностного ядра современного российского общества, влияние семьи и т. д.

В источниках *пятой группы* внимание исследователей сфокусировано на отдельных гранях социальной адаптации. Ряд авторов вводят в оборот понятия, характеризующие конкретные виды социальной адаптации: «социально-

психологическая», «социальная», «профессиональная», «социокультурная» и др. (А. А. Гордиенко, Д. П. Дербенев, А. И. Красило, А. С. Огородов, С. Ю. Саранчук, Н. Г. Чевтаева и др.). Большинство подобных источников составляют работы, посвященные конкретным видам социальной адаптации представителей различных социальных общностей (С. А. Бадоева, С. М. Бурьков, Е. В. Виттенберг, В. М. Вызов, Х. М. Гайнутдинов, Ю. В. Ганн, А. И. Грищенко, Г. А. Гусев, С. А. Ермолова, М. И. Коваль, А. П. Кормилицин, Б. А. Куган, П. С. Кузнецов, С. И. Куличихина, Э. И. Мамедов, В. А. Марков, М. П. Миронов, В. Г. Попов, А. И. Мищенко, Г. Г. Овчинникова, Н. А. Ошуркова, В. З. Петросянц, Л. Э. Пробст, М. В. Ромм, В. Е. Сараева, Н. И. Сафанеева, А. Н. Старкин, В. И. Тимашков, Г. М. Шавердян, Б. Е. Шелест, Ю. Ю. Шитова и др.). Особое место среди них занимают работы, раскрывающие особенности социальной адаптации представителей групп риска – военнослужащих, осужденных, лиц с ограниченными возможностями, страдающих от различных болезней и др. (В. М. Апахова, А. С. Ваторопин, А. В. Чечкова, Г. В. Щербаков). К таким группам отдельные авторы относят спортсменов (Н. Н. Визитей). Однако на уровне диссертационного исследования в социологии процесс социальной адаптации профессиональных спортсменов, завершивших свою карьеру, почти не изучался.

Шестая группа источников включает работы Р. Бойла, Ф. Козенса, П. Макинтоша, А. Натана, Ф. Стампфа, а также отечественных авторов, таких как М.П. Безруков, Д.Ш. Богданова, С.И. Гуськов, Р.В. Карапетян, Е. К. Куликович, О.А. Мильштейн, Н.В. Ларшина, М. М. Линец, С. С. Петунин, Н. И. Пономарев, А. В. Починкин, В. Н. Платонов, А. Л. Попов, М. Я. Сараф, И. Г. Селезнева, М. В. Синютин, Т. В. Слепцова, А. М. Терехин, Б. Н. Юшко и др. В работах указанных авторов актуализируются вопросы профессионального спорта.

В *седьмую группу* можно выделить публикации, в которых определяется специфика жизненных стратегий современной российской молодежи. Это работы Р.Э. Бараш, В.А. Тишкова, В.В. Степанова, Е.Н. Бондаренко, А.Д. Галюк, Т.Е. Резник, А.Е. Созонтова, Н.Н. Федотовой, Н.Д. Сорокиной, Н.В. Волковой, Л.В. Назаровой, Л.Н. Гатауллиной, Е.П. Рубцовой, Д. Ю. Чеботаревой, Г.А. Чередниченко, В.Ю. Химич и др. Анализ спорта как сферы конструирования жизненных стратегий молодежи проводится в работах Л.И. Лубышевой, Б. Дубина, И.Е. Пономарева, В.Д. Паначева, А.М. Ахметова, С. Шукиса, К. Кардялиса, Р. Янкаускене, А.Л. Славко, В.К. Бальсевич, В.Е. Кирсанова и пр.

Наконец, *восьмая группа* источников, самая небольшая по числу авторов (Н.Г. Валентинова, В.В. Медведев, Д.К. Давлеткалиев, Р.С. Данилов, М.П. Дементьева, А.А. Котомина, Н.В. Ларшина, Л.И. Лубышева, О.Ю. Сенаторова, Н.Б. Стамбулова, Е.Б. Терешина и др.), посвящена непосредственно феномену социальной адаптации спортсменов после завершения ими спортивной карьеры. В основном это психолого-педагогические исследования, направленные на выявление механизмов индивидуально-групповых форм адаптации и дезадаптации бывших спортсменов, находящихся в стрессовой

ситуации и испытывающих в связи с этим глубокие эмоциональные переживания.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

1. В условиях недостаточной институциональной определенности профессии спортсмена в России предлагается авторский подход к выбору совокупности признаков социальной группы профессиональных спортсменов:

- единая цель деятельности: всех профессиональных спортсменов объединяет стремление показать наивысший спортивный результат в определенном виде спорта в рамках соревнований;
- групповые формы социального контроля: для группы спортсменов характерно соблюдение режима дня, питания, занятий спортом, соблюдение спортивной этики и традиций как спорта в целом, так и конкретного вида спорта, традиций конкретного клуба и т. д.;
- образцы (модели) групповой деятельности: в профессиональном спорте они традиционно закреплены в виде выдающихся карьер (Цзю, Карелин, Сафин и т. д.), которые изучают и к которым стремятся профессионалы, а также в виде ряда гласных и негласных правил решения той или иной проблемы, поведения в той или иной ситуации и т. д.;
- интенсивные внутригрупповые взаимодействия: для социальной группы профессиональных спортсменов характерна определенная изолированность, а также тесное внутригрупповое взаимодействие – постоянные тренировки, сборы, совместный отдых. Здесь можно говорить о ролевом участии членов группы в общей деятельности, наличии чувства групповой принадлежности или даже членства в команде, «связке» и т. д.;
- раннее завершение спортивной карьеры, но при этом профессиональный спортсмен продолжает считать себя частью группы – спортсмены помогают друг другу в решении различных жизненных ситуаций и проблем.

2. Выделен спортивный тип личности и его подтипы в зависимости от вида спорта (командный, индивидуальный, контактный, бесконтактный, массовый, немассовый, иной), проявляющиеся в повседневном поведении и влияющие на характер постспортивной жизнедеятельности. Представлена модель личности профессионального спортсмена, содержащая средовой и индивидуально-интерактивный компоненты социализации и 11 характерных элементов. На основе анализа данной модели выделены элементы постспортивных жизненных стратегий профессиональных спортсменов.

3. Установлено, что существующие критерии отнесения спортсмена к числу профессионалов необходимо расширить. Согласно трудовому кодексу РФ, профессиональным спортсменом является лишь тот спортсмен, который заключил трудовой договор на занятия спортом (трудовая деятельность – подготовка и участие в соревнованиях). Остальные спортсмены, вне зависимости от звания, уровня результатов и проч. юридически являются любителями. При этом демонстрация высокого результата (критерий заключения спортсменом договора с профессиональным футбольным, хоккейным иным спортивным клубом) предполагает его полную занятость,

максимальную самоотдачу, а значит, необходимость иметь от занятий спортом основной доход. То есть фактически указанная группа спортсменов-любителей является профессионалами (имеет от занятий спортом основной доход). Ситуация решается посредством теневой занятости профессиональных спортсменов. Такая теневая схема получила в спортивной среде сленговое название «подснежной» и широко распространена еще с советских времен. Установлено, что фактически необходимо на правовом уровне в качестве критерия профессионализма наряду с наличием трудового договора ввести также обязанность организаций, заключать трудовые договоры с сотрудниками, которые выступают от их лица на спортивных соревнованиях (индивидуальных, командных, ведомственных) имея высокий спортивный разряд (от МСМК и выше), параллельно являясь членами сборных команд страны и пр.

4. Представлен анализ социальных перспектив и сложностей ухода из профессионального спорта по итогам проведения серии массовых опросов и групповых дискуссий. Исходя из матрицы параметров профессионально-спортивного социального типа личности особенностью личности профессионального спортсмена является односторонняя ценностно-нормативная ориентация на спортивный результат, которая существенно ограничивает его социальные возможности. Определены стратегии действий спортсменов в рамках постспортивной адаптации.

5. Предложен ряд авторских рекомендаций, основанных на теоретическом и эмпирическом анализе поставленной проблемы и направленных на повышение эффективности процесса социализации и постспортивной ресоциализации и адаптации профессиональных спортсменов (корректировка социального статуса спортсменов высших достижений как профессиональных спортсменов, выработка ряда государственных мер по социальной поддержке и обеспечению спортсменов, окончивших карьеру, внедрение программ постспортивной переквалификации и т.д.).

Положения, выносимые на защиту.

1. Социальная группа профессиональных спортсменов и ее основные характеристики определяются на основе форм внутригрупповой активности. Значимая совместная деятельность – занятия различными видами спорта – создает основу для сплоченности ее членов, для выстраивания особой иерархии отношений, определяет формы социального контроля.

2. На основе теоретического и эмпирического исследования предложены характеристики личности российского спортсмена-профессионала, которые отражают структуру ценностно-нормативного комплекса профессионального спорта, а также статусно-ролевые установки и стандарты спортсмена-профессионала.

3. В процессе социализации личности профессионального спортсмена в ее ценностно-нормативной структуре складывается односторонняя ориентация на постоянную готовность реализовать в полном виде потенциал жизненных и телесных сил для достижения самого высокого спортивного результата. Эта ориентация самодостаточна и не требует от спортсмена навыков к

самостоятельному проектированию и реализации собственной жизненной стратегии, а также использования необходимых для этого коммуникативных технологий. В рамках института профессионального спорта жизненная самостоятельность и стратегический (адаптивный) склад личности профессионального спортсмена рассматриваются как фактор, потенциально отвлекающий спортсмена от максимальной концентрации на спорте. Профессиональный спортсмен, таким образом, оказывается ограниченным по функционалу в социальном, общественном, даже бытовом плане, часто не имеет практики решения насущных проблем вне сферы спорта.

4. Спортивная модель отношений служит для профессионального спортсмена универсальной картиной мира, откуда он берет способы, методы, логику конструирования собственной реальности, с позиции норм и ценностей которой оценивает собственное поведение и поведение других, интерпретирует те или иные ситуации, формирует отношения. По данным авторского опроса, спортсмены уверены, что спорт определяет всю их жизнь. Основная деятельность ориентирует спортсменов в большей степени на достижение спортивного результата, а не на конструирование собственной жизненной стратегии. Это главным образом и предопределяет трудности их постспортивной ресоциализации и адаптации, что, в свою очередь, требует от индивида способности управлять собственной жизнью, формулировать и реализовывать жизненную стратегию, ориентироваться в «политической ситуации» в отрасли, быть гибким, коммуникабельным, находиться в центре событий, располагать нужной информацией, позиционировать себя определенным образом и т. д.

5. В диссертации показан высокий уровень дифференциации спортсменов. Членство в национальной сборной открывает основные перспективы карьерного развития: возможность участвовать в статусных соревнованиях, получать вознаграждение, иметь возможность полностью посвятить себя занятиям спортом, интенсивно тренироваться с учетом всех необходимых условий и средств. Многим другим перспективным спортсменам это недоступно, что мешает им достигать высоких показателей. В ряде видов спорта существуют профессиональные клубы, которые нанимают спортсменов для профессионального занятия спортом; представителей других видов спорта приглашают на работу в различные организации, где они трудоустраиваются не по спортивной специальности, но де-факто защищают «спортивную честь» работодателя, получая заработную плату за демонстрацию спортивных результатов (феномен «подснежников»).

6. Трудности постспортивной ресоциализации и социальной адаптации также детерминированы спецификой спорта высоких достижений как профессиональной сферы. «Легализация» профессионального спорта в России не состоялась, институциональное оформление не завершено. Проблемы постспортивной ресоциализации и адаптации решаются спортсменами самостоятельно, без помощи со стороны государства и общества, причем не всегда успешно.

7. Выявлены риски постспортивной ресоциализации и социальной адаптации: во-первых, эффективности данных процессов из-за тотально-институциональной специфики профессионального спорта (закрытость, совмещение труда, отдыха и личной жизни); во-вторых, сохранения высокого социального статуса после окончания профессиональной спортивной карьеры; в-третьих, возможности реализации накопленного социального капитала («спортивного багажа») в новой сфере деятельности.

8. Обосновано, что формирование системы социальной адаптации бывших спортсменов-профессионалов должно быть нацелено на создание условий, необходимых для их становления как профессионалов в новых сферах и видах трудовой деятельности, а также на включение в новые социальные среды. Необходимо формально закрепить за спортсменами определенного уровня профессионально-трудовой статус, чтобы обеспечить соответствующее социальному положению благосостояние, а также необходимый набор социальных прав и гарантий в части своего профессионального труда, в том числе пенсии. Нужно создать условия для формирования системы постспортивной ресоциализации и адаптации профессиональных спортсменов – учреждения психологической помощи, образовательные учреждения и программы дополнительного профессионального образования для повышения квалификации и переквалификации бывших профессиональных спортсменов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует научной специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы. Раскрываются области исследования, обозначенные в п. 11, 12, 21 Паспорта.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем. В ходе анализа социальной группы профессиональных спортсменов, особенностей личностного становления в различных видах спорта, а также эмпирически подтвержденных проблем постспортивной жизнедеятельности (социализации, профессионализации, адаптации) выявлены институционализированные практики сужения жизненного опыта профессиональных спортсменов в ходе их социализации. По результатам групповой дискуссии с экспертами (спортсмены уровня МСМК и выше) установлено, что подобный опыт сопряжён с искусственной изоляцией спортсменов от многих жизненных проблем и ситуаций, что в итоге делает их менее приспособленными к ним после завершения карьеры и создаёт упрощённость структуры личности и её мотивационных параметров. Исследование наглядно продемонстрировало как существование данной социологической проблемы, так и её связь с посткарьерной судьбой спортсменов-профессионалов. В контексте данного центрального теоретического вывода работы был произведен: анализ сущности и выявлены признаки социальной группы профессиональных спортсменов с учетом специфики феномена спорта, а также функционирования института профессионального спорта; анализ социализации личности спортсмена в рамках профессионального спорта, выявлении постспортивных жизненных стратегий, представлении матрицы параметров профессионально-спортивного социального типа личности; описаны социальные перспективы и сложности

ухода из профессионального спорта по результатам проведения автором групповых дискуссий; предложены рекомендации по повышению эффективности социализации и постспортивной ресоциализации и адаптации профессиональных спортсменов органам государственной власти, спортивным организациям, спортсменам.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Установлено, что статус спортсмена, демонстрирующего высший спортивный результат, не является в нашей стране профессиональным в строгом смысле слова: на государственном уровне его статус как профессионала не закреплён. Сформулированы предложения по оптимизации процесса социальной адаптации профессиональных спортсменов в ранний период вхождения в постспортивную жизнедеятельность, связанные с созданием условий для формирования системы постспортивной адаптации профессиональных спортсменов (учреждений психологической помощи, образовательных учреждений и программ дополнительного профессионального образования для повышения квалификации и переквалификации бывших профессиональных спортсменов), закреплением в трудовом договоре спортивной деятельности, условий осуществления, вознаграждения, трудовых прав, обязанностей и гарантий и др.

Апробация результатов исследования. Основное содержание диссертации отражено в 28 научных трудах, опубликованных соискателем в 2004–2021 гг.

Структура и объем диссертации. Работа изложена на 164 странице, состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка литературы, содержащего 211 источников.

Замечания по диссертационной работе.

Несмотря на положительную, оценку диссертации, ее результатов, теоретической и практической значимости, следует обратить внимание на ряд аспектов исследования, требующих дополнительных пояснений и уточнений.

1. Автор диссертации уделяет избыточное внимание описательно-теоретическим сведениям в 1 Главе. Насколько оправдано пристальное внимание к образовательному пространству, если центр научного интереса автора сосредоточен на сущностной характеристике и анализе социальной группы профессиональных спортсменов с учетом специфики феномена спорта физкультурно-образовательного пространства вуза?

2. Бесспорным украшением работы является разработанная авторская схема по оптимизации процесса социальной адаптации профессиональных спортсменов в ранний период вхождения в постспортивную жизнедеятельность, отличающаяся исключительной логичностью и убедительной обоснованностью присутствия каждого элемента (стр. 46). Однако, на данной схеме не представлен общественный совет по развитию физкультурно-образовательного пространства вуза, фундаментальную роль которого автор обосновывает во 2 Главе.

3. Во второй главе научно-квалификационной работы автор приводит результаты собственного социологического исследования, направленного на

диагностику анализа социальной группы профессиональных спортсменов, особенностей личностного становления в различных видах спорта, а также эмпирически подтвержденных проблем постспортивной жизнедеятельности (социализации, профессионализации, адаптации) выявлены институционализированные практики сужения жизненного опыта профессиональных спортсменов в ходе их социализации. Очевидно, что технические и организационные мероприятия по социализации профессиональных спортсменов в большей степени находятся за рамками деятельности студенческого спорта. В связи возникает вопрос – возможно ли включить в качестве самостоятельно рассматриваемой социальной группы активную часть студенческой молодёжи, которая образует Студенческий совет или другие его формы?

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Указанные замечания в целом не снижают научную состоятельность исследования и не влияют на общий вывод о теоретической важности и практической значимости работы, ее соответствии требованиям, предъявляемым к работам данного формата.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Диссертация Рыскина Петра Петровича «Профессиональные спортсмены как социальная группа: статус, перспективы постспортивной жизнедеятельности», является научной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Рыскин Петр Петрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Официальный оппонент, доктор социологических наук, заслуженный работник физической культуры РФ, академик Российской академии естествознания, профессор кафедры физической культуры Пермского национального исследовательского политехнического университета



(В.Д. Паначев)

« ____ » _____ 2022 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29 Телефон/факс: +7 (342) 219-80-67, +7 (342) 212-39-27
Рабочий телефон: +7 (342) 219-84-15 E-mail: panachev@pstu.ru Web-сайт: www.pstu.ru Шифр специальности – 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы

Подпись профессора Паначева В.Д. заверяю.



Ученый секретарь ПНИПУ

В.И. Макаревич