

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Ярославский государственный  
университет им. П. Г. Демидова»**



*На правах рукописи*

**СУХОНИНА НИНА АНАТОЛЬЕВНА**

**РОССИЙСКИЙ МЕДИАДИСКУРС ОСВЕЩЕНИЯ  
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ ПОСТСОВЕТСКОГО  
ПРОСТРАНСТВА: СТРАТЕГИИ И ЭФФЕКТЫ**

**5.5.2. Политические институты, процессы, технологии**

**АННОТАЦИЯ**

**диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук**

**Научный руководитель:**

**доктор политических наук, профессор**

**Головин Юрий Алексеевич**

**Ярославль - 2025**

Современная политическая реальность характеризуется возрастающей сложностью и многомерностью социальных процессов, где медийная коммуникация выступает не просто каналом передачи информации, но и активным фактором конструирования политических смыслов, идентичностей и восприятия конфликтов. Особую значимость этот процесс приобретает в контексте пространства, образовавшегося после распада СССР, где вопросы этничности, национального строительства и территориальной целостности остаются источником перманентной напряженности и открытых конфликтов. Анализ способов репрезентации этих конфликтов в медийном поле становится важным для понимания не только их динамики, но и формирования общественно-политического дискурса и массового сознания.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов, отражающих как современные тенденции в развитии научного знания, так и острые практические проблемы политической реальности.

Во-первых, в современной науке отчетливо прослеживается устойчивая тенденция к конвергенции различных дисциплин, ведущая к усилению интеграции и синтеза методологических подходов и концептуальных наработок. В этом контексте рассмотрение сложного феномена медиадискурса исключительно в рамках одной научной парадигмы представляется методологически ограниченным и не отвечающим требованиям комплексного анализа. Несмотря на широкое признание в академической среде необходимости преодоления междисциплинарных барьеров при изучении медиакommunikаций, реализация подлинно интегративного подхода к исследованию медиадискурса остается недостаточно разработанной задачей.

Во-вторых, актуальность исследования детерминирована сохраняющейся высокой интенсивностью и динамикой этнополитических конфликтов на территории постсоветского пространства. Эти конфликты, обладая значительным дестабилизирующим потенциалом, характеризуются непрерывностью и постоянной трансформацией форм проявления, что требует

их систематического научного мониторинга и анализа. Однако комплексный анализ дискурсивных механизмов и стратегий, используемых при таком конструировании, требует углубленной разработки.

В-третьих, существующий массив научных работ демонстрирует значительный интерес к исследованию механизмов формирования языка вражды, негативных образов и антипатии по отношению к государствам, воспринимаемым как враждебные, в медийном дискурсе различных стран. Вместе с тем, остается заметно менее изученной специфика освещения этнополитических конфликтов в медиадискурсе Российской Федерации, особенно в ситуациях, когда Россия не выступает их прямой участницей, но проявляет выраженный интерес к их урегулированию.

Наконец, в-четвертых, на текущий момент в научном сообществе отсутствует обобщенная, теоретически обоснованная модель, описывающая закономерности и специфику репрезентации этнополитических конфликтов именно в российском сегменте онлайн-СМИ. Разработка такой модели представляется необходимой, поскольку понимание дискурсивных стратегий, языковых средств и идеологических рамок, используемых при отражении данных конфликтов, является фундаментальным условием для адекватного анализа многогранного влияния медиа на формирование массовых представлений, политических установок и, в конечном счете, на сами политические процессы в контексте сложных межэтнических отношений. Таким образом, данное исследование направлено на восполнение указанных теоретических и методологических лакун, что и определяет его научную и практическую значимость.

**Объектом исследования** является российский медиадискурс в освещении этнополитических конфликтов.

В качестве **предмета исследования** выступают стратегии и медиаэффекты репрезентации этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в новостных пабликах ВКонтакте.

**Целью** диссертационного исследования является выявление тенденций медиадискурса в освещении этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в российских пабликах ВКонтакте (2014–2024 гг.)

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующий комплекс задач:

1. Обобщить основные теоретико-методологические подходы в политической науке к исследованию феномена медиадискурса, сформулировать его ключевые характеристики.

2. Установить основные стратегии медиадискурса при освещении этнополитических конфликтов в онлайн СМИ;

3. Создать модель анализа дискурсивных стратегий, с помощью которой можно выявить особенности и динамику дискурсивного конструирования этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в 2014–2024 гг. в онлайн СМИ.

4. Определить медиаэффекты освещения этнополитических конфликтов в онлайн-СМИ в 2014–2024 гг.

**Гипотеза исследования.** Дискурсивные стратегии, используемые российскими онлайн-СМИ (на примере новостных пабликов ВКонтакте) при освещении этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в период 2014–2024 гг., характеризуются устойчивой спецификой (использование исторических аналогий, лингвистических конструкций, семиотических кодов и стратегий отбора информации) и динамикой, обусловленной изменением роли России в конфликтах и общей геополитической обстановкой. Эти стратегии систематически направлены на конструирование особой медийной реальности конфликта, которая для аудитории становится доминирующей над объективной событийностью. В результате формируются определенные медиаэффекты (формирование/изменение политических установок, восприятия идентичностей, легитимация внешнеполитического курса России),

оказывающие влияние на массовое сознание и общественно-политический дискурс.

**Территориальные рамки** изучаемых кейсов охватывают территорию постсоветского пространства, в частности территорию Российской Федерации, Молдовы (в том числе и самопровозглашенной Приднестровской Молдавской Республики), Грузии, Абхазии и Южной Осетии.

**Хронологические рамки исследования** охватывают события с 2014 по 2024 гг. включительно.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Главной методологической основой при исследовании российского медиадискурса в освещении этнополитических конфликтов послужил *системный подход*. Кроме того, для исследования дискурса, медиадискурса и его эффектов были применены *постмодернистский подход*, в рамках которого анализировалось, как дискурсы формируют социальную действительность, влияя на восприятие идентичности, норм и ценностей внутри общества.

При анализе этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в работе используется *диалектический подход*. Он позволяет рассмотреть конфликты не как статичные явления, а как динамические процессы, возникающие из исторических, социальных и политических изменений. Исследование этнополитических конфликтов также строилось на основе *постмодернистского подхода*. В нем этнополитические конфликты рассматриваются как выражение конкурирующих нарративов, каждый из которых обладает собственной легитимностью. Внимание уделяется тому, как языковые конструкции и дискурсы могут оправдывать или обострять конфликты.

**Методы исследования.** В диссертации использованы как общенаучные, так и специальные методы. *Анализ* помог исследовать различные уровни и аспекты медиадискурса и дискурсивные стратегии. Модель анализа дискурсивных стратегий освещения этнополитических конфликтов в СМИ была создана с помощью такого общенаучного метода, как *синтез*.

*Сравнительный метод* сыграл большую роль в исследовании динамики освещения этнополитических конфликтов в СМИ. *Классификация* как метод была использована при делении этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве на виды.

*Исторический метод* позволил глубже понять динамику взаимодействия этнических групп, выявить корни конфликтов и понять их эволюцию на протяжении времени. Контекстуализация событий также играет важную роль: конкретные исторические моменты, такие как войны, революции, влияют на формирование этнополитических идентичностей и отношений.

Основными специальными методами анализа медиадискурса стали

- метод качественного и количественного контент-анализа;
- метод дискурсивно-исторического анализа Р. Водак;
- метод критического дискурс-анализа Т. ван Дейка.

Этнополитические конфликты исследовались с помощью методов политического анализа: ивент-анализа и кейс-стади.

**Эмпирической базой** для исследования послужили:

- 810 постов и 7689 комментариев к ним в новостных сообществах социальной сети ВКонтакте, а именно «РИА Новости», «РБК», «RT на русском» и «Комсомольская правда», косвенно или непосредственно посвященные грузино-южноосетинскому, грузино-абхазскому или молдавско-приднестровскому конфликтам, размещенные в период с 1 января 2014 года до 31 декабря 2024 года

- открытые данные компании «Медиалогия» – автоматизированной системы мониторинга и анализа СМИ и социальных сетей в режиме онлайн.

**Научная новизна** результатов исследования состоит в следующем:

1. Уточнено содержание понятий «дискурс» и «медиадискурс» применительно к задачам политического анализа. Разработана и апробирована авторская пятиуровневая модель анализа дискурсивных стратегий, интегрирующая инструментарий критического дискурс-анализа,

медиалингвистики и семиотики для изучения репрезентации этнополитических конфликтов в российском сегменте онлайн-СМИ.

2. В продолжении развития существующих подходов к анализу медиадискурса, эмпирически выявлен и систематизирован комплекс дискурсивных стратегий (исторические, лингвистические, семиотические, стратегии отбора информации и нетекстового обрамления), используемых российскими новостными пабликами ВКонтакте для конструирования медиаобразов этнополитических конфликтов. Установлено, что данные стратегии носят системный и целенаправленный характер, выступая инструментом идеологического воздействия.

3. На материале российских новостных пабликов ВКонтакте за 2014–2024 гг. впервые проведён анализ освещения ключевых этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве (грузино-абхазский, грузино-южноосетинский, молдавско-приднестровский). Исследование позволило выявить эволюцию дискурсивных практик в зависимости от изменения внешнеполитического контекста.

4. Определены и типологизированы ключевые медиаэффекты (формирование политических установок, легитимация внешнеполитического курса, влияние на восприятие этнических идентичностей), продуцируемые выявленными дискурсивными стратегиями, и доказано их влияние на формирование «гиперреальности» конфликта, доминирующей в массовом сознании над объективной событийностью.

**Положения, выносимые на публичную защиту:**

1. Дискурс как сложный коммуникативный феномен остается в фокусе исследовательского внимания, приобретая новые черты в цифровой среде. Феномен дискурса должен быть рассмотрен как многомерное явление: это и языковая практика, и социальное взаимодействие, и поле идеологической борьбы. Постмодернистская традиция подчеркивает нестабильность смыслов, их зависимость от контекста и власти.

Медиадискурс, как подвид дискурса, обладает спецификой: он массово адресован, целенаправлен и зависит от технологических платформ. Он является гибридом, сочетая черты институционального (нормативность) и повседневного (интерактивность) общения. В цифровую эпоху его границы размываются: соцсети и онлайн-СМИ превращают аудиторию в соавтора контента, трансформируя традиционные модели коммуникации.

2. Авторская модель дискурсивных стратегий строится на том, что данные стратегии при освещении этнополитических конфликтов в онлайн-СМИ могут быть разделены на группы в зависимости от используемых механизмов: исторические, лингвистические, семиотические, нетекстовые и стратегии, связанные с отбором информации.

При освещении российскими медиаресурсами этнополитических конфликтов, в которых Россия не является прямой стороной, но проявляет заинтересованность, последовательно и систематически, применяются одинаковые дискурсивные стратегии, служащие единой цели. Они играют ключевую роль в формировании определенного имиджа России, а также в обосновании её внешней и внутренней политики. Эти стратегии позволяют проводить параллели между событиями конкретных этнополитических конфликтов и участием России в других международных кризисах, что, в свою очередь, способствует созданию нарратива, который легитимизирует действия государства и его политические решения.

3. На материале репрезентативных кейсов (Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье) выявлены специфические региональные модели репрезентации в российском цифровом медиадискурсе, демонстрирующие его адаптивность. Показано, как единый центральный нарратив (Россия как гарант стабильности) реализуется через различные дискурсивные конфигурации: через акцент на оперативных кризисах и зависимости (Абхазия), историко-культурную общность (Южная Осетия) или встраивание в макрополитическую рамку противостояния с Западом (Приднестровье). Полученные результаты раскрывают механизмы адаптации медиадискурса к

различным политическим контекстам в рамках общей идеологической парадигмы.

4. Анализ воздействия медиадискурса на аудиторию показал глубокое усвоение аудиторией ключевых дискурсивных фреймов, особенно нарратива о России как «защитнике». При этом восприятие варьировалось: от наибольшего консенсуса вокруг идеи «воссоединения» с Южной Осетией до прагматизма, цинизма и усталости, выраженных в обсуждении приднестровской проблематики, которая воспринимается как проблемная периферия «русского мира».

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в его вкладе в развитие взаимосвязанных научных направлений: теорию политического медиадискурса и постмодернистскую теорию медиа.

Работа преодолевает описательный характер многих исследований, предлагая модель анализа дискурсивных стратегий как инструмента симуляции и конструирования гиперреальности конфликта. Исследование демонстрирует, как в условиях постмодернистской медиасреды дискурсивные практики не столько отражают, сколько замещают и предопределяют политические процессы. Работа верифицирует и конкретизирует ключевые концепты постмодернистской мысли (симулякр, гиперреальность, фрагментация нарратива) на обширном эмпирическом материале. Оно наглядно показывает, как логика медийного производства, описанная Бодрийяром, работает в сфере политики. Таким образом, диссертация способствует преодолению разрыва между абстрактной философской критикой медиа и прикладным политическим анализом.

В целом, теоретическая значимость заключается не в простом дополнении существующих областей знания, а в предложении целостного междисциплинарного подхода, который рассматривает современный этнополитический конфликт как принципиально медиатизированный феномен, требующий одновременного анализа политических, социологических и дискурсивных механизмов его конструирования.

**Практическая значимость** основных результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы СМИ для формирования более сбалансированных и объективных стратегий освещения этнополитических конфликтов. Осознание дискурсивных методов и их влияния на общественное мнение поможет избежать манипуляций и стереотипизации. На основе выводов исследования возможно создание образовательных программ для студентов и профессионалов в области медиаполитики, журналистики, политологии и социологии.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выносилась на обсуждение в рамках заседаний кафедры социально-политических теорий ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Основные результаты исследования были апробированы и опубликованы в 15 научных работах, в том числе в 5 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 1 статье в издании, индексируемом в базу Scopus.

Основные положения исследования были представлены на различных зарубежных, международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников.

