

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

Официального оппонента Шеменевой Ольги Николаевны
на диссертацию Кумсиашвили Сергея Зурабовича
«Ответственность участников цивилистического процесса»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности: 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование С.З. Кумсиашвили посвящено комплексному анализу института ответственности участников цивилистического процесса и затрагивает широкий круг теоретических и практических вопросов, связанных с правовой природой процессуальной ответственности, основаниями ее реализации, а также особенностями применения мер процессуального воздействия в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена рядом обстоятельств как теоретического, так и практического характера. Современное развитие цивилистического процесса характеризуется существенным усложнением процессуальных правоотношений, расширением процессуального инструментария участников судопроизводства, активным внедрением принципа добросовестности в судебную практику, а также возрастающим количеством случаев злоупотребления процессуальными правами. Указанные обстоятельства объективно требуют дальнейшего совершенствования механизмов обеспечения надлежащего поведения участников процесса и определения пределов допустимой реализации процессуальных прав.

Следует отметить, что вопросы ответственности участников гражданского процесса традиционно относятся к числу наиболее дискуссионных в науке гражданского процессуального права. До настоящего времени отсутствует единый подход к пониманию правовой природы процессуальной ответственности, ее соотношения с мерами процессуального принуждения, процессуальными санкциями и иными формами государственного воздействия. В научной литературе продолжается дискуссия относительно содержания категории злоупотребления процессуальными правами, критериев добросовестного поведения участников процесса, а также допустимых пределов судебного усмотрения при применении мер процессуальной ответственности. В этой связи обращение автора к обозначенной проблематике представляется своевременным и научно обоснованным.

Особенностью диссертационного исследования является стремление автора рассмотреть ответственность участников гражданского процесса в качестве комплексного межотраслевого правового института, охватывающего нормы гражданского процессуального, арбитражного процессуального и административного процессуального законодательства. Подобный подход заслуживает внимания, поскольку позволяет выявить общие закономерности развития института процессуальной ответственности, а также определить особенности реализации отдельных мер воздействия в различных формах судопроизводства.

Структура диссертации представляется логически выстроенной и соответствует поставленным целям и задачам исследования. Работа включает введение, четыре главы, объединяющие тринадцать параграфов, заключение и библиографический список. Последовательность изложения материала позволяет проследить движение исследования от общетеоретических вопросов правовой природы ответственности участников гражданского процесса к анализу отдельных категорий участников процесса, оснований

привлечения к ответственности и проблем совершенствования действующего законодательства.

В первой главе диссертации исследуются теоретико-правовые основы ответственности участников гражданского процесса, включая вопросы правовой природы соответствующего института, его исторического развития и сравнительно-правового анализа. Автором проводится анализ различных научных подходов к пониманию юридической и процессуальной ответственности, а также предпринимается попытка сформулировать собственное определение ответственности участников гражданского процесса.

Следует отметить проведенный автором историко-правовой анализ развития института процессуальной ответственности. Исследование эволюции соответствующих правовых конструкций начиная с Судебников XV–XVI веков и вплоть до современного этапа развития отечественного процессуального законодательства позволяет автору проследить постепенное формирование самостоятельного механизма процессуального воздействия, связанного с обеспечением надлежащего поведения участников судопроизводства. Данный аспект исследования представляет научный интерес, поскольку вопросы исторического развития процессуальной ответственности сравнительно редко становятся предметом самостоятельного анализа в современной процессуальной литературе.

Во второй главе работы рассматриваются особенности правового статуса отдельных участников гражданского процесса и специфика их ответственности. Автором анализируются вопросы ответственности сторон и третьих лиц, представителей, адвокатов, прокуроров, а также лиц, оказывающих содействие осуществлению правосудия. Отдельное внимание уделено проблемам ответственности судей и правовому статусу помощника судьи.

Представляется заслуживающим внимания вывод автора о необходимости более четкой нормативной регламентации статуса помощника

судьи. Действительно, современное процессуальное законодательство не содержит системного регулирования участия помощника судьи в процессуальной деятельности, что в ряде случаев порождает вопросы как теоретического, так и практического характера. В этой связи предложения автора, направленные на конкретизацию правового положения указанной категории лиц, представляют определенный научный и практический интерес.

Третья глава диссертации посвящена основаниям и порядку привлечения участников гражданского процесса к ответственности. В работе анализируются различные виды процессуальных правонарушений, включая злоупотребление процессуальными правами, нарушение порядка судебного заседания, неисполнение процессуальных обязанностей, представление недостоверных доказательств и иные формы недобросовестного поведения участников процесса.

Следует отметить, что автор уделяет значительное внимание исследованию категории злоупотребления процессуальными правами. В диссертации предпринимается попытка определить соотношение злоупотребления правом и добросовестного поведения участников процесса, а также сформулировать критерии разграничения допустимого и недопустимого процессуального поведения. Несмотря на дискуссионность отдельных положений, обозначенная проблематика действительно имеет существенное значение для современной гражданской доктрины и судебной практики.

Определенный интерес представляет и исследование судебного штрафа как меры процессуальной ответственности. Автор рассматривает судебный штраф не только как санкцию имущественного характера, но и как превентивный инструмент обеспечения нормального функционирования механизма правосудия. В работе обоснованно обращается внимание на существующие проблемы правоприменительной практики, связанные с определением размера судебных штрафов, порядком их обжалования и критериями применения соответствующих мер воздействия.

В четвертой главе исследования рассматриваются проблемы и перспективы развития института ответственности участников гражданского процесса. Автор анализирует отдельные недостатки действующего процессуального законодательства, оценивает влияние судебной реформы на развитие механизмов процессуальной ответственности и предлагает ряд изменений нормативного регулирования.

Практическая значимость диссертации определяется наличием конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства. В частности, автор предлагает изменения отдельных положений ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ и ГК РФ, касающиеся порядка применения судебных штрафов, сроков их обжалования, а также отдельных аспектов защиты имущественных интересов несовершеннолетних.

Научная новизна диссертации заключается в стремлении автора сформулировать комплексное понимание ответственности участников гражданского процесса и определить место соответствующего института в системе современного процессуального права.

Вместе с тем отдельные положения диссертации вызывают замечания и требуют дополнительного обсуждения.

Прежде всего следует отметить, что предложенная автором категория «гражданско-правовая ответственность» нуждается в более детальной теоретической разработке. В диссертации в рамках единой конструкции объединяются различные виды юридической ответственности, отличающиеся по своим целям, основаниям возникновения и механизму реализации. При этом критерии, позволяющие рассматривать их как элементы единого института, раскрыты не во всех случаях достаточно последовательно.

Кроме того, ряд авторских определений носит оценочный характер и допускает возможность неоднозначного толкования. Это относится прежде всего к определениям злоупотребления процессуальными правами и добросовестного поведения участников процесса. Представляется, что

указанные категории требуют более четкой связи с конкретными процессуальными механизмами и сложившейся судебной практикой.

Определенную дискуссионность вызывает и предложение о законодательной дифференциации размеров судебных штрафов в зависимости от характера процессуального правонарушения. Несмотря на практическую направленность данной инициативы, ее реализация может повлечь сложности правоприменительного характера, связанные с необходимостью дополнительной квалификации отдельных форм процессуального поведения.

Вместе с тем высказанные замечания не снижают общей положительной оценки исследования, поскольку носят преимущественно дискуссионный характер и свидетельствуют о сложности рассматриваемой проблематики.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в научных публикациях автора, содержание которых соответствует тематике исследования и позволяет сделать вывод о необходимой степени апробации результатов работы.

Заключение. Диссертация Кумсиашвили Сергея Зурабовича «Ответственность участников гражданского процесса» является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком уровне.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), может быть допущена к защите, а Кумсиашвили Сергей Зурабович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ Высшего образования
«Воронежский государственный университет»

О.Н. Шеменова

« 29 » мая 2026 года



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<u>О.Н. Шеменова</u>
заверяю	начальник отдела кадров
	подпись, расшифровка подписи
	<u>Т.В. Зарудняя</u> <u>29.05.2026</u>

Почтовый адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Телефон: +79155886973; Электронная почта: Shon_in_law@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.15 - Гражданский процесс; арбитражный процесс