

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Семячкова Константина Александровича
«Комбинированный механизм публичного управления умным городом при
цифровизации экосистемных взаимодействий»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Актуальность темы диссертационного исследования. Современные города играют ключевую роль в социально-экономическом развитии, выступая центрами инноваций, экономического роста и притяжения человеческих ресурсов. Однако динамичная урбанизация, сопровождаемая ростом населения, порождает серьезные вызовы в области инфраструктуры, экологии и социальной стабильности. Одним из наиболее перспективных направлений решения данных проблем является концепция умного города, базирующаяся на цифровизации городских процессов, интеграции инновационных технологий и партисипативных механизмах управления.

В условиях стремительного развития цифровых технологий традиционные механизмы управления городами теряют свою эффективность. Комплексность городской среды требует перехода к комбинированным моделям публичного управления, сочетающим цифровые технологии, экосистемный подход и вовлечение всех заинтересованных сторон. Однако в существующей научной литературе остается ряд нерешенных вопросов, касающихся разработки методологических основ управления умными городами, оценки социально-экономических эффектов цифровизации и

формирования инструментов для интеграции цифровых решений в публичное управление.

Научная новизна исследования обусловлена необходимостью формирования единого теоретико-методологического аппарата для изучения экосистемных взаимодействий в рамках умных городов и разработки комбинированного механизма управления, учитывающего баланс интересов государства, бизнеса и общества.

Таким образом, актуальность диссертации определяется следующими элементами:

- Возрастающей ролью цифровых технологий в управлении городскими территориями.
- Необходимостью разработки новых механизмов управления, адаптированных к условиям цифровой трансформации.
- Недостаточной разработанностью методологических основ оценки эффективности развития умных городов.
- Высокой практической значимостью разработки инструментов управления цифровыми экосистемами умных городов для органов публичного управления.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечивается комплексом факторов, включающих использование современной методологии, опору на эмпирические данные и апробацию результатов в научных и практических сферах.

Во-первых, научные положения и выводы исследования базируются на системном анализе актуальных теоретических концепций в области цифровой трансформации городов, экосистемного подхода к управлению, а также публичного управления. В диссертации проведен детальный анализ отечественных и зарубежных научных работ, в том числе публикаций, индексируемых в международных базах данных *WebofScience* и *Scopus*, что обеспечивает высокий уровень теоретической обоснованности.

Во-вторых, в работе использованы современные методы научного исследования, включая следующие:

- Системный анализ – для выявления взаимосвязей между элементами экосистемы умного города.
- Факторное моделирование – для определения эндогенных и экзогенных факторов, влияющих на развитие цифровой городской среды.
- Методы статистического анализа – для оценки социально-экономических эффектов цифровизации городской инфраструктуры.
- SWOT-анализ и PEST-анализ – для выявления сильных и слабых сторон механизмов управления умными городами, а также возможностей и угроз их развития.
- Корреляционный анализ – для выявления статистически значимых зависимостей между цифровизацией городской среды и ее социально-экономическими характеристиками.

В-третьих, достоверность результатов подтверждается широкой эмпирической базой исследования, в том числе следующими:

- Официальные данные государственных органов (Минэкономразвития РФ, Росстата, региональных администраций).
- Международные и зарубежные базы данных (*Eurostat*, аналитические отчеты ООН, Всемирного банка).
- Анализ реальных кейсов цифровизации городов в России и за рубежом, что позволяет провести сопоставительный анализ и выявить универсальные закономерности.

В-четвертых, апробация результатов исследования осуществлена в ходе обсуждения на ведущих научных конференциях (включая международные форумы по цифровой экономике, региональному управлению, устойчивому развитию городов). Основные положения работы представлены на конференциях *European Conference on Digital Government (ECDG)*, *International Scientific Conference «Modern Management Trends and the Digital Economy»*, Международном

симпозиуме по устойчивому региональному и городскому управлению и других научных мероприятиях.

Кроме того, практическая значимость работы подтверждается реальным внедрением результатов исследования в деятельность органов публичного управления Екатеринбурга и Челябинска, а также в образовательные программы по направлению «Менеджмент» в Уральском институте управления РАНХиГС.

Таким образом, высокая степень обоснованности и достоверности положений диссертации обеспечивается комплексным научным подходом, методологической строгостью, опорой на эмпирические данные и апробацией в научной и практической среде.

Диссертационное исследование вносит значительный вклад в развитие научных представлений о публичном управлении развитием умных городов в условиях цифровизации.

Новизна результатов выражается в теоретико-методологическом обосновании, разработке и предложении авторских концепций, подходов и инструментов управления умными городами. Среди ключевых элементов научной новизны диссертационной работы следует выделить следующие:

1. В исследовании предложена авторская классификация городов по уровню их цифровой зрелости, обоснована необходимость использования дифференцированных подходов к публичному управлению в зависимости от этапа цифровизации городской среды. В отличие от традиционных моделей, подход учитывает динамическую эволюцию городской среды и взаимодействие цифровых технологий с социально-экономическими процессами.

2. В отличие от существующих управленческих моделей, в диссертации умный город рассматривается как сложная социотехническая экосистема, включающая многоуровневые взаимодействия заинтересованных сторон. Раскрыта эволюция экосистемного подхода и обосновано его применение в публичном управлении, что позволило сформулировать принципы

управления городской средой на основе интеграции цифровых технологий, государственных институтов, бизнеса и гражданского общества.

3. В работе предложена систематизация экономических, социальных и инфраструктурных эффектов от внедрения цифровых технологий в городское управление. Проведенный корреляционный анализ подтверждает влияние цифровизации на качество жизни населения, уровень социального участия и эффективность ресурсного управления.

4. В диссертации разработана авторская модель управления городской цифровой экосистемой, включающая экзогенные и эндогенные группы факторов, оказывающих влияние на динамику развития городских территорий. В отличие от существующих подходов, предложенная модель детализирует механизмы регулирования каждого блока факторов, что позволяет адаптировать стратегии управления под специфику конкретных урбанизированных территорий.

5. Впервые предложена методика количественной оценки цифровой зрелости городов, основанная на матрице 7I (институциональные, инновационные, информационные, инфраструктурные, интеграционные, интеллектуальные и инвестиционные факторы). В отличие от существующих индексов цифровизации, методика позволяет динамически отслеживать изменения в развитии городов и проводить их сравнительный анализ по критериям готовности и вовлеченности в цифровую трансформацию.

6. В работе обоснована двухуровневая модель управления цифровыми процессами в городах, включающая стратегический и тактический уровни.

7. В отличие от традиционных бюрократических моделей, в работе разработан комбинированный механизм управления, объединяющий партисипативные, сетевые и экосистемные элементы. Предложенная модель способствует эффективному взаимодействию государства, бизнеса и граждан в рамках цифровой среды умного города.

8. Научные положения и методические рекомендации диссертации внедрены в управленческую практику ряда российских городов (Екатеринбург, Челябинск) и использованы при разработке региональных программ цифровизации городской среды..

Таким образом, результаты диссертации обладают высокой степенью научной новизны, развивают теоретико-методологические основы управления умными городами, а также имеют практическую значимость для органов государственного и муниципального управления.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии научных основ управления умными городами в условиях цифровизации. Работа органично дополняет существующие теории публичного управления, экосистемного подхода и цифровой трансформации урбанизированных территорий.

Среди основных аспектов теоретической значимости следует выделить следующие:

- уточнено определение умного города как социотехнической экосистемы, введено понятие «комбинированного механизма управления».
- систематизированы экзогенные и эндогенные факторы, влияющие на цифровизацию городов.
- предложена двухуровневая система управления (стратегический и тактический уровни).
- разработана матрица 7I, позволяющая измерять уровень цифровизации.
- выявлены и классифицированы экономические, социальные и экологические эффекты внедрения цифровых технологий.

Таким образом, результаты работы расширяют научные представления о цифровом управлении городами и создают фундаментальную основу для дальнейших исследований.

Практическая значимость диссертационной работы. Результаты исследования могут быть использованы в системе публичного управления

для разработки и реализации стратегий цифровой трансформации городов. Предложенные механизмы и методики позволяют органам власти оценивать уровень цифровизации, учитывать влияние внешних и внутренних факторов, а также выстраивать эффективные модели управления умными городами. Разработанные подходы уже применены в ряде российских городов и включены в образовательные программы, что подтверждает их практическую ценность.

Несмотря на значительный вклад диссертационного исследования в развитие теории и практики управления умными городами, ряд положений работы остается предметом для дальнейших дискуссий и уточнений, в частности отметим следующие моменты:

1. В диссертации разработан комбинированный механизм управления, объединяющий экосистемный, сетевой и партисипативный подходы. Однако степень его адаптивности к различным типам городов (от мегаполисов до малых населенных пунктов) требует дальнейшего эмпирического подтверждения. Взаимодействие государственных структур, бизнеса и граждан может варьироваться в зависимости от социально-экономических условий конкретного региона.

2. Предложенная методика (матрица 7I) учитывает комплекс факторов, влияющих на цифровую трансформацию городов. Однако в условиях быстрого технологического развития могут возникать новые детерминанты, которые не учтены в текущей модели. Это создает необходимость периодического пересмотра методологии и её адаптации к изменяющимся реалиям цифровизации.

3. В исследовании подчеркивается значимость партисипативных механизмов, однако на практике уровень вовлеченности населения в управление городами остается низким. Требуются дополнительные исследования инструментов стимулирования граждан к участию в цифровых инициативах, а также анализа социальных барьеров, препятствующих активному включению населения в процессы управления.

4. В работе подробно анализируются текущие социально-экономические эффекты цифровых инициатив, однако вопросы их долгосрочного влияния остаются открытыми. В частности, не до конца изучены риски цифрового неравенства, угрозы кибербезопасности, а также возможные изменения в структуре городской экономики под воздействием цифровых технологий.

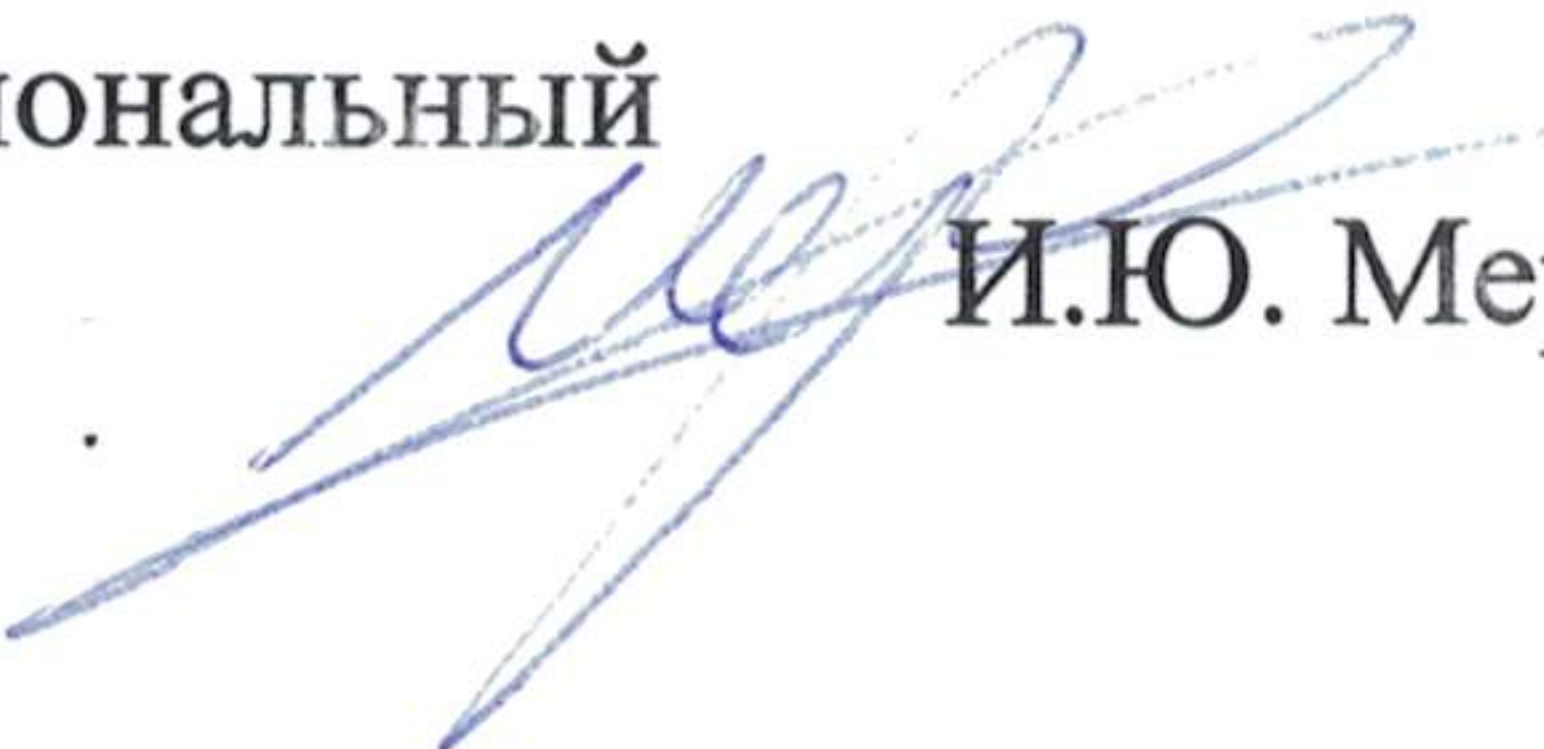
5. Несмотря на широкий охват отечественного и зарубежного опыта, результаты исследования в основном базируются на примерах российских городов. Это может ограничивать возможность универсального применения разработанных моделей, поскольку в зарубежных странах механизмы цифрового управления могут существенно отличаться. Расширение базы исследований за счет международных кейсов позволит глубже оценить универсальность предложенных решений.

Таким образом, работа задает прочный фундамент для дальнейших научных изысканий и при этом требует дополнительных исследований, особенно в контексте адаптации механизмов управления к разным социально-экономическим условиям и долгосрочных последствий цифровизации городов. Последнее может явиться предметом дальнейших исследований автора.

Вывод: Диссертация Семячкова Константина Александровича «Комбинированный механизм публичного управления умным городом при цифровизации экосистемных взаимодействий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Семячков Константин Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6.Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой менеджмента,
маркетинга и коммерции,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет

 И.Ю. Мерзлов

«31» марта 2025 г.

614990, г. Пермь, ул. Дзержинского, д. 2а
тел.+7(963)003355
Электронная почта: imerzlov@yandex.ru



Подпись  заверяю
секретарь совета

