

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Баушова Руслана Борисовича «Трансформации в системе
среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX
веков на примере Курской губернии», представленной на соискание учёной
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная
история

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Р.Б. Баушова посвящено актуальной и
недостаточно разработанной в историографии проблеме — реформированию
системы духовного образования в XIX — начале XX века.

Научная новизна работы определяется рассмотрением данной
проблемы в диалектической взаимосвязи общеимперского и регионального
уровней, что позволяет автору реконструировать механизмы практической
реализации реформаторских инициатив на примере Курской духовной
семинарии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертантом охвачен и использован в работе широкий круг научных
трудов по исследуемой тематике, включая публикации современных
отечественных ученых и зарубежных авторов. Анализ содержания
диссертационной работы Р.Б. Баушова, ее выводов, теоретических и
эмпирических обоснований и обобщений свидетельствуют о достоверности
результатов, полученных соискателем, о высоком уровне сформированности

компетенций профессионального историка - исследователя, большой научно-практической значимости исследовательской работы. За период подготовки соискателем осуществлена весомая апробация темы, представленная серией публикаций, как в рецензируемых научных изданиях, так и в материалах конференций. Эмпирическую базу исследования отличает репрезентативность и разнообразие. Автором привлечен значительный комплекс архивных источников, извлеченных из фондов ГАРФ, РГИА, ГАБО и ГАКО. Использование наряду с делопроизводственными материалами данных периодической печати и мемуарной литературы свидетельствует о высоком уровне проработанности проблематики и достоверности полученных выводов.

Научная новизна положений, выносимых на защиту

Положения, вынесенные на защиту, являются обоснованными, чётко и конкретно сформулированными, отражают проведённую исследовательскую работу, посвященную сопоставлению идей и программы реформ и их реализацию в Курской семинарии.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. Например, при проведении сравнительного анализа изменений в системе духовного образования в других семинариях в синодальный период. Материалы диссертации могут быть привлечены при составлении курсов по истории отечества, истории Русской православной церкви и истории духовного образования. Обобщения и выводы исследования могут стать основой улучшения общественно-церковного взаимодействия в сфере гуманитарного образования и нравственного воспитания в Российской Федерации.

Оценка содержания диссертации

Структура работы, состоящая из трех глав и девяти параграфов, подчинена хронологическому принципу и логике исследования. В первой

главе реконструируется генезис Курской духовной семинарии от школы при архиерейском доме до полноценной семинарии середины XIX века. Автор акцентирует внимание на нелинейном характере развития семинарии, анализирует трудности финансирования и социальное напряжение в семинарской среде. Делается обоснованный вывод о том, что системный кризис, усугубленный реформами начала XIX века (переполненность, недостаточное финансирование, падение дисциплины), не смог уничтожить академическое ядро заведения, подготовившего таких выдающихся церковных деятелей, как митрополит Макарий (Булгаков). Вторая глава посвящена анализу трансформаций семинарии в контексте реформ 1839 и 1869 гг. Диссертант доказывает, что преобразования этого периода превратили духовную школу в арену напряженности государственных, церковных и сословных интересов. В работе подробно освещены последствия протасовских реформ и либерального устава 1869 г., который, сблизив семинарию с гимназией, способствовал превращению её в «трамплин» для выхода из духовного сословия. Третья глава охватывает период с 1884 по 1918 гг., характеризующийся как время контрреформ и попыток возврата к пастырской модели образования. Автор детально анализирует причины и ход семинарских беспорядков 1901–1906 гг., а также причины краха семинарии в 1918 г. в связи с изменением государственной политики.

Релевантность публикаций автора теме исследования

Перечень опубликованных работ по теме диссертации, характер публикаций, их объём и содержание свидетельствуют о полноте изложения материалов диссертационного исследования. Основные результаты исследования, представленные в диссертации, отражены в 7 научных публикациях в журналах, 3 из которых рекомендуемы Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Проблемное поле исследования

Положительно оценивая диссертацию Р.Б. Баушова в целом, тем не менее, отметим недочёты, которые требуют уточнения, пояснения и доработки.

1. В качестве рекомендации по композиции работы следует указать на недостаточно выраженную корреляцию между теоретическими аспектами реформирования и их практическим преломлением. Следствием этого является некоторая эклектичность в расположении материала: смешение общеимперского и регионального уровней анализа в пределах глав снижает четкость изложения и требует дополнительной аргументации при переходе между этими уровнями.

2. Так же представляется, что диссертация выиграла бы при некотором смещении акцентов. Учитывая глубину проработки материала по XIX – началу XX вв., подробное описание предыстории вопроса (начиная с Петровской эпохи) представляется необязательным расширением первой главы. Возможно, следовало ограничиться краткой характеристикой предпосылок, сложившихся к моменту деятельности архиепископа Феокиста (Мочульского), что более точно соответствовало бы задаче исследования.

Необходимо отметить, что представленная диссертация Баушова Руслана Борисовича «Трансформации в системе среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX веков на примере Курской губернии» представляет собой оригинальную законченную самостоятельную квалификационную работу и считаю целесообразным допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Несмотря на вышесказанные пожелания диссертация Баушова Руслана Борисовича «Трансформации в системе среднего духовного образования Российской империи в XIX – начале XX веков на примере Курской губернии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития*

исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Баушов Руслан Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, доцент,
заместитель начальника Управления научной работы,
профессор кафедры «История,
политология и государственная политика»
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

«23» 04 2026 г.



302028, г. Орел, улица Октябрьская, д. 12
тел. (4862) 25-50-39, reception@orel.ranepa.ru