

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Хмелева Владимира Александровича
«Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при
формировании социально-политической повестки дня в регионах России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности

5.5.2 Политические институты, процессы, технологии

Актуальность избранной В.А. Хмелевым темы не вызывает сомнений. И диссертант обосновывает ее актуальность следующими доводами. Во-первых, в социальной сфере решаются вопросы демографии, медицины, воспитания и образования, культуры, а социально-политическая повестка дня затрагивает ключевые интересы всего населения. Решение поставленных в этой повестке проблем во многих случаях требует реакции и действий органов публичной власти, взаимодействия между государством и институтами гражданского общества на федеральном и региональном уровнях. Во-вторых, сформулированные вопросы повестки дня на уровне субъекта РФ определяются как общенациональными приоритетами, задачами развития региона, требованиями граждан, транслируемых через институты гражданского общества. А через данные институты реализуется один из путей конституционно закрепленной возможности участия рядовых граждан в управлении государством. В-третьих, взаимодействие между государством и «третьим сектором» требует постоянного совершенствования, поскольку государство и институты гражданского общества в ряде случаев запаздывают

с постановкой и решением проблем социальной сферы, требующих незамедлительных действий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертантом В.А Хмелевым четко сформулированы предмет и объект диссертационной работы. Нельзя не согласиться с автором и в отношении гипотезы исследования, которая доказана в процессе проведения диссертантом исследовательского анализа. Автором также представлена и обоснована научная новизна работы, теоретическая и методологические основы диссертационного исследования. Оптимальной видится и цель работы, состоящая в понимании сущности и эффективности функционирования механизмов и форм взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессе создания социально-политической повестки дня, а также особенностей интеракционизма в регионах, направлений путей совершенствования данного взаимодействия.

Диссертантом поставлены и успешно достигнуты следующие задачи диссертационного исследования, которые отличаются научной новизной. В частности, уточнены сущностные характеристики понятия «социально-политическая повестка дня». Также диссертантом разработана методология изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессах формирования социально-политической повестки дня и апробировать ее в ходе проведения авторских исследований. Кроме того, диссертантом представлены и обоснованы критерии субъектности акторов политического процесса при формировании социально-политической повестки дня, включая региональные СМИ. Диссертантом также предложена авторская методика, позволяющую определять степень сходства в перечне вопросов социально-политической повестки дня и их значимости, сформулированных государственными структурами, институтами гражданского общества и сетевыми сообществами жителей регионов. Автором системно проанализированы имеющиеся механизмы взаимодействия

государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня и разработаны предложения по их совершенствованию, в том числе по расширению участия граждан. Соискателем, на наш взгляд, успешно исследовано влияние цифровых информационно-коммуникативных технологий (ЦИКТ) на процессы взаимодействия государства и «третьего сектора» при формировании исследуемой повестки дня, предложены меры по расширению применения ЦИКТ в совершенствовании механизмов такого взаимодействия.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленное В.А. Хмелевым диссертационное исследование выгодно отличается от аналогичных исследований четко продуманным замыслом, системным планом работы, серьезной и обстоятельной теоретико-методологической базой исследования. Автор, по нашему мнению, критически осмыслил объемный перечень имеющихся научных работ по исследуемой проблематике, задействовал в диссертационной работе широкий спектр эмпирических данных. Обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования подкреплена докладами и выступлениями на научных конференциях и форумах.

В первой главе диссертации Хмелев В.А. достаточно аргументированно сформулировал свою позицию относительно ключевых аспектов функционирования государства и гражданского общества в современной России. При этом автор провел глубокий анализ научного концепта «повестка дня» и 27 определений данной дефиниции, имеющихся в политологическом дискурсе, с опорой на основные работы по данной проблематике. Важно выделить и то, что диссертант в данной главе представил и обосновал методологию изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, опираясь на математические формулы и расчеты.

Во второй главе диссертационной работы соискатель глубоко и системно исследует объективные условия и факторы, влияющие на формирование социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества в субъектах РФ. Диссертант также представляет процесс формирования и ранжирования вопросов социально-политической повестки дня в российских регионах, исходящих от государственных структур, общественных объединений и сетевых сообществ, справедливо подчеркивая, что тематика СВО доминирует в данной повестке дня в последние три года. Проведенный автором анализ позволил раскрыть, насколько вопросы социально-политической повестки дня, волнующие население региона, ретранслированы в формирующуюся повестку дня правительств субъектов РФ, насколько Общественные палаты регионов отвечает запросам общества.

В третьей главе работы автором на примере ряда регионов России (Владимирская, Кировская, Тамбовская области и другие регионы) представлен системный взгляд на совершенствование механизмов формирования социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества. Диссертантом основательно рассмотрены дополнительные возможности вовлеченности гражданского общества в процесс формирования повестки дня. Соискателем также детально проанализировано роль цифровых информационно-коммуникационных технологий (ЦИКТ) в совершенствовании механизмов интеракционизма государства и «третьего сектора» в формировании повестки дня в субъектах РФ.

Таким образом, можно утверждать, что основные выводы, к которым соискатель В.А. Хмелев приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Полученные соискателем выводы вносят вклад в развитие политической теории. В частности, в выделении приоритетных направлений

совершенствования взаимодействия государства и гражданского общества на федеральном и региональном уровне, в авторской методологии изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в региональных территориях. Значимость исследования также состоит во внедрении автором в научный оборот новой источниковой информации, а также в разработке авторской методики, позволяющей определять степень сходства в перечне вопросов социально-политической повестки дня и их значимости, сформулированных, как тремя секторами общества, так и сетевыми сообществами жителей российских регионов. Практическая значимость исследования состоит в разработке выводов и рекомендаций по совершенствованию символического интеракционизма на федеральном и региональном уровнях. Ключевые положения диссертационной работы автора целесообразно использовать при подготовке чтения дисциплин, связанных с государственным управлением и государственной политикой.

Однако, при имеющихся безусловных достоинствах, диссертационная работа В.А. Хмелева не лишена недостатков и вызывает ряд вопросов.

Во-первых, в своей работе диссертант представляет серьезную теоретико-методологическую базу, включающую в себя работы российских и зарубежных исследователей по проблематике государства, публичной сферы и публичной политики, гражданского общества, политической повестки дня (Д. Кингдом, Дж. Маджони, М. МакКомбс и Д. Шоу, О.Ю. Малинова, Е.Б. Шестопап). Вместе с тем, у диссертанта практически выпали из поля анализа важные и значимые для данного исследования теоретико-методологические аспекты: 1) понятие «социального», социальных проблем и социальной справедливости (Дж.Ле Гранд, Г. Таллок, Дж. Роулз и др.), 2) символического интеракционизма (Г. Мид, Г. Блумер, А.Б. Гофман и др.), 3) политической регионалистики (Р.Ф. Туровский, А.В. Кынев, А.Е. Чирикова и др.), 4) доверия как базового компонента эффективного взаимодействия двух секторов общества (Д. Хоскинг, П. Штомпка), 5) эффективности (оптимум по В. Парето,

динамической эффективности Х.У. де Сото). Задействование данных научных концептов существенно усилило бы диссертационное исследование В.А. Хмелева с точки зрения политической теории.

Во-вторых, в своей работе диссертант представляет и обосновывает вызывающую научный и практический интерес методологию изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня. Вне всякого сомнения, данное приращение научного знания со стороны автора заслуживает одобрения. В то же время, диссертационная работа В.А. Хмелева выиграла бы, если бы соискатель представил и обосновал авторскую парадигму эффективности символического интеракционизма секторов общества на региональном уровне, сопроводив ее системой принципов исследования политических явлений и процессов,

В-третьих, автору, как мы полагаем, не удалось в полной мере определиться с более удачным подходом в выборе спектра российских регионов для исследовательского анализа своего научного замысла. В этом отношении задействование автором эмпирической информации разных субъектов РФ в разных кейсах существенно обедняет само, во многом интересное и оригинальное, исследование. В этой связи акцентирование внимание диссертанта в своей работе на группе регионов, представляющих, например, один из федеральных округов (ЦФО или СЗФО) было бы более удачным, и в плане изучения близких в социально-демографическом контексте территорий, и в плане верификации выводов исследователя.

Однако сформулированные членом диссертационного совета вопросы по диссертационному исследованию В.А. Хмелева не умаляют имеющихся достоинств данной работы. Диссертация соискателя является самостоятельным и оригинальным исследованием, посвященной актуальной и востребованной в политико-управленческих практиках теме, обладающей теоретической и практической значимостью, научной новизной.

Вывод: Диссертация Хмелева Владимира Александровича «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в регионах России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хмелев Владимир Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы и технологии.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «История, политология и
государственная политика»

Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Д.Н. Нечаев

« 08 » 12 2025 г.



302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
тел. +7 (4862) 25-26-80, kaf_ipigp@orel.ranepa.ru