

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ РАНХиГС

На правах рукописи

Юрченко Маргарита Алексеевна

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ
ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

Специальность

5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания (формирование универсальных компетенций в высшем образовании)»

Аннотация

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор пед. наук, доцент,
Федоров Олег Дмитриевич

Новосибирск – 2023

Актуальность. В эпоху обострения глобальных и локальных социокультурных противоречий в связи с растущей гетерогенизацией сообществ на местах, в транснациональных компаниях и международных организациях, а также все большим размыванием понятия «национальное государство», обусловленном интенсификацией миграционных потоков, человеку для выживания особенно необходимо понимание законов и принципов межкультурной коммуникации во всей ее многоаспектности, способность и готовность вступить в межкультурное взаимодействие. Поскольку глобализация оказывает влияние на социум как на национальном и межнациональном, так и на личностном уровнях, способность к межкультурному общению становится одной из детерминант успешной самореализации специалиста.

Данный тезис подтверждается статистическими данными международных организаций: 68% государств-членов и ассоциированных членов ЮНЕСКО определили межкультурный диалог как высокоприоритетную область, в которой необходимо использовать междисциплинарный опыт и совершенствовать межсекторальные подходы, чтобы помочь государствам реализовать Повестку, утвержденную на период вплоть до 2030 года.¹ Хотя большинство респондентов (71%) утверждают, что их стране действует политика межкультурного диалога, лишь 38% смогли подтвердить существование четкого понятийного поля в этой области.

¹ UNESCO survey on intercultural 2017 Analysis of findings. Published in 2018 by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France. P. 10.

Исследование «Методические основы формирования межкультурной компетенции у студентов гуманитарных направлений подготовки» посвящено изучению теоретико-педагогических основ формирования межкультурной компетенции в вузе и разработке методической системы формирования и развития межкультурной компетенции у студентов бакалавриата гуманитарных направлений подготовки.

Теоретическая база исследования. Тема данного исследования является многогранной и многоаспектной, что обусловило необходимость ее разработки на стыке таких наук, как культурология, социология, психология, лингвистика и, разумеется, педагогика, поскольку данное исследование обладает педагогической направленностью.

Трактовкой базового для данного исследования понятия «культура» занимались исследователи различных эпох и народов, в настоящей работе мы рассматриваем данный термин в контексте трудов философов (И. Кант, Ф. Бэкон, Ф.В.Й. Шеллинг, М. Бубер, М.М. Бахтин, В.С. Библер, Э. Дюркгейма), и антропологов (Э.Б. Тайлора, О. Шпенглера, Л.А. Уайта, Р. Линтона). Определяя актуальную для данного исследования интерпретацию понятия «культура», автор решает вопрос неоднозначности трактовки важнейших для развертывания логики исследования терминов «представитель другой культуры», «межкультурная коммуникация».

Исследованию места и роли межкультурной компетенции посвящены труды педагогов-исследователей О.В. Васильковой, Е.В. Зелениной, О.Г. Лопуховой, Э. Брожински-Швабе, Н. Гуиллен-Ипарреа, М.С. Рамирез-Мотойа, К. Рот. Межкультурную компетенцию с позиций

культурологии рассматривают Н.Я. Данилевский, Г.В. Елизарова, В.И. Карасик, Г. Мюнникс, А. Тойнби, Дж. М. Беннетт, Г. Хофстеде, В.Х. Гудинаф; среди социологических исследований межкультурной компетенции наиболее значимыми в контексте нашей темы мы считаем работы Ю.М. Дешериева, П.А. Сорокина, О. Оли, Б.Д. Рубена. Благодаря анализу этой литературы, стало возможным уточнить и дополнить понятие «межкультурная компетенция» и раскрыть концептуальный компонент методической системы.

Вопросы природы, видов и форм коммуникации в современном мире, коммуникации между представителями разных культур разрабатывались в работах лингвистической (С. Ю. Галановой, О. В. Белкиной, А.Д. Швейцера, Н.К. Рябцевой, А.П. Василевич) и педагогической (И. В. Ставцевой, Л. К. Гейхман, Н.Л. Гусаковой) направленности. Исследования лингвистов Е.М. Верещагина, В.Г. Костомарова и антрополога Э.Т. Холла, в свою очередь, отражают связку культуры и языка, реализующуюся в коммуникативных процессах. Для автора этот пласт литературы полезен с точки зрения наполнения содержания межкультурного образования.

Общие вопросы компетентностного подхода находились в фокусе внимания педагогических (В.А. Болотова, О.Е. Лебедева, В.В. Серикова, Ю.Г. Татура, А.В. Хуторского, М.А. Чошанова), психологических (Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Дж. Равена, Дж. П. Коннелла) и лингвистических исследований (В.А. Кальней, Н. Хомского), в том числе коллегами рассмотрен вопрос о соотношении понятий «компетенция» и «компетентность». Многочисленны исследования межкультурной компетенции лингводидактического характера, в их числе работы: И.К. Бетретдиновой, М.П. Алексеевой,

Г.М. Вишневецкой, Н.Д. Гальсковой, Н.И. Гез, С.Т. Золяна, Д.Б. Королевой, З.Г. Муратовой, И.Р. Одишелашвили, Т.С. Кирилловой, В.В. Сафоновой, В. Деланой, Л. Гомез Родригез, А. Хубнер, А. Кнапп, Р. А. Шульц. Изучение этих трудов позволило очертить стадии формирования межкультурной компетенции, разработать уровневую систему сформированности и сформулировать ожидаемые образовательные результаты по выделенным блокам содержания образования.

В научной литературе предлагаются разные подходы к вопросу о том, как обучать межкультурности, формировать межкультурную компетенцию. Из числа психологических и общепедагогических исследований В данной работе мы опираемся на труды на общепедагогические труды И.А. Зимней, Е.И. Пассова, И.С. Соловьевой, М. Байрама, Е. Имнадзе, Л. Нардон, П. Нгаи, К. Пайант, А. Галанте, Г.Р. Уивера, Е.П. Непочатых, рассматривавшую межкультурность с точки зрения психологии, и А.П. Садохина, раскрывшего данный вопрос с позиции культурологии. Лишь малая доля исследователей рассматривает формирование межкультурной компетенции в контексте высшего образования, например, Л. Холубнюча, Э. Мэттьюс. Труды этих авторов позволили определить организационно-педагогические условия формирования межкультурной компетенции в вузе.

Обширный опыт применения современных дистанционных и смешанных форматов обучения иностранным языкам коллегами из России и за рубежом (В.А. Данилова, Т.Г. Шихалкина, М.В. Дрыгина, С.В. Канашина, М.С. Ляшенко, М.Р. Нашхоева, Г.В. Семенова, А.Ю. Исаева, Д.П. Тимошина, А.С. Алхунайзян, А.В. Алтахер, Л. Бур, Л.

Чартофыляка, Э. Файгль, Г. Фишер, Г. Хаулетт, В. Зейни, Н. Кулаян) позволил автору данного исследования экстраполировать данное знание на формирование межкультурной компетенции в рамках любой дисциплины.

Прикладными разработками учебных материалов для формирования и развития межкультурной компетенции занимались такие исследователи, как Т.В. Ларина, Н.Б. Мечковская, К.Б. Пригожина, В.П. Фурманова, Ф. Браччи, А. Романо, А. Фантини, В. Б. Гудикунст, Б. Муди, В. Якобсон, Д. Шляйхер, Б. Морин, Й. Кёстер, М. Олеб, А. Мансо, А. Портера, М. Милани, В. Дж. Прюггер, Т.Б. Роджерс, У. Шнайдер-Вольфарт, К. Задра.

Вместе с тем, несмотря на обилие и разнообразие исследований по проблемам межкультурной компетенции, на сегодняшний день не охвачены следующие важные вопросы: философско-педагогического толка, например, природа и структура межкультурной компетенции как образовательного результата в вузе; дидактические и методические, а именно, процесс формирования межкультурной компетенции в высшей школе; методы обучения межкультурности; содержание межкультурного образования; диагностику межкультурной компетентности обучающихся.

Анализ литературы по проблеме исследования позволил сформулировать ряд **противоречий**, требующих разрешения:

1. Общественный запрос на формирование межкультурности у выпускников вуза не воплощен в педагогической модели формирования и развития межкультурной компетенции;

2. Содержание межкультурного образования не обладает сквозным характером и четко не определяется в образовательных

программах большинства гуманитарных направлений подготовки, несмотря на актуализацию исследований междисциплинарных траекторий развития компетентностной модели специалиста;

3. В педагогических практиках существует лакуна в области собственно методического обеспечения межкультурности выпускника вуза, наблюдается острая недостаточность как учебных, так и диагностических материалов для формирования и развития межкультурной компетенции в ходе квазипрофессиональной деятельности обучающихся.

Проблемное поле диссертационного исследования очерчено:

1. Концептуальной неопределенностью «межкультурной компетенции» как результата обучения в вузе;
2. Имплицитностью методических особенностей формирования межкультурной компетенции, определяющих специфику его педагогического сопровождения;
3. Низкой результативностью формирования межкультурности в вузе, вызванной его отрывом от социальных ролей будущего специалиста в связи с ограниченностью практики применения междисциплинарного подхода;
4. Быстрым устареванием методического обеспечения формирования межкультурной компетенции, что вызвано обилием методических разработок на уровне методики и малым числом исследований дидактического и методологического уровней, что выражается в отсутствии системно оформленных рекомендаций по отбору учебных материалов и их структурированию, а также организации учебного процесса.

В данном исследовании рассматривается процесс формирования межкультурной компетенции в высшей школе, поскольку на этапе среднего образования мы не можем говорить о концепте компетенции в актуальном понимании данного термина; учащиеся школ в разной степени владеют комплексом знаний, умений и навыков, служащим для последующего формирования межкультурности в связи отсутствием реализации поведенческого и метакогнитивного компонентов в школе.

Целевой аудиторией исследования являются студенты гуманитарных направлений подготовки, поскольку несмотря на то, что межкультурная компетенция значима для специалиста любого профиля, для обучающихся, осваивающих профессию типа «человек-человек», данная компетенция необходима для успешного решения профессиональных задач на ежедневной основе.

Цель данного исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка методической системы формирования межкультурной компетенции у студентов гуманитарных направлений подготовки.

Объект исследования – методическая система формирования и развития межкультурной компетенции у студентов гуманитарных направлений подготовки.

Предмет исследования – педагогическое сопровождение формирования межкультурной компетенции у студентов гуманитарных направлений подготовки.

Для достижения цели исследования ставятся следующие **задачи**:

- 1) раскрыть педагогическое наполнение концепта межкультурной компетенции;
- 2) определить межкультурную компетенцию в системе образовательных результатов высшего образования, ее место в компетентностной модели выпускника;
- 3) уточнить специфику формирования межкультурной компетенции у современных студентов гуманитарных направлений (организационный и педагогический аспекты);
- 4) разработать динамическую модель формирования и развития межкультурной компетенции в вузе;
- 5) раскрыть содержание межкультурного образования в высшей школе;
- 6) разработать и апробировать методическую систему формирования и развития межкультурной компетенции;

Методологической основой исследования выступили идеи гуманизации и гуманитаризации образования (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, Д. Дьюи, П.Ф. Каптерев, А. Маслоу, М. Монтень, К. Роджерс, Ж.Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, З.Е. Гельман, В.И. Данильчук, Л.В. Тарасов); личностно-деятельностного подхода к образованию и обучению (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Е.В. Бондаревская, Н.А. Алексеев, В.В. Зайцев, В.В. Сериков, И.С. Якиманская); комплексного (С. Холл, Дж. Болдуин, Э. Мейман, В. Прейер, К.Д. Ушинский, И.С. Марьенко) и междисциплинарного (Е.В. Бондаревская, А.Н. Джуринский, М. Брэй, М. Мэнзон, Э. Эпштейн, Э.М. Мирский, Е.И. Снопкова, В.С. Степин, Г.П. Щедровицкий, И.И. Цыркун, Л.А. Шестакова, Л.Р. Сайтова) подходов в образовании, а также

уровневого подхода (Л.П. Аксенова, М.Т. Баранова, Г.Б. Вершинина, Е.В. Прозорова, О.Н. Богомягкова).

Для решения поставленных задач использован комплекс **методов исследования**:

теоретические - изучение, анализ и обобщение отечественной и зарубежной научной литературы; моделирование; изучение педагогического опыта и учебно-методической документации;

эмпирические – наблюдение, интроспекция, беседы со студентами и преподавателями, опрос, педагогический эксперимент, методы статистической обработки данных.

Научная новизна работы заключается в том, что уточнена организационно-педагогическая специфика формирования межкультурной компетенции у современных студентов гуманитарных направлений и разработана методическая система формирования межкультурной компетенции у студентов, а именно: 1) уточнено определение понятия «межкультурная компетенция» на основе междисциплинарной природы феномена, а также интеграции метакогнитивного элемента в его структуру; 2) обоснована необходимость применения междисциплинарного подхода и для формирования и развития межкультурной компетенции в соответствии с компетентностным профилем выпускника вуза; 3) сформулированы принципы отбора и структурирования, в соответствии с которыми предложено содержание межкультурного образования в вузе; 4) разработана модель методической системы формирования межкультурной компетенции у студентов вузов гуманитарных направлений подготовки; 5) обоснована авторская педагогическая технология проектирования, ранжирования типовых обучающих

мероприятий и планирования их последующего внедрения и проиллюстрирована на примере разработанного комплекта учебно-методических материалов для формирования межкультурной компетенции у студентов гуманитарных направлений подготовки; 6) предложен алгоритм организации занятий по формированию и развитию межкультурной компетенции, обоснована целесообразность смешанной формы обучения на занятиях по формированию и развитию межкультурной компетенции.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что определена структура понятия межкультурная компетенция; предложена целостная методическая система формирования межкультурной компетенции в вузе; разработаны методические пути формирования и развития межкультурной компетенции в рамках образовательного процесса вуза; предложен алгоритм работы преподавателя при формировании межкультурной компетенции в вузе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для реорганизации учебного процесса у студентов гуманитарных направлений подготовки бакалавриата с целью повышения результативности формирования и развития межкультурной компетенции в соответствии с разработанными методической моделью, 16 тематическими блоками содержания межкультурного образования, соответствующими 4 категориям-структурным элементам межкультурной компетенции, системой диагностики межкультурной компетентности в вузе, включающей в себя критерии сформированности межкультурной компетенции, шкалу и процедуры оценивания, а также алгоритмом

организации занятий, разработанными и успешно апробированы автором.

Материалы диссертации отражены в УМК и РП ключевых для формирования межкультурной компетенции дисциплин и могут использоваться любой образовательной организацией высшего образования с целью повышения результативности сформированности межкультурной компетенции.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Материалы данного исследования были апробированы на 5 международных научно-практических конференциях, в практической деятельности диссертанта и отражены в публикациях по теме исследования (25 работ, 8 из которых – в журналах Переченя ВАК, в том числе в журналах Белого списка РАНХиГС).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 8 параграфов, объединенных в 2 главы, заключения, списка литературы (222 источника). Общий объем диссертации составляет 294 страницы, включая 9 приложений, основная часть работы содержит 8 рисунков, 19 таблиц.



Юрченко М.А.