

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по инновационной
деятельности ФГБОУ ВО «Псковский
государственный университет»,
доктор биологических наук,

Профессор

Г. К. Анжал



» 29 февраля 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Псковский государственный университет»**

Диссертация Климко Евгения Игоревича на тему: «Частно-правовые основы использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и процесса Института права, экономики и управления ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (Приказ «О зачислении на 1 курс очной формы обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров на места по договорам об оказании платных образовательных услуг в аспирантуре в 2020 году» № 49-А от 30 сентября 2020 г.).

Соискатель Е.И. Климко в 2018 году окончил программу бакалавриата по направлению «Юриспруденция», в 2020 году с отличием завершил обучение в магистратуре по направлению 40.04.01 Юриспруденция в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет», г. Калининград, с присвоением квалификации «Магистр» (диплом с отличием № 103905 0062746).

Е.И. Климко с 2020 года обучался в аспирантуре ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» по программе подготовки научно-

педагогических кадров по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (очная форма обучения). Климко Е.И. сданы следующие кандидатские экзамены: история и философия науки (юридические науки), иностранный язык (английский язык), специальность – «Частно-правовые (цивилистические) науки» (справка об обучении в ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» № 30А от 05 июля 2024 года). В 2024 году завершил обучение в аспирантуре (диплом №106004 0002873) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Климко Евгений Игоревич в настоящее время работает старшим юристом Практики правовой поддержки использования и коммерциализации ИС Центра интеллектуальной собственности ООО «Газпромнефть Экспертные решения», имеет общий стаж работы по специальности – 6 лет.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Серова Ольга Александровна, профессор кафедры гражданского права и процесса, первый проректор ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», имеет более 200 научных трудов в области частного права.

По результатам рассмотрения диссертационной работы Е.И. Климко на тему: «Частно-правовые основы использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частноправовые (цивилистические) науки, принято следующее **заключение**:

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертационное исследование Климко Евгения Игоревича полностью соответствует требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024) и является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведённых автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, содержащее научно-обоснованное решение задач, имеющих существенное

значение для цивилистической науки, содержащее решение комплекса проблемных вопросов по развитию правового регулирования искусственного интеллекта, в том числе в части формирования нормативной среды для создания стимулирующего правового режима по коммерциализации обмена данными.

Диссидентом был проведен всесторонний и глубокий анализ значительного объема нормативных источников Российской Федерации, законодательства зарубежных стран, на основе которых диссидент решил ряд задач, обозначенных в диссертационном исследовании, а именно: выявлены технологические и социально-экономические условия формирования и внедрения понятия «Большие данные»; сформулирована доктринальная дефиниция понятия «Большие данные»; выявлены свойства объектоспособности технологии «Большие данные», ее признаки и основные характеристики в качестве объекта гражданского права; проведена правовая квалификация технологии «Большие данные» с позиции отнесения к результатам интеллектуальной деятельности; сформировано понятие коммерциализации технологии большие данные; определены способы (обоснованы договорные конструкции) коммерциализации технологии «Большие данные»; обосновано содержание нормативных условий к процессу правового закрепления формирования и обеспечения доступа к данным; установлены правовые ограничения использования персональных данных в процессе коммерциализации технологии «Большие данные».

Научное и практическое обоснование сформулированных выводов на защиту, предложений по внесению изменений и дополнений в нормы гражданского законодательства, соответствует поставленной цели и задачам диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Климко Е.И. полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3 – частноправовые (цивилистические) науки.

Личный вклад соискателя в получение результатов, изложенных в диссертации, просматривается в названии темы, структуре диссертационного

исследования и его содержании, сборе эмпирического материала, способе изложения представленного исследования, использованной при проведении исследования методологии (научных методов), основных положениях и выводах, выносимых на защиту, результатах апробации, а также в опубликованных научных работах автора исследования.

Диссертационная работа Е.И. Климко является самостоятельным исследованием, в котором обосновывается необходимость рассмотрения технологии «Большие данные» как комплексного явления, состоящего из нескольких самостоятельных по своей правовой природе, но связанных технологически, результатов интеллектуальной деятельности.

Обосновано использование термина «Большие данные» в двух значениях, как социальное явление, которое выражается в прогрессивном увеличении объёмов данных и технической возможности их обработки с помощью ЭВМ, влияющее на науку и общество в целом, а также, в узком смысле, в качестве технологии, включающей в себя базы данных и(или) массивы данных, а также программы для ЭВМ, которые обрабатывают их с целью получения полезной информации. Второе значение цифровой технологии «Большие данные» соответствует критериям экономического блага и позволяет отнести данное явление к объектам гражданских прав. При этом в диссертации доказано, что введение нового объекта гражданских прав в виде технологии «Большие данные» не требуется, в связи с тем, что каждый отдельный элемент технологии может быть признан результатом интеллектуальной деятельности. В отношении массива данных как элемента технологии «Большие данные» обоснована потребность отнесения к смежным правам с целью обеспечения участие каждого элемента технологии в гражданском обороте, а также обеспечения защиты инвестиций на сбор и хранение данных организаций, использующих технологию «Большие данные».

Автором сформулирован ряд выводов относительно понятия коммерциализации технологии «Больше данные», а также договорных форм участия этой технологии в гражданском обороте, в результате предложены новые

научные и практические подходы к решению задач диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью.

Актуальность темы исследования.

Актуальность и научная значимость исследования частно-правовых основ использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте определена геометрической прогрессией роста объемов цифровых данных и необходимостью построения эффективной регуляторной среды для процессов обработки массивов данных большого объема, извлечения полезной информации, последующего введения в гражданский оборот в качестве самостоятельного блага. Соответственно, появление новых объектов товарообмена в экономическом обороте как следствие развития цифровых технологий требует научно обоснованных решений в обосновании выбора правовых механизмов коммерциализации больших объемов данных. Актуальность проведенного исследования определена стратегическими задачами государства, соответствующим национальным целям развитии, в частности, разработки правового инструментария, способствующим формированию правовых режимов по внедрению технологических инноваций по обработке больших объемов данных, дальнейшему развитию применения технологии искусственного интеллекта, а также обеспечению прав и законных интересов участников правоотношений, использующих данные в экономической деятельности. Несмотря на активное вовлечение массивов данных большого объема в гражданский оборот, не решены задачи закрепления в частном праве исключительных прав на несистематизированные или полу-систематизированные данные (массивы данных), отсутствует единый доктринальный подход к определению договорных механизмов, определяющих условия повторного использования и предоставления доступа к массиву данных, возможности получения безвозмездного доступа, иным формам коммерциализации массива данных. Достижение обозначенных задач возможно только при формировании соответствующего понятийного аппарата, определении признаков технологии «Большие данные» в качестве объекта частно-правовых отношений, а также определение возможных моделей коммерциализации

технологии «Большие данные» в зависимости от объекта коммерциализации и возможных договорных форм, опосредующих создание нового продукта (новой экономической ценности).

Вышеуказанное свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования на тему «Частно-правовые основы использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте», подготовленного Климко Е.И.

Научная новизна диссертации.

Диссидентом сформирован научно обоснованный подход к развитию правового регулирования использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте. Обосновано предложение по рассмотрению технологии «Большие данные», как комплексного явления, состоящего из нескольких самостоятельных по своей правовой природе, но связанных технологически, результатов интеллектуальной деятельности. Отличие новых научных результатов, полученных в ходе проведенного диссертационного исследования, от результатов научных исследований, выполненных ранее другими авторами, представлено в комплексном и гармонизированном предложении по совершенствованию действующего законодательства для обеспечения защиты имущественных прав компаний, использующих технологию «Большие данные», обеспечению доступности данных и исполнению Указа Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», в частности, сформулирована необходимость введения нового объекта интеллектуальной собственности в виде массива данных, а также предложения по изменению законотворчества, обеспечивающие развитие практики предоставления данных.

Новые научные положения, выносимые на защиту диссертации, состоят в следующем:

1. В исследовании доказана объектоспособность технологии «Большие данные» путем установления соответствия данной технологии критериям экономического блага, а именно: 1) способность технологии «Большие данные»

удовлетворять потребность в информации и оказывать влияние на принятие решения участниками гражданского оборота; 2) свойства технологии «Большие данные» к самостоятельному формированию нового знания, удовлетворяющего потребности отдельных субъектов гражданского права или общества в целом; 3) открытость информации о возможностях практического использования и наличия коммерческого и общественного спроса на технологию «Большие данные»; 4) способность технологии «Большие данные» увеличивать экономическую и управленческую эффективность деятельности пользователей (хозяйствующих субъектов). С учетом подхода отечественных цивилистов в приравнивании экономического блага к объектам гражданских прав, автором доказана возможность рассмотрения технологии «Большие данные» в качестве объекта гражданских прав. (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».*)

2. Доказана, что технология «Большие данные», как объект гражданских прав, представляет собой совокупность отдельных элементов в виде результатов интеллектуальной деятельности, а именно программы для ЭВМ, секрета производства (ноу-хай) и базы данных, за исключением объективной формы совокупности несистематизированных материалов (массив данных). Следовательно, законодательное введение нового объекта гражданских прав в виде «Больших данных» нецелесообразно. (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».*)

3. Определена необходимость введения нового объекта смежных прав - массива данных. Легально закрепленный перечень результатов интеллектуальной деятельности не позволяет обеспечить правовую защиту, а также участие в гражданском обороте совокупности данных, содержащую в себе неструктурированные данные, которая по своей природе не отвечает критерию систематизации и не может быть признана базой данных.

Под массивом данным предлагается понимать представленную в объективной форме совокупность несистематизированных самостоятельных материалов (данных, сообщений, статей, расчетов и иных подобных материалов), которая может быть обработана с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ). Введение массива данных в перечень объектов смежных прав позволит определить каждый элемент технологии «Большие данные» в качестве результата интеллектуальной деятельности, что будет способствовать коммерциализации технологии, обеспечив участие каждого элемента в гражданском обороте, а также обеспечит защиту инвестиций на сбор и хранение данных организаций, использующих указанную технологию (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

4. Сформирована система критериев, определяющих выбор договорной формы коммерциализации технологии «Большие данные» и способа ее участия в гражданском обороте.

Коммерциализация технологии возможна посредством передачи или предоставления доступа к технологии и ее элементам третьим лицам. Выбор договорной формы коммерциализации технологии напрямую зависит от элемента технологии (вид результата интеллектуальной деятельности), участвующего в гражданском обороте (информации (секрет производства (ноу-хай)), программы для ЭВМ, базы данных, массива данных), технической формы предоставления доступа, а также целей, преследуемых обладателем технологии. К договорным формам коммерциализации относятся: 1. договор оказания услуги по предоставлению информации; 2. лицензионный договор; 3. договор отчуждения исключительного права; 4. договор купли-продажи материального носителя при условии наличия EULA («оберточные» и(или) открытые лицензии); 5. SaaS в виде смешанного договора, включающего в себя положения договора оказания услуг и лицензионного договора (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 30 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

5. Выявлены категории данных и их источников, которые определяют нормативные условия доступа и использования данных. Данные необходимо разграничить на: 1. *социальные данные*, объектом которых является физическое лицо, его деятельность и его взаимодействие с другими лицами, включая вопросы здравоохранения, обмена товарами и услугами, а также данные о социальном поведении. Указанная категория данных в большей своей части является персональными данными; 2. *технические данные*, объектом которых являются технические устройства, природные явления и иные, не попадающие в категорию социальных. Источники данных разграничиваются на: 1. *промышленное оборудование*, используемое в собственном производстве (технические данные) – свободны к использованию; 2. *физические лица*, включая устройства, используемые ими, в т.ч. интернет вещи (социальные данные), использование которых ограничено Федеральным законом «О персональных данных»; 3. *юридические лица*, в том числе государственные и муниципальные учреждения (социальные и технические данные) – могут быть ограничены как имущественными правами лица, предоставляющего данные, так и неимущественными правами субъекта персональных данных; 4. телекоммуникационная сеть «Интернет» - ограничены имущественными правами лица, разместившего данные, если в отношении них не введен режим «открытых данных», а также неимущественными правами субъекта персональных данных (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 30 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

6. Определены следующие ключевые барьеры, препятствующие использованию персональных данных в технологии «Большие данные», а также способы их устранения: 1. *социально-этический барьер*, связанный с возможностью недобросовестного использования технологии для манипулирования общественным мнением и отсутствием достаточного уровня правосознания у субъектов персональных данных. Устранение данного барьера возможно посредством предоставления физическим лицам правового механизма контроля за получаемой ими информацией, за счет введения обязательства по маркировке

информации, предоставляемой субъекту на основании обработки его персональных данных; 2. *теоретико-правовой барьер*, связанный с наличием дискуссии об оборотоспособности персональных данных. Снятие данного барьера возможно за счет разграничения имущественных прав и личных неимущественных прав с фиксацией преимущественной силы за последними. Так, персональные данные не могут быть объектом гражданского оборота, но их совокупность может быть таковой в виде базы данных или массива данных. Правообладатель базы данных или массива данных, состоящих из персональных данных, всегда работает с риском «гибели» объекта имущественных прав при отзыве законных оснований обработки персональных данных их субъектами (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 30 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения сформулированных выводов в процессе совершенствования действующего законодательства. Изложенные рекомендации по коммерциализации технологии «Большие данные» в виде определения договорных конструкций и зависимости технологий от вида данных могут быть использованы организациями, использующими технологию «Большие данные» при осуществлении коммерческой деятельности.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.

Предложенные Е.И. Климко научные воззрения и пути их решения являются аргументированными, достоверными и обоснованными. Аргументированность обеспечивается концептуальными рамками исследования, разнообразием методов, детальным анализом правовых норм, изучением правоприменительной практики в части внедрения в экономический оборот больших объемом данных. Содержащиеся в работе положения и выводы тщательно обоснованы, в них прослеживается ход и методология авторского исследования, системность и аргументационно-структурная продуманность диссертационной работы.

Сформулированные в ходе диссертационного исследования выводы могут быть использованы для выработки предложений по дальнейшему развитию правового регулирования в сфере применения цифровых технологий большие данные и искусственного интеллекта, а также учтены в правоприменительной практике.

Теоретические положения, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы в преподавательской деятельности в рамках проведения занятий по дисциплине «Гражданское право», «Предпринимательское право», при подготовке учебников, учебных и методических пособий.

Материалы диссертации Климко Е.И. нашли отражение в 8 публикациях автора по теме диссертационного исследования, в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ («Право и государство: теория и практика», «Юридическая наука», «Государственная служба»), а также положены в основу выступлений на научно-практических конференциях: «Этико-правовые основания регулирования высоких технологий в современном мире» (Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2020 г.), VIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Государство и право: современные вызовы» (Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2020 г.), IX международная научно-практическая конференция «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» (Всероссийский государственный университет юстиции г. Иркутск, 2020 г.), V Международная научно-практическая конференция (симпозиум) для молодых исследователей «Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал» (Кубанский государственный аграрный университет, 2020 г.), III Всероссийская научная-практическая конференция «Цивилизационный потенциал российского региона: структура, состояние и перспективы» (Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, 2023 г.), III Международная научно-практическая аспирантская конференция памяти В.Ф. Яковleva «Межотраслевой

подход в юридической науке: экономика, право, суд» (Российская академия народного хозяйства и государственной службы, 2023 г.), III Всероссийская научно-практическая конференция «Научно-практическая конференция «Правовое обеспечение национальной безопасности. Десять лет закону о стратегическом планировании в Российской Федерации» (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2024 г.).

Результаты исследования вошли в основу позиции группы «Газпром нефть»,звученной в рамках заседания секции Совета по развитию цифровой экономики «Искусственный Интеллект» при Совете Федерации в отношении формирования концепции развития регулирования отношений в сфере искусственного интеллекта и робототехники до 2028 года, в том числе представленной в Ассоциации «Альянс в сфере Искусственного интеллекта» в отношении требуемых изменений ГК РФ и регулирования промышленных данных в РФ и отражены в решении секции «Искусственный интеллект» Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания РФ от 04 апреля 2024 г., а также нашли свое применение в практической деятельности докторанта в качестве старшего юриста в сфере интеллектуальной собственности в организации, осуществляющей комплексное правовое сопровождение деятельности группы «Газпром нефть».

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Статьи, опубликованные в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1.1. Климко Е.И. Данные как объект гражданских прав: условия признания и передачи (представления) // Юридическая наука. 2024. № 3. С. 145 – 149.

1.2. Климко Е.И. Правовые особенности коммерциализации технологии «большие данные» // Государственная служба. 2024. №3. С. 12 – 16.

1.3. Климко Е.И. Правовые проблемы использования данных для развития технологий искусственного интеллекта // Современное право. 2024. №12. С. 94 – 98.

1.4. Климко Е.И. Гражданко-правовая дефиниция «Больших данных» // Право и государство: теория и практика. 2023. №11. С. 336 – 338.

2. Иные:

2.1. Климко Е.И. Тенденции цивилистической концепции регулирования данных в Российской Федерации // Цивилизационный потенциал российского региона: структура, состояние и перспектива роста, материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Калининград: РА Полиграфычъ, 2023. С. 132 – 135.

2.2. Климко Е.И. Проблема регулирования пользовательских данных // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Сборник научно-практических статей V Международной научно-практической конференции (симпозиума). Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2021. С. 141 – 145.

2.3. Климко Е.И. «Большие данные»: проблемы формирования легального определения // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. Материалы IX Международной научно-практической конференции. Том 1. Отв. редакторы А.М. Бычкова, С.И. Суслова. Иркутск: Издательство Иркутского института (филиал) ВГУЮ (РГА Минюста России), 2020. С. 215 – 220.

2.4. Климко Е.И. Big Data: тенденции правового регулирования // Этико-правовые основания регулирования высоких технологий в современном мире. Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции. Отв. редактор О.В. Белая. Калининград: Издательство Балтийского федерального университета им. И.Канта, 2020. С. 131 – 139.

2.5. Климко Е.И. Защита правообладателей в сети Интернет: проблемы правоприменения / Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник научных трудов. Под общ. ред. О.А. Заячковского. Калининград: Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2018. С.135-143.

Вывод: На основании изложенного диссертация на тему: «Частно-правовые основы использования технологии «Большие данные» в

гражданском обороте» Климко Евгения Игоревича, соискателя ученой степени кандидата юридических наук, рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Заключение принято на заседании кафедры гражданского права и процесса Института права, экономики и управления Псковского государственного университета. На заседании присутствовало 8 человек: «за» - 8 человек, «против» - 0, «воздержалось» - 0.

Протокол № 5 от 18 февраля 2025 года.

**Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский
государственный университет»,
кандидат юридических наук**

Г.А. Писарев

Перечень Г.А. Писарева
заслушан

