

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию **Ильичевой Марии Валерьяновны** на тему: Государство и институты гражданского общества: взаимодействие в цифровой реальности (политологический анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

1. Актуальность избранной темы

Актуализирует тему исследования М.В. Ильичевой то, что сегодня технологии, базирующиеся на цифровой основе, породили новый вид реальности - цифровую реальность, которая стала предметом изучения ряда наук, включая политологию. Вместе с тем данная реальность еще не получила своего концептуального оформления. В настоящее время отсутствует общезначимое понимание этой реальности, ее структуры. Тем не менее, цифровая реальность формируется здесь и сейчас, и требует своего осмысления. При этом следует подчеркнуть комплексный характер указанной темы, требующей для ее всестороннего исследования знаний не только в области политологии, но и философии, социологии, психологии, технических и иных наук.

Особое значение в современных условиях имеет определение реальных возможностей и пределов участия российского гражданского общества в трансформации государственного управления в цифровой реальности, выявление проблем и противоречий во взаимодействии гражданского общества и государства, поиск путей их преодоления и

трансформации системы «гражданское общество - государство» в более устойчивые и эффективные политические конструкции.

Актуальность исследования М.В.Ильичевой повлекла за собой постановку цели диссертационного исследования- выявление средствами политологического анализа изменений и возникших в связи с этим проблем во взаимодействии государства и институтов гражданского общества, обусловленных формированием и развитием цифровой реальности, а также разработка предложений по совершенствованию механизмов этого взаимодействия на основе цифровых информационно-коммуникационных технологий.

В Диссертационной работе М.В.Ильичевой **использованы** философские и общенаучные методы (диалектический метод, примененный для анализа развития государства и институтов гражданского общества в цифровой реальности; системный метод, используемый для раскрытия цифровой реальности как определенной системы; структурно-функциональный метод, позволивший обнаружить изменения структуры и функций государственных структур, институтов гражданского общества в цифровой реальности), а также частнонаучные методы политологического анализа (институциональный метод - в изучении институтов гражданского общества; политолого-социологический подход - в исследовании политических взглядов различных социальных групп на роль гражданского общества и государства в условиях цифровой реальности).

2. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования М.В.Ильичевой полностью соответствует поставленной цели и задачам. Научные положения, выводы и рекомендации диссертации обладают достоверным характером. Особого внимания заслуживают выводы автора о том, что :

1. Цифровое гражданское общество сформировано активными и ответственными пользователями цифровых ИКТ, оно слабо структурировано (по сути, представлено сообществами в Сети, отстаивающими те или иные интересы). Особенности его формирования и функционирования детерминированы спецификой цифровых ИКТ, что отражается и на отличительных чертах общения в Сети (довольно часто это анонимность общения, управление процессом формирования впечатлений о себе как о виртуальной личности, отсюда, несовпадение виртуального и реального образов как следствие ошибочного конструирования образа другого, интерактивность и большая раскрепощенность в процессах общения, формирование определенного эмоционального контекста, упрощенный характер общения, например, в интернет-чатах, и вообще специфика языка в виртуальной коммуникации, возможность передачи значительного количество информации за минимальное время, широкий доступ к информации, расширение возможностей для общения и самовыражения - массовая самокоммуникация и пр.). Цифровое гражданское общество заострено на цифровом гражданине, так как формируется на основе самовыражения мнений цифровых граждан.

2. Не все пользователи Сети могут быть отнесены к цифровому гражданству. Речь идет только об активных и ответственных пользователях Сети, которые объединены в сообщества для обсуждения и достижения социально значимых целей. Поэтому к нему не могут быть отнесены разного рода интернет-сообщества террористического характера, преступной направленности.

3. Цифровое гражданство формируется и функционирует по сетевому принципу, что предполагает отсутствие централизации. Но это отнюдь не означает отсутствия разных форм контроля со стороны сетевых модераторов и администраторов, государственных структур, самоконтроля.

4. Цифровое гражданство тесно связано с реальным гражданским обществом, так как институты последнего все чаще проявляют себя и в

цифровой реальности, становясь ее акторами. Вместе с тем интернет-сообщества, выступающие субъектами цифрового гражданства, способны оказывать реальное воздействие, как на данные институты, так и на политическую жизнь в целом, причем как стране, так и в мире.

5. Оценки формирующегося цифрового гражданского общества с позиций вариативных политологических теорий различны: в ракурсе идей либерализма такое общество представляет собой демократию в действии, оно позволяет в большей степени контролировать государственную власть, не оставляя закрытых зон для общественного контроля; консервативное направление относится к оценке перспектив такого общества весьма скептически, полагая, что глобальное гражданское общество может использоваться наиболее могущественными государствами для продвижения своих интересов; с точки зрения марксистской идеологии глобальное цифровое гражданское общество может восприниматься как политический авангард, способный распространять иное мировоззрение, бросающее вызов господствующему порядку.

6. Активизм цифрового гражданского общества во многом был подогрет и тем обстоятельством, что ряд международных организаций поддержал включение субъектов гражданского общества в процессы принятия международных решений, создав для этого электронные площадки, участником которых мог стать любой активный пользователь Сети, соблюдающий определенные условия такого включения.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 24 научных публикациях автора, общим объемом более 20 п.л. Апробация работы осуществлялась и на различных научно-теоретических конференциях, в том числе международных. Основные положения и выводы использовались автором в процессе преподавания в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научная новизна проведенного исследования состоит в комплексном политологическом исследовании воздействия цифровых информационно-коммуникационных технологий на процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества, что определяет следующие положения научной новизны:- На основе уточненного категориально-понятийного аппарата и результатов мониторинга развития цифровой реальности в условиях российской действительности раскрыты основные изменения, произошедшие под влиянием цифровых ИКТ в деятельности государственных структур и институтов гражданского общества (их цифровизация, появление новых форм взаимодействия на цифровых платформах, реализация демократических процедур в цифровой реальности), обозначены связанные с этим проблемы и риски.

-Выделены сущностные признаки цифровой демократии, проведена классификация ее форм; определены особенности демократических процедур, реализуемых в цифровой демократии; показаны недостатки их проведения и предложены пути дальнейшего совершенствования.

3. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

. Весьма *достоверно и значимо* осуществлена разработка проблемы цифрового суверенитета, цифрового гражданского общества, выделение неинституализированных субъектов гражданского общества в цифровой реальности .

Теоретическое значение диссертации Ильичевой М.В имеют проведенная классификация форм электронной демократии, разработка проблемы цифрового суверенитета, цифрового гражданского общества, выделение неинституализированных субъектов гражданского общества в цифровой реальности, выделение тенденций дальнейшего развития цифровой реальности в соотнесении с изменениями во взаимодействии государственных структур и институтов гражданского общества.

Основные выводы исследования существенно расширяют понимание цифровой реальности, представленной в качестве многослойного образования, включающего реальности разных порядков, а также электронного (цифрового) государства, форм взаимоотношений между государством и институтами гражданского общества в цифровой реальности

Особо необходимо отметить обоснование необходимости синхронности процессов формирования цифрового государства и развития демократических процедур; для обеспечения одновременности реализации данных процессов предложен комплекс мер по совершенствованию механизмов предоставления государственных услуг и участия гражданского общества в государственном управлении на базе цифровых ИКТ.

Важным направлением *практического* применения результатов диссертационного исследования М.В.Ильчевой является и возможность их использования для обновления классических дисциплин и разработки оригинальных спецкурсов политологического цикла в российской высшей школе.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертация М.В.Ильчевой представляет собой завершенное и самостоятельное, логически выстроенное, научное исследование, основные выводы и результаты которого достоверны и доказательны, отличается научной новизной.

Вместе с тем, необходимо отметить ряд замечаний и пожеланий автору:

1. В диссертации неоднократно упоминается о том, что взаимоотношения государства и гражданского общества в условиях цифровой реальности должно выстраиваться на новой основе. Но как обязать государство выполнять пожелания и требования гражданского общества, формируемого в цифровой реальности, с одной стороны, и, с другой стороны, как повысить профессионализм предлагаемых решений со стороны данного общества – эта проблема требует предложения

конкретных решений. В работе указанная проблема раскрыта достаточно фрагментарно.

2. Повсеместное распространение цифровых ИКТ приводит к тому, что нередко права тех, кто не научился пользоваться данными технологиями или не может этого сделать по каким-то иным причинам, нарушаются. В работе эта сторона проблемы изложена недостаточно, а между тем, такая проблема есть и она весьма злободневна.

Высказанные замечания имеют рекомендательный характер, а не императивный и не умаляют научно-теоретического значения диссертационного исследования МВ. Ильичевой.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

С учетом вышеизложенного, можно заключить, что диссертация Марии Валерьяновны Ильичевой на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, позволяющие решить важную для политической науки проблему. Содержание и характер полученных результатов соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019г. № 02 – 1049, а М.В.Ильичева заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.


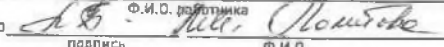


Доктор политических наук, профессор,

Заведующий кафедрой политологии и этнополитики

Южно-Российского института управления

– филиала РАНХиГС


А.В.Понеделков


Подпись 
Заверяю 
подпись 
Ф.И.О. 
Начальник отдела кадров
Южно-Российского института
управления - филиала РАНХиГС